



DIPLOMARBEIT

Der Architekt Friedrich Setz (1837 – 1907).
Bauten der Post in den österreichischen Kronländern.

**ausgeführt zum Zwecke der Erlangung des akademischen Grades
einer Diplom-Ingenieurin
unter der Leitung**

Ao.Univ.Prof. Dr.phil. Sabine Plakolm

E251

Institut für Kunstgeschichte, Bauforschung und Denkmalpflege

eingereicht an der Technischen Universität Wien

Fakultät für Architektur und Raumplanung

von

Sandra Rosenbichler

0425640

1230 Wien, Blumentalgasse 14

Abstract	1
Dank	7
VORWORT	11
Einleitung.....	13
Zielsetzung	13
Methodik.....	14
I. Österreich-Ungarn	16
Politische Situation	16
Geographische Situation und Bevölkerung	19
II. Postwesen	21
Postgeschichte	22
Kaiserliche Post zwischen 1815 und 1919	25
III. Postverwaltung	29
Organisation	29
Wirtschaftlichkeit der Post während der Doppelmonarchie	31
Gesetze und Verordnungen	32
IV. Post als Auftraggeber.....	34
Stellung der Postdirektionen	34
Technische Abteilung	36
Instandhaltung der Gebäude	37
V. Postämter generell	39
VI. Architekt Friedrich Setz	44
VII. Typologie.....	49
Geschichtliche Entwicklung der Wechselstuben und Banken	49
Postspezifische Typologie	51
Betriebsgebäude, die gemeinschaftlich von Post-, Telegraphen- und Fernsprechdiensten genutzt wurden	53
Gebäude, die für die einzelnen Betriebe genutzt wurden.....	56
Poststallämter	56
Bahnhofspost.....	57
Telefonzentrale in Wien	59
k. k. Telegraphenzentrale in Wien	60
Posthaus.....	62
Gebäude, die als Ober-Postdirektionen genutzt wurden und	

die damit verbundenen Betriebsämter	63
VIII. Allgemeine Raumaufteilung	66
Städtebaulicher Kontext	67
Innere Struktur.....	68
IX. Postdirektionen	71
LEMBERG.....	72
Städtebauliche Lage	75
Gebäudebeschreibung.....	77
Offert	94
GRAZ	100
Städtebauliche Lage	100
Gebäudebeschreibung.....	102
Offert	112
CZERNOWITZ	115
Städtebauliche Lage	116
Gebäudebeschreibung.....	118
Offert	123
X. Post- und Telegraphengebäude in den verschiedenen Kronländern	126
Troppau.....	129
Cilli	135
Bozen	139
Krakau.....	143
Bad Ischl	147
XI. Repräsentation und Symbolik	152
Schlusswort	160
Anhang I	165
Anhang II	175
Anhang III	177
Anhang IV.....	181
Anhang V.....	182
Anhang VI.....	184
Bibliographie.....	189
Internet.....	190
Technisches Museum	190

Hermannstadt.....	190
Tabellenverzeichnis.....	191
Organogrammverzeichnis.....	191
Abbildungsverzeichnis.....	192
Plananhang	I

Abstract

Friedrich Setz (1837 – 1905) was the most important Post architect in the Austro-Hungarian Empire. But he is not well known in our days any more.

He designed, planned and built more than twenty-six Post specific buildings in Cisleithania (the Austrian part of the dual monarchy Austria-Hungarian). Setz was the son of a craftsman and builder and studied architecture at different important universities. Setz was one of the design craftsmen of Heinrich von Ferstel. Ferstel was a famous Austrian architect who designed e. g. Votivkirche and Palais Ferstel in Vienna. We know only a few things about Setz's private life. I found out that he had four sons, one died as a baby and the others worked in the building industry as their father. His grandson was also a building director.

This diploma thesis is divided into four main topics and question areas:

- History and Geography of the Dual Monarchy – to understand the political background and problems
- Austrian Post System as a client itself – to understand the intern hierarchy in this part of time
- Main Post Offices and Buildings – buildings characterization from elected buildings
- Representation – how Post buildings represented themselves to the different cities and people

The Dual Monarchy was divided into two empire halves – Cisleithania (Austrian part plus crown lands) and Transleithania (Hungarian part). The difference of nationalities, languages and cultures was a big problem for the whole empire. German was the official language, all the other languages were subordinated. There were some tries to make them equal, but they failed because of protests of German minorities.

The Austrian Post Service was nationalized in 1722 and it still belongs partially to the Austrian Country. Before this nationalization, it was a terribly bad “organized” system, which was administrated by three main Post families – Paar, Thurn and Taxis and Wolzogen. These Postmasters were able to bequeath the stations to their sons and

daughters and in some cases also to their widows. There were many reforms under Maria Theresia and her son Joseph II. However, Ferdinand I. was the first one who made a completely new and far-ranging Post law. His nephew, Franz Joseph I., nearly overtook this law completely and so it was on duty till 1918, which was the end of monarchy and the start of the first republic.

In the second half of the 19th century the rail system experienced an enlargement of its lines. This was one of the reasons why in most of the bigger cities like Lemberg, Czernowitz, Troppau and Bad Ischl a boom of culture and economy took place. These cities were centers for students to attend university (e. g. Lemberg) or to relax in health resorts like Bad Ischl. Setz started to design his buildings after the railway stations were finished or a short time previous the ending.

A quite important question right from the start of research work was, how the Austrian Post System acted as a client itself. Who was allowed to decide where new representative Post Buildings were built? How was the intern hierarchy organized? Who was responsible when there were reparations of the buildings? How was the system financing itself? There was an own department for Austrian Post Buildings set in the ministry for trade. Friedrich Setz was the head of this special department. This means that he was the one, who signed all the plans for the new buildings, who was responsible for cost estimate and cost-effective buildings. He was responsible for the inner and outer representation of his buildings. This means that he designed Post specific interior. But it was also his decision, what the façade looked like, so that everybody knows that it was a Post building.

After a short vita of Friedrich Setz, some of his twenty-six Post buildings will be shown and discussed. There has to be distinguished between Chief-Post-Directions (e. g. Lemberg, Czernowitz and Graz) and “simple” Post- and Telegraph Buildings (e. g. Troppau, Krakau, Bad Ischl, Cilli, Bozen and so on). They nearly all had the same structure. However, even the claddings had the same design. It is a mixture of Renaissance and Baroque, and maybe best characterized by “historicized Palace façade”. There were Post specific rooms (for the stamps’ sale, the postman, the letters’ charging and so on) on the first floor. On the second floor there was a room for money transactions (only in Chief-Post-Directions) and some other offices. There

were mostly also the employees' flats (for the Chief Director and the postmasters). On the third floor there were the rooms used for telegraphs. Sometimes there were more offices, big rooms for instruments and mostly two more flats, which were rented to public families.

One more question, and the finishing part of this diploma thesis, was how the Post represented itself with these buildings. How were these special buildings positioned in the different cities with all their different cultures and languages? Mainly they all have the same structure with only few differences. This is the reason why they have a high recognition value and can be named as landmarks. Even the name was written in German into the cornice on top of the third floor – except the one in Lemberg. There it was written in German and Polish; although the natives were Ukrainian (minority). Lemberg is a very good example for the problem between the different nationalities. As mentioned before they are all designed as a mixture between Italian Palazzo and Baroque Palace. But it doesn't make a difference if it's an Italian Palazzo, a Baroque Palace or an Austrian Post Building. They all have something in common, they all combine private living, business and public representation in only one building.

Austrian Post Buildings emanated an outdoor and an indoor representation. Friedrich Setz also designed all the fitments for the buildings himself, like tables with different attachments, light bulbs which were lighted by gas, different cupboards and so on.

Finally it should be mentioned that there is much information about history and organization left for Austrian Post System. However, there is only less till no information about the buildings themselves or even Friedrich Setz. It was a really hard research work to find the information shown in this diploma thesis!

Dank

*Leider lässt sich eine wahrhafte Dankbarkeit mit Worten nicht ausdrücken!
(Johann Wolfgang von Goethe)*

Ich danke meinen Eltern und meiner Schwester, die mich beim Schreiben dieser Arbeit mit Rat und Tat unterstützt und mir mit gutem Zureden durch so manche Turbulenz geholfen haben. Ich danke ihnen auch für die Liebe und das Verständnis das sie mir nicht nur während meiner Diplomarbeit zu Teil werden lassen.

Ein großes Dankeschön muss außerdem an Frau Ao.Univ.Prof.Dr.phil. Plakolm ergehen. Der gewährte Freiraum und die tatkräftige Unterstützung, sowie die sehr interessanten Anregungen in spezielle Richtungen zu forschen, hat mich sehr ermutigt.

Außerdem danke ich meiner Tante Luise, die mir mit der Übersetzung diverser Dokumente, die in der alten Kurrentschrift verfasst waren, so manchen Nervenzusammenbruch erspart hat. Ich danke auch meiner Oma Edith, die mich mental unterstützt und mich auf verschiedene Briefmarken aufmerksam gemacht hat, auf denen die Postgebäude von Setz abgebildet sind.

Mein ganz spezieller Dank geht an das Team des Archives und der Bibliothek des Technischen Museums in Wien – insbesondere Herrn Dr. Herzog, Frau Dr. Falk und Frau Mag. Camilleri. Die Freundlichkeit, Hilfsbereitschaft und das problemlose Arbeiten war wunderbar und meine gesamte Recherche wurde dadurch sehr erleichtert.

Des Weiteren möchte ich auch noch Frau Dr. Sinnmayer danken, die mir Einblick in die Bibliothek der österreichischen Post AG gewährte.

Ich danke auch Frau Stanciu von der Evangelischen Kirchengemeinschaft in Hermannstadt (Rumänien) sehr. Durch sie weiß ich nun, dass ich keinem Phantom namens Friedrich Setz nachjagte, sondern einem Mann, der eine eigene Geburts- und Heiratsurkunde hat. In diesem Zusammenhang darf ich mich auch bei Herrn Dr. Fabini bedanken, der meine Anfragen an Herrn Ziegler weitergeleitet hat, der mir wiederum sehr mit Friedrich Setz und seinem Entwurf einer Gewerbeschule in Hermannstadt geholfen hat.

Es gibt so viele Menschen, denen ich nicht allen namentlich danken kann. Tatsächlich wären es an der Zahl zu viele. In ganz Europa habe ich durch das Medium Internet und Email freundliche Menschen gefunden, die mir vor allem bei dem Bildteil dieser Arbeit sehr geholfen und mich mit Informationen tatkräftig unterstützt haben.

Ich darf mich zu guter Letzt auch noch bei meinem Studienkollegen J. Christoph Oberger bedanken. Nicht nur, dass er mir während dem Prozess meiner Diplomarbeit immer mit einem offenen Ohr und guten Ratschlägen zur Seite gestanden ist. Nein, ich bedanke mich auch für die Zeit meines Studiums, in dem mir unsere Teamarbeiten unvergessen bleiben.

VORWORT

Mein Interesse an dem Thema „Post“ hatte ursprünglich private Gründe. Meine Familie hat seit Generationen Briefmarken gesammelt. Heute weiß ich, dass die Briefmarken, die mit 1850 datiert sind und sich leider nicht vollständig in unserer Familiensammlung befinden, zu den ersten Briefmarken der österreichischen Postgeschichte gehören. Meine eigene Sammelleidenschaft war in meiner Kindheit stärker als ich sie momentan verspüre. Dennoch hat mich diese Diplomarbeit dazu gebracht, mich vielleicht wieder stärker mit Briefmarken zu befassen – für mich symbolisieren sie stille Zeitzeugen, die nicht nur oft sehr schön anzusehen sind, sondern auch mit der Geschichte eines persönlichen Briefes verbunden sind. Was stand wohl in dem Brief, auf den sie als Pfand geklebt wurden?

Die Österreichische Post AG war außerdem in den letzten Jahren des Öfteren in den Schlagzeilen unserer Medien vertreten. Das Unternehmen hat zahlreiche Postämter geschlossen, die für das Unternehmen unrentabel geworden waren. Im Laufe meines Studiums wurde ich zudem auch einmal direkt mit der Thematik „Post“ konfrontiert. Während meiner Ausbildung musste ich einige „Entwerfen“ absolvieren. Eines dieser „Entwerfen“ befasste sich mit einem aufgelassenen und seitdem leerstehenden Postgebäude in Vordernberg (Steiermark). Ziel der Entwurfsaufgabe war es, das Gebäude umzunutzen, zu revitalisieren und damit den Standort aufzuwerten. Während des Prozesses der Lösungsfindung wurden zahlreiche Feldstudien unternommen und Wert auf eine intensive Auseinandersetzung mit der Österreichischen Post AG gelegt.

All diese Faktoren verleiteten mich zu der Annahme, dass es zum Thema „Post“ eine umfangreiche Literatur geben würde. Dass sich der Eine oder Andere vielleicht sogar schon intensiver mit „Postämtern“ befasst hätte. Zu diesem Zeitpunkt hatte ich noch keine Ahnung, wie komplex das Thema sein würde. Ich ging von der Annahme aus, dass über ein staatsnahes Unternehmen, dessen Geschichte bis in das 17. Jahrhundert zurückgeht, sehr viele Informationen zu finden seien und dieses seine eigene Geschichte gut dokumentiert hätte. Die Wahrheit ist, dass ich mir die Informationen, die dieser Arbeit zugrunde liegen, fast gänzlich von anderen Stellen beschafft habe, als von der Post direkt (mit Ausnahme der Bibliotheksabteilung der

Post). Es war für mich nicht nur einmal während der Recherche und der Ausarbeitung unbegreiflich, dass historisch wertvolle Gebäude und ein posteigener Architekt, der mehr als sechszwanzig Postgebäude plante und das repräsentative Bild der Post prägte wie kein anderer, nicht einmal ansatzweise erwähnt wurde. Es geht hier nicht darum, dass die Gebäude selbst zu wenig gewürdigt werden. Ganz im Gegenteil, die ehemaligen Kronländer, die selbst ihre eigene selbstständige Geschichte haben, gehen mit der Historie dieser alten Gebäude sehr behutsam um und die meisten der Postgebäude von Setz sind auch heute noch im Besitz der jeweiligen Postsysteme.

Die Pläne zu den einzelnen Postgebäuden waren dank der sehr guten Beratung im Archiv des Technischen Museums rasch gefunden. Dass sich allerdings die Recherche nach dem Postgebäude-Architekten Setz so schwierig gestalten würde, war noch nicht absehbar. Während meiner Recherche war der Name Friedrich Setz allgegenwärtig. Ich fand seinen Schriftzug auf Plänen, Skizzen, Unterlagen und Dokumenten, aber bis heute kein Foto von ihm. Lange Zeit wusste ich nicht einmal, wo er begraben wurde. Es war fast so, als wäre er bloß eine Unterschrift – bis es mir schließlich gelang seine Geburtsurkunde in Hermannstadt und sein Grab am Evangelischen Friedhof in Simmering ausfindig zu machen. In der Hoffnung auf seinem Grabstein vielleicht ein Bild von ihm zu finden, besuchte ich auch seine Grabstelle. Die Schlichtheit der Familiengruft Nr. 9 ist repräsentativ für das weitgehend unbekanntes Leben des Post-Architekten Setz, dessen biographische Daten nur durch eine aufwendige, intensive Recherche zu eruieren waren.

Im Gegensatz zu anderen Zeitgenossen, wie Otto Wagner, ist Setz weitgehend unbekannt, obwohl zwischen der Postsparkasse Otto Wagners in Wien und den Postgebäuden von Setz einige Ähnlichkeiten bestehen. Angesichts dieser Analogien wird im Rahmen der Arbeit thematisiert werden, wer wen beeinflusst hat.

Vorab ist jedoch festzuhalten, dass Friedrich Setz der bedeutendste und produktivste Architekt in der österreichisch-ungarischen Postgeschichte war, weshalb er und seine Werke in dieser Diplomarbeit erstmals gewürdigt werden sollen.

Einleitung

Diese Arbeit behandelt die „k. k. Post- und Telegraphengebäude“ in der Österreichisch-Ungarischen Monarchie. In der Donaumonarchie wurden die ersten Postgebäude erbaut, die explizit für den postalischen und den telegraphischen Gebrauch entworfen und geplant wurden.

Allerdings sollten in dieser Arbeit die ungarischen Postgebäude keine Erwähnung finden. Die Gründe werden im folgenden Kapitel, das sich mit dem geschichtlichen Hintergrund befasst, genauer beschrieben. Wesentlich ist, dass die beiden Reichshälften – nämlich die österreichische und die ungarische Reichshälfte – durch jeweils getrennte Reichsräte vertreten und gelenkt und nur durch die Person des Kaisers miteinander verbunden waren. Eine Beschreibung dieses getrennten Steuerungsapparates würde die Grenzen dieser Diplomarbeit sprengen, weshalb hier der Schwerpunkt auf die Hauptpostgebäude der österreichischen Reichshälfte – oder eben die cisleithanische Hälfte – gelegt wird. Außerdem befanden sich alle Postgebäude von Setz in der österreichischen Reichshälfte.

Zielsetzung

Im Wesentlichen wird sich diese Arbeit in vier Schwerpunktgebiete gliedern:

- Geschichte, Politik und Geographie der Doppelmonarchie Österreich-Ungarn – zum besseren Verständnis der nationalitätenbedingten Probleme
- Österreichische Post als Auftraggeber – Klärung der internen Entscheidungswege und Hierarchie
- Post- und Telegraphengebäude – Unterschied zwischen den Postdirektionen und den „einfachen“ Postgebäuden von Friedrich Setz
- Repräsentation – nach außen und innen

Anfangs wird die politische und geographische Situation in der Doppelmonarchie beleuchtet werden, so dass man eventuelle nationalitätsbedingte Unterschiede in der Formensprache der Gebäude besser deuten und verstehen kann.

Hauptziel der vorliegenden Arbeit ist es im Wesentlichen die Bestandteile eines Hauptpostgebäudes zu beschreiben. Welche Bereiche mussten auf jeden Fall vorhanden sein und wie mussten diese ausformuliert werden? Anhand einzelner ausgewählter Beispiele soll versucht werden explizite postspezifische Merkmale zu definieren, die in einem Vielvölkerstaat, wie es die Donaumonarchie gewesen ist, als solche verstanden wurden. Aber auch unterschiedlich ausgeprägte Bestandteile, die sich auf die verschiedenen Nationalitäten zurückführen lassen, sollen hinterfragt werden und Beachtung finden.

Ein weiterer Schwerpunkt bezieht sich auf die Post- und Telegraphenverwaltung als Auftraggeber. Hierbei wird die Beschreibung der internen Abläufe eine entscheidende Rolle spielen. Angefangen bei der Frage, wer überhaupt entschieden hat, wo die Errichtung eines neuen Gebäudes sinnvoll wäre, über die Offertausschreibung bis hin zum tatsächlichen Bau.

Des Weiteren wird die Frage erörtert, wie und wodurch ein Postgebäude repräsentiert wird. Hierbei interessiert, wie sich das Gebäude in den städtebaulichen Kontext eingliedert und wie diese auf den Benutzer gewirkt haben. Wie präsentierte sich die Post gegenüber ihren Kunden und im öffentlichen Raum?

Methodik

Im Gegensatz zur Deutschen Post, die ihre Postbauten aus unterschiedlichen Zeitabschnitten in zahlreichen Büchern dokumentiert hat, findet sich äußerst wenig bis fast gar keine Literatur zu den Bauten der Österreichischen Post – weder aus der Zeit der Österreichisch-Ungarischen Doppelmonarchie noch aus dem 20. Jahrhundert. Publiziert wurden hingegen zahlreiche Werke zur Geschichte und zur Verfassung, die man allesamt in der Bibliothek des Technischen Museums Wien einsehen kann.

Im Archiv des Technischen Museums Wien findet man Kartenpläne, Bilder und Offertausschreibungen zu den auch im Folgenden behandelten Gebäuden. Während meiner Rechercharbeit durfte ich mir dieses Material ansehen und fotografieren. Unter der Auflage, dass dieses Bildmaterial nicht von Dritten veröffentlicht und

reproduziert werden darf, erhielt ich die Erlaubnis meine selbst aufgenommenen Bilder in dieser Arbeit zu verwenden.

Zuerst sichtete ich den Bestand der Kartenpläne. Danach suchte ich gezielt nach den Offertausschreibungen, die höchst interessant sind, da sie auch in schriftlicher Form Aufschluss darüber geben, welche konkreten Anforderungen an ein solches Gebäude gestellt wurden. Schlussendlich versuchte ich Literatur zu finden, die mir helfen sollte, die Hintergründe und Zusammenhänge besser zu verstehen.

Zahlreiche gute Tipps erhielt ich auch von den Mitarbeitern der Bibliothek, des Archivs des Technischen Museums Wien und der Bibliothek der Österreichischen Post AG.

Nachdem das Material gesammelt war, musste es ausgewertet und sortiert werden, was sich als sehr zeitintensiv herausstellen sollte. Leider konnten nicht alle sechsundzwanzig Postgebäude von Friedrich Setz genau dokumentiert werden, weshalb eine Auswahl getroffen wurde. Die wichtigsten Postgebäude dieses Zeitabschnittes werden hinsichtlich ihrer historischen und architektonischen Bedeutung im Folgenden dokumentiert.

I. Österreich-Ungarn

Die Österreichisch-Ungarische Monarchie, oder auch Doppelmonarchie genannt, wurde nach dem Ungarischen Ausgleich 1867 ausgerufen. Die beiden Reichshälften wurden unter der Regentschaft von Kaiser Franz Joseph I. vereint.

Diese Monarchie hatte seit Anbeginn ein großes Nationalitätenproblem, weshalb sie schließlich mit Beendigung des 1. Weltkrieges 1918 aufgelöst wurde und die dazugehörigen Staaten in autonome Einzelstaaten zerfielen.

Politische Situation

In Anhang I findet man eine ergänzende Zeittafel zu diesem Kapitel. Allerdings sind in dieser nur die wichtigsten politischen Ereignisse aufgelistet und erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

Zwischen den Jahren 1848 bis 1850 brachten die Völker der Monarchie, unter der Führung von Habsburg-Lothringen, ihren Unmut zum Ausdruck. Es herrschten revolutionsartige Zustände. Das wohl größte Problem dieses Staatengebildes war die Vielfalt an unterschiedlichen Nationalitäten. Viele Ministerpräsidenten und auch der Kaiser scheiterten schlussendlich an einer Einigung, mit der alle Nationalitäten zufrieden gewesen wären.

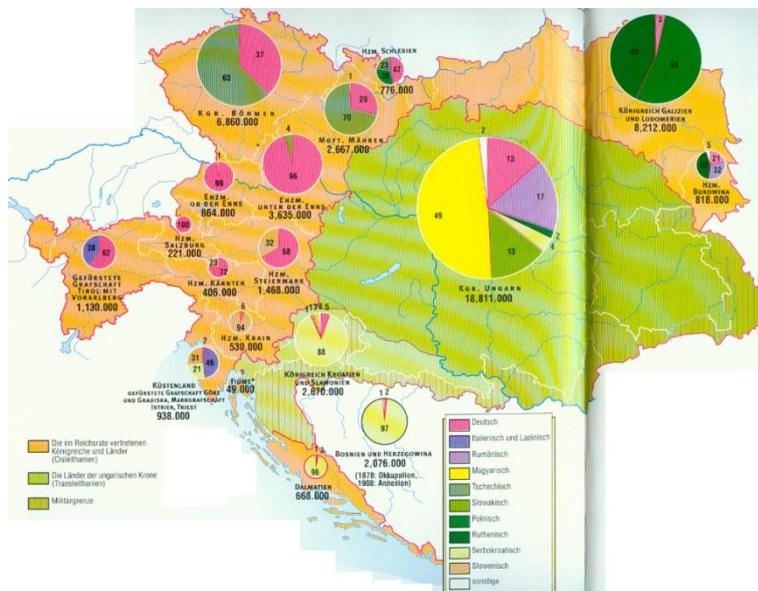
Zu dieser sehr unstabilen Zeit dankte der amtierende Kaiser Ferdinand I. schließlich zu Gunsten seines Neffen Franz Joseph ab. Der erst 18-jährige bestieg am 2. Dezember 1848 in Olmütz¹ den Thron und führte die absolutistische Monarchie wieder ein, die ihn als alleinigen Regenten einsetzte. Er wurde Kaiser von Österreich, nicht aber König von Ungarn, da diese ihm die Treue verweigerten.

Preußen kämpfte zeitgleich um die Vormachtstellung im Deutschen Bund. Nachdem mehrere Handelsabkommen zwischen Preußen und Österreich stattgefunden haben, aber die Frage nach der Vormachtstellung nicht geklärt wurde, erklärte Preußen

¹ Isabella ACKERL, Geschichte Österreichs in Daten, Von 1806 bis heute, Wiesbaden (Marix Verlag GmbH), 2008, S. 29

Österreich schließlich im Februar 1866 den Krieg. Daraufhin wird der Deutsche Bund aufgelöst und auch Italien erklärt Österreich an der Seite Preußens den Krieg. Im August 1866 wird ein Friedensvertrag unterzeichnet, wobei Österreich seine Besitztümer um Venetien an Italien abtreten muss.²

Nach dieser für Österreich entscheidenden Niederlage wurde der Schwerpunkt auf den internen Konflikt mit Ungarn gelegt. Nach langen Diskussionen und Gesprächen kam es im Februar 1867 zum Ausgleich mit Ungarn.³



Diese neue Doppelmonarchie bestand aus zwei Reichshälften, nämlich aus Cisleithanien (Österreich) und Transleithanien (Ungarn).⁴ Beide Reichshälften waren selbstständig und nur durch den Kaiser, als oberste Befehlsgewalt, eine gemeinsame Außenpolitik

Abbildung 1 Hier werden die beiden Reichshälften gezeigt. Die Kreise stellen die Prozentangaben der Bevölkerungsgruppen in den einzelnen Ländereien dar und beziehen sich auf den Stand von 1914.

und eine gemeinsame Armee miteinander verbunden.

Obwohl die Ungarnfrage als gelöst galt, waren die restlichen Nationalitäten – also die restlichen Kronländer – nicht zufrieden. Es kam im Laufe der Regierungszeit von Kaiser Franz Joseph I. immer wieder zu revolutionsartigen Auseinandersetzungen. So verweigerten ihm die Tschechen zehn Jahre lang die Anwesenheit im Reichsrat. Mehrere Versuche einer Sprachverordnung⁵, wobei die jeweilige Landessprache mit der deutschen Amtssprache gleichgestellt werden sollte, scheiterten an dem Protest der deutschsprachigen Gesellschaft.

² ACKERL 2008, S. 41

³ ACKERL 2008, S. 42

⁴ Wilhelm J. WAGNER, Der Grosse Bildatlas zur Geschichte Österreichs, Wien (Verlag Kremayer & Scheriau), 1995, S. 167

⁵ ACKERL 2008, S. 50

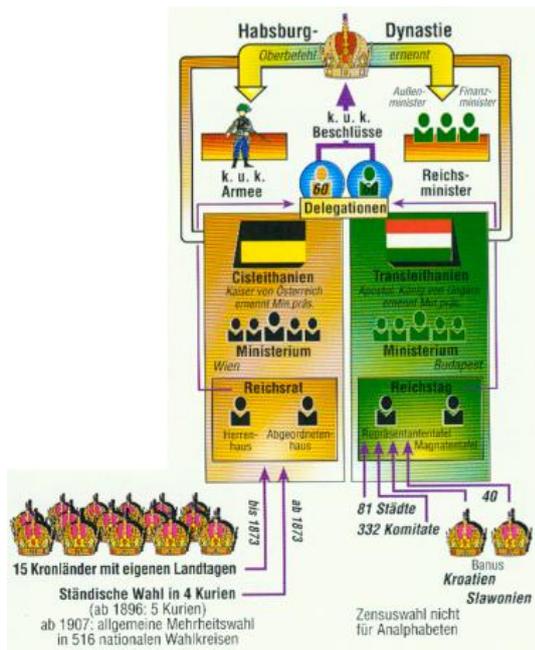


Abbildung 2 Verwaltungsaufbau der Doppelmonarchie nach dem Ausgleich mit Ungarn 1867

Kronprinz Rudolf, Sohn von Kaiser Franz Joseph I. und Nächster in der Thronfolge, nahm sich in Mayerling das Leben. Daraufhin rückte Franz Ferdinand, ein Neffe von Kaiser Franz Joseph I., in der Reihenfolge an erste Stelle. Seine Frau und er wurden bei einem Attentat in Sarajevo erschossen.⁶

Daraufhin brach der 1. Weltkrieg aus, den der ohnehin nicht geeinte Vielvölkerstaat Österreich-Ungarn nicht überdauern sollte. Die folgenden Jahre waren geprägt davon, wer wem wann den Krieg erklärte und welche Gebiete verloren und später doch wieder

zurückerobert wurden. In diesem Krieg kamen auch alle Bündnisse zum Tragen, die in den Jahren zuvor geschlossen wurden.

Mitten in den kriegerischen Auseinandersetzungen starb Kaiser Franz Joseph I. am 21. November 1916.⁷ Sein Nachfolger wurde Kaiser Karl I., der ein Großneffe von Kaiser Franz Joseph war. Der unerfahrene Monarch vermochte es nicht den Zerfall des Vielvölkerstaates aufzuhalten und ein friedliches Ende des 1. Weltkrieges herbeizuführen.

In dem 14-Punkteprogramm, einem Friedensangebot von US-Präsidenten Woodrow Wilson, wurde unter anderem die Autonomie der einzelnen Staaten gefordert. Daraufhin spalteten sich die einzelnen Nationen von Österreich-Ungarn ab. Kaiser Karl I. dankte als Kaiser ab und ging ins Exil, wo er schlussendlich als gebrochener Mann starb.

Im Oktober 1918 wurde die Erste Republik in Österreich gegründet.⁸

⁶ ACKERL 2008, S. 69
⁷ ACKERL 2008, S. 75
⁸ ACKERL 2008, S. 81

Geographische Situation und Bevölkerung



Abbildung 3 Die orangefarbene Linie markiert die Außengrenzen der Doppelmonarchie. Mit dunkelorange ist die österreichische Reichshälfte und mit hellorange die ungarische Reichshälfte eingezeichnet.

Die Doppelmonarchie war gebietsmäßig in zwei Reichshälften geteilt. Beide waren zwar dem jeweils herrschenden Monarchen unterstellt, aber dennoch waren verschiedene Gebiete der österreichischen Reichshälfte, und andere der

ungarischen Reichshälfte zuzuschreiben.

In Anhang II sind die jeweiligen Gebiete den Reichshälften zugeordnet und werden überblicksmäßig behandelt.



Abbildung 4 Sprachenverteilung um 1910

Die Tatsache, dass die Doppelmonarchie aus mehreren Gebieten bestand, war allerdings nicht der alleinige Grund für das Nationalitätenproblem. Das wohl größte Problem war, dass man den eigentlich nicht deutschsprachigen Regionen die Amtssprache Deutsch aufzwang. Es gab zwar Versuche die deutsche Amtssprache mit der jeweiligen Landessprache gleich zu setzen, allerdings scheiterten diese Reformpläne immer an den Deutschen in den jeweiligen Regionen. Man muss allerdings auch erwähnen, dass gerade diese Nationalitätengruppe meistens in der

Unterzahl war.

Bei der Volkszählung 1910, auf die sich auch die Daten in Anhang II beziehen, wurde die regionale Umgangssprache ermittelt (Tab. 1).

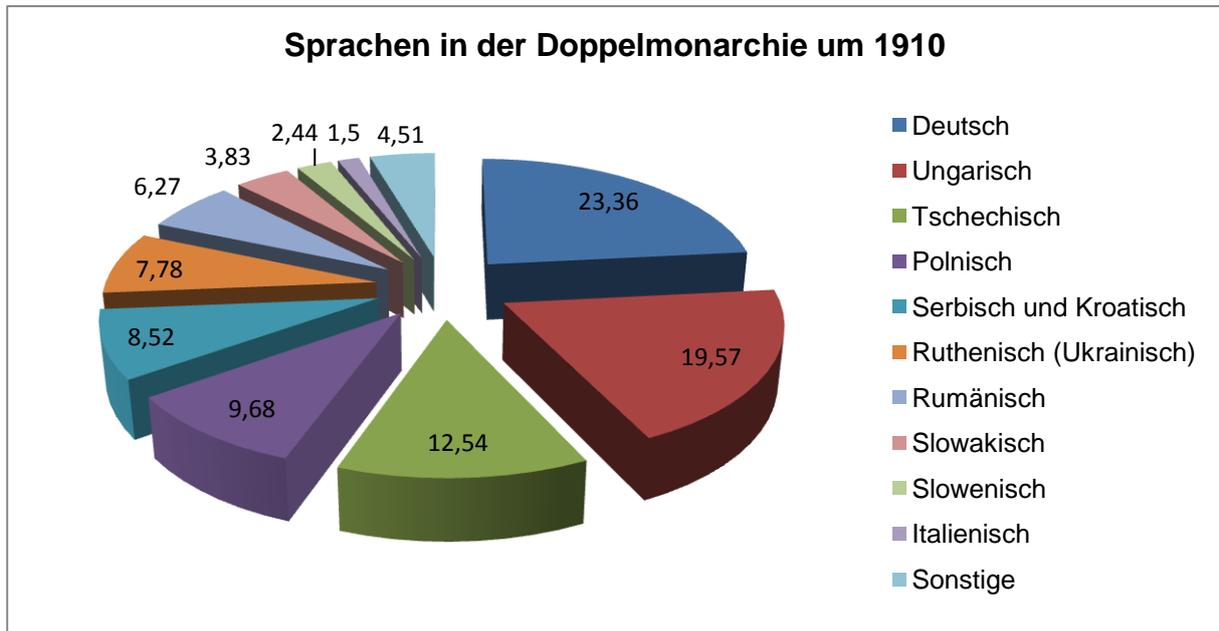


Tabelle 1 Sprachenverhältnis um 1910 auf beide Reichshälften bezogen

Von großer Bedeutung ist, dass zwischen 1879 und 1900 das Schienennetz der Eisenbahn ausgebaut wurde.⁹ Dadurch gelang es bei postalischen Abläufen die Transportkosten zu senken und die Lieferzeiten erheblich zu verkürzen. An dieser Stelle sei darauf hingewiesen, dass die Hauptpostgebäude, die in späteren Kapiteln Erwähnung finden werden, alle zwischen 1885 und 1896 gebaut wurden. Durch den Ausbau des Schienennetzes erlebten die angeschlossenen Städte einen kulturellen, wirtschaftlichen und sozialen Aufschwung. In den meisten Städten wurden nun auch Universitäten, Schulen, Krankenhäuser, Kasernen und weitere soziale und kulturell wichtige Einrichtungen geschaffen.

⁹ <http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreich-Ungarn#Eisenbahn> (vom 27. Jänner 2011)

II. Postwesen

Dieses Kapitel wird sich im Wesentlichen mit der Geschichte der Post auf österreichischem Boden befassen. Allerdings sei vorweggenommen, dass es, bedingt durch das Erbschaftsrecht und die Ausbreitung verschiedener Postfamilien in unterschiedliche Gebiete, auch zu Überschneidungen mit anderen Gebieten¹⁰ kommen kann.

Aus Anhang III lassen sich verschiedene wichtige Ereignisse ablesen, wie das Postwesen entstanden ist, sowie Errungenschaften, die den Verlauf des Postwesens wesentlich geprägt haben, wie etwa die Erfindung des optischen Telegraphen, des Bleistiftes oder der elektrischen Batterie. Auch dieser Anhang ist als Überblick gedacht.

Wichtige Nachrichten mussten zu jeder Zeit in der Weltgeschichte überbracht werden. Meistens waren ausgewählte Boten zuständig, diese Nachrichten zu überbringen.

Wie wichtig diese Boten waren, zeigen auch Beispiele aus der Religion und der Mythologie. So wird etwa der Erzengel Gabriel im Christentum und Judentum als Bote Gottes beschrieben, der unter anderem der Jungfrau Maria ihre Empfängnis verkündete.

Aber auch in der römischen (Merkur) und griechischen (Iris und Hermes) Mythologie lassen sich Götterboten ausmachen, die dafür bestimmt waren, den Menschen wichtige Nachrichten zu übermitteln.

Auch in der Geschichte soll es den einen oder anderen Boten gegeben haben, der durch seine Leistungen heraussticht. Etwa der Bote Pheidippides¹¹, der laut Herodot den Griechen die Botschaft überbrachte, dass diese die Perser in der Schlacht bei Marathon geschlagen hatten und viele andere.¹²

¹⁰ Die Familie Thurn und Taxis war nicht nur auf österreichischem Grund in die Postgeschäfte involviert, sondern auch in Teilen von Italien und Preußen.

¹¹ <http://de.wikipedia.org/wiki/Pheidippides> (vom 14. März 2011)

¹² <http://de.wikipedia.org/wiki/Pheidippides> (vom 14. März 2011)

Postgeschichte

Wie schon in der Einleitung zu diesem Kapitel erwähnt, gab es auch in Österreich ein Botenwesen, bevor man daran ging, ein geregeltes Postwesen zu etablieren.

Anfangs waren diese Boten vorwiegend Mönche, Pilger oder Bäcker.¹³ Allerdings wurde dieses Botenwesen, das noch nicht geregelt war und eher als „Gelegenheits-Botendienste“¹⁴ angesehen werden muss, bald nutzlos. Da es noch keine organisierten Strukturen aufwies, wurde es spätestens bei dem Aufschwung des Handels in verschiedenen großen Städten Europas unbrauchbar. Dies ist auch der Grund, weshalb man begann das Botenwesen in Österreich zu reformieren.

So entstand im 14. Jahrhundert im Wiener Rathaus eine Botenstelle. Wie wichtig die Auslieferung der Nachrichten war, zeigt sich am Wiener Beispiel sehr gut, denn bereits im 15. Jahrhundert wurden „beeidete Boten nach Prag, Brünn, Graz, Znaim, Olmütz, Krems, Preßburg usw.“¹⁵ geschickt. Natürlich mussten diese Boten auch bezahlt werden, und so findet man in der Wiener Stadtrechnung auch einige Vermerke für die Entlohnung dieser „laufenden“¹⁶ oder „reitenden Boten“¹⁷.

Die Ära des Botenwesens scheint in etwa mit 1489 beendet zu sein. Johannet Dax wurde erstmals unter habsburgischer Herrschaft als „Postmeister“ angestellt.¹⁸ Durch Johannet Dax wird außerdem die Ära der Thurn und Taxis, einer der wichtigsten Postmeisterfamilien, die in ganz Europa durch ihre Verdienste im Postwesen berühmt wurden, begründet.

Er war für Tirol verantwortlich und unter seiner Amtsführung wurden auch die ersten Relais – Poststationen – angeschafft und bei Bedarf wieder abgestoßen.¹⁹ Allerdings dienten die Stationen nur für die Überbringung von Nachrichten, die staatliche Institutionen oder der Hof aussandte und noch nicht für das Volk.

¹³ Eduard EFFENBERGER, Geschichte der österreichischen Post, Wien (Verlag der „Zeitschrift für Post und Telegraphie“ R. Spies & Co), 1913

¹⁴ EFFENBERGER 1913, S. 1

¹⁵ EFFENBERGER 1913, S. 1

¹⁶ EFFENBERGER 1913, S. 1

¹⁷ EFFENBERGER 1913, S. 1

¹⁸ EFFENBERGER 1913

¹⁹ EFFENBERGER 1913

Das System funktionierte so, dass Boten die Briefpost von einem Relais zum nächsten brachten, wo die Briefpost wiederum von einem anderen Boten empfangen und weiter transportiert wurde – vergleichbar mit dem Staffellauf.

Unter Kaiser Maximilian I. wurde der Postverkehr erstmals erweitert und durch berittene Boten aufgestockt. Dies hatte zur Folge, dass man nun Stationen einrichten musste, die für einen Pferdewechsel geeignet waren. So gab es in Ungarn um 1559 beispielsweise alle drei Meilen (in Deutschland alle vier Meilen) einen Posten, der einen Pferdewechsel ermöglichte.²⁰ Außerdem wurden in den Städten auch Vorsteher beauftragt, diese Stationen zu beaufsichtigen, um einen schnellen Transport der Briefpost zu gewährleisten.

Auf den Postkursen, also fix bestehenden Routen, gab es demnach schon mehrere Pferdewechselstationen. In einem großen Postmeisteramt, wie sie etwa in größeren Städten vorkamen, sollten drei Pferde eingestellt sein, die unverbraucht weiter reiten konnten. In den kleineren Stationen, die entlang dieses Postkurses angesiedelt waren, waren hingegen nur zwei Pferde untergebracht.

Dies bedeutete für die Route von Wien nach Prag folgendes:

„Stockheraw, Holla Pruen, Pulkha, Tyerna, Zläbung, Hosslschlag, Samsall, Täbor, Wurdiz, Niesspegg, Giesteniz. Jede mit 2 Pferden. Prag als Postmeisteramt ist mit 3 Pferden besoldet. Auf dieser Route befinden sich demnach 25 Pferde. Kostenaufwand 2400 fl. jährlich²¹. Die Zahlung erfolgt durch das Hofzahlmeisteramt“²²

„Die Summer aller Postpferde sammt den Hof- und N. Ö. Postamtsbesoldungen, welche vom Kaiser unterhalten, beziehungsweise bezahlt werden, beläuft sich auf 169 Pferde und einen Kostenaufwand von 16.224 Gulden jährlich.“²³

Um 1570 wurde Hanns Wolzogen, eine weitere wichtige Familie, die sich im Postwesen einen Namen gemacht hat, Inhaber des Hofpostmeisteramtes. Er

²⁰ EFFENBERGER 1913

²¹ Gulden waren in dieser Zeit das Zahlungsmittel.

²² EFFENBERGER 1913, S. 22

²³ EFFENBERGER 1913, S. 22

berichtet als erster von unzumutbaren Zuständen innerhalb der Post. Er beklagt: „Anderen werden auch Posten gegeben, die möchten wohl selbst dabei sein und denselben obwarten, gehen aber spazieren, bleiben nimmermehr dabei, zieht heut dorthin, morgen daher, geschieht etwa ein Schaden oder Verhinderung im Postwesen, will niemand darum angesprochen sein. In Summa, um das Postwesen ist es nie also übel und unordentlich gestanden, als eben jetzt.“²⁴

Die dritte große Familie, die sich im Postwesen etablierte, war die Familie Paar. Mit 1. Mai 1623 übernahm Hanns Christoph Freiherr von Paar das Amt des Obristen Hofpostmeisteramtes.²⁵ Diesem Amt waren ein Verwalter, vier Schreiber und neun Postoffiziere unterstellt. Diese vier Schreiber erhielten keinen Lohn. Stattdessen wurde ihnen im Gebäude eine Liegestätte zugeteilt und sie erhielten Verpfelgung und Neujahrgeld. Der Amtsverwalter, der Buchhalter und der jeweils älteste der neun Postoffiziere erhielt jeweils auch ein eigenes Hofquartier im Postgebäude.²⁶

Das Postwesen war im 17. und 18. Jahrhundert einer ständigen Reform unterworfen. Es kam zu einigen Umstrukturierungen, die sich auch mit den jeweiligen Machtverhältnissen in Europa veränderten. Wesentliches Anliegen und Ziel aller Postfamilien war es, dass die jeweils innehabende Stellung auch an nachkommende Generationen vererbt werden konnte.

Hanns Christoph Freiherr von Paar bekam zum ersten Mal den Titel als Lehen und erwirkte dadurch, dass dieses an männliche Erben übergeben werden konnte. Allerdings konnten auch Frauen einen solchen Titel und die dazugehörigen Pflichten und Rechte erben. Bereits 1662 ersuchte Leopold Würth, der damalige Postmeister von Fischamend und Schwechat, Kaiser Leopold I. seine Anstalt an seine Ehefrau vererben zu dürfen. Diesem Ansuchen wurde 1663 statt gegeben.²⁷

²⁴ EFFENBERGER 1913, S. 24

²⁵ EFFENBERGER 1913

²⁶ EFFENBERGER 1913

²⁷ EFFENBERGER 1913

Die Posteinrichtungen waren bis etwa 1772 in rein privater Hand. In Linz und verschiedenen Österreichischen Erbländern führte die Familie Thurn und Taxis sämtliche Posteinrichtungen; in Wien und Graz war es die Familie Paar.²⁸

Allerdings wurden Teile der Post in Österreich am 1. Juli 1722 verstaatlicht. Kaiser Karl VI. fertigte den Grafen Paar ab und enthob ihn seines Amtes in Wien. Man versuchte sich mit den anderen Postmeistern gütlich zu einigen, was sich jedoch als zeitintensiv und unmöglich erwies. Die gesamte Post wurde schließlich erst 1769 verstaatlicht, nachdem auch die Familie Thurn und Taxis endgültig eine Abfertigungszahlung erhielt.²⁹

Auch Kaiserin Maria Theresia und ihr Sohn Kaiser Joseph II. führten zahlreiche Reformen durch. Im Wesentlichen wurde das Erbrecht abgeschafft, sodass man selbst entscheiden konnte, wer welches Amt in der Posthierarchie inne haben konnte. In diese beiden Regierungsperioden fällt auch das Ende der Familie Paar und Thurn und Taxis.

Immer wichtiger im 18. und 19. Jahrhundert waren die Postkurse, die nun auch für den Verkehr von Privatpersonen angeboten wurden. Es war das Zeitalter der Postkutschen, wobei Reisende mit der Post zusammen in Kutschen von Poststation zu Poststation gefahren wurden.

Kaiserliche Post zwischen 1815 und 1919

Bereits unter Kaiser Ferdinand, im Jahre 1837, entstand ein wegweisendes und bis 1919 weitgehend befolgtes Postgesetz, das für alle Reichsteile Gültigkeit haben sollte. In diesem Postgesetz von 1837 sind auch die Postanstalten erwähnt. „Die Ausübung³⁰ hatte über eigene Postanstalten zu erfolgen, welche „an allen Orten, an denen solches zweckmäßig erkannt wird“ einzurichten und durch Beamte oder

²⁸ Christine KAINZ, „Österreichische Postgeschichte – ein Überblick“, in: Zusammenarbeit mit der Generaldirektion für die Post- und Telegraphenverwaltung, Die Post auf dem Weg ins Informationszeitalter, Wien (Verlag A. F. Foska), 1988, S. 178 - 203

²⁹ KAINZ 1990, S. 178 - 203

³⁰ Neben dem Briefverkehr sind hierbei auch der Personenverkehr und der Sachtransport gemeint.

vertraglich gebundenen Personen (Postmeisterämter) zu Gunsten des Staatsschatzes zu verwalten waren.“³¹

1845 wurde das Hofpostamt in Wien in neun Abteilungen eingeteilt: „ (...) das Briefaufgabsamt, Briefpostabgabsamt, Speditionsamt, Staffeten-Expedition, Zeitungs-Expedition, Fahrpostaufgabsamt für Frachtstücke und Geldbriefe, Frachtenabgabsamt, Geldbriefabgabsamt und die Expedition der Eil- und Extraposten“³².

Allein diesem Hofpostamt waren etwa „364 Beamte und Diener“³³ unterstellt. Die Leitung hatte der Hofpostamts-Direktor inne, der neben seinem üblichen Lohn von 2000 fl. auch noch eine Dienstwohnung im Gebäude gestellt bekommen hat.

Am 1. März 1850 wurde die Postdirektion der II. Abteilung des k. k. Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentlichen Bauten unterstellt, nämlich der k. k. Generaldirektion der Kommunikation. Diese Abteilung entschied auch, an welchem Ort eine Postdirektion gebaut werden sollte. Damals war der wesentliche Entscheidungspunkt die geographische Lage.³⁴

Kurzfristig, nämlich von 1859 bis 1862, war das Finanzministerium für die postalische Ordnung zuständig, aber danach wieder das Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten.³⁵

Die Mitte des 19. Jahrhunderts war geprägt von einigen Neuerungen in den Verwaltungsprozessen, wobei es sich hierbei eher um eine Neuordnung der obersten Führungsstrukturen gehandelt hat.

1850 wurde der Deutsch-Österreichische Postverein gegründet, der die Struktur in Österreich allerdings nicht veränderte. Ziel war eine leichtere Zusammenarbeit beim Brieftransport, die durch ein einheitliches Briefmarkensystem erreicht werden sollte.

³¹ Rüdiger WURTH, Österreichische Postgeschichte, Die kaiserliche Post 1849/50 bis 1867, Band XXIII, Wien (Eigenverlag), 1999, S. 8

³² EFFENBERGER 1913, S. 33

³³ EFFENBERGER 1913, S. 33

³⁴ WURTH 1999

³⁵ EFFENBERGER 1913

Erwähnt sei allerdings, dass die Telegraphenverwaltung lange autonom und somit getrennt von der Post agieren konnte. Erst 1852 wurden die Telegraphenämter der Telegraphenverwaltung entzogen und der Postdirektion unterstellt.³⁶

1867 kam es, wie schon erwähnt, zum Österreichisch-Ungarischen Ausgleich. Diese politische Wendung brachte für das Postwesen in der Doppelmonarchie entscheidende Veränderungen mit sich. Wie in der Politik so entstanden auch für die Post zwei getrennt von einander agierende Verwaltungszentren.

Zum einen gab es einen Verwaltungsapparat, der nur für die österreichische Reichshälfte zuständig war, mit Sitz in Wien und zum anderen wurde in Budapest das ungarische Pendant aufgebaut, das bereits mit 1. Mai 1867 seine Arbeit aufnahm.³⁷

Natürlich war die äußere Gestaltung der Postämter eine große Streitfrage. So wollten die Ungarn das ungarische Wappen über den Eingängen anbringen. Diesem Antrag wurde allerdings nicht stattgegeben, stattdessen einigte man sich auf den kaiserlichen Doppeladler, der als Symbol für die gesamte Monarchie steht.

Die beiden Verwaltungszentren waren zwar jeweils dem k. k. Handelsministerium in Wien und dem k. ung. Ministerium für Ackerbau, Industrie und Handel in Budapest unterstellt, allerdings waren einheitliche Gesetze für beide bindend, die vom Kaiser erlassen wurden. Es war also nicht möglich komplett autonom zu agieren und sich über Erlasse des Herrschers hinweg zu setzen.³⁸

Ab „1. März 1882“³⁹ wurde die k. k. Telegraphendirektion komplett aufgelassen und der Postdirektion unterstellt. In den folgenden Jahren wurden sämtliche Verwaltungsapparate und kaufmännische Abteilungen in den Postbetrieb

³⁶ EFFENBERGER 1913

³⁷ Rüdiger WURTH, Österreichisches Jahrbuch 1983 für Postgeschichte und Philatelie, Eisenstadt (Eigenverlag), 1983

³⁸ WURTH 1983

³⁹ EFFENBERGER 1913, S. 69

eingegliedert. Ab „1. Jänner 1884“⁴⁰ wurde die Verwaltung in „k. k. Post- und Telegraphen- Direktion“⁴¹ umbenannt.

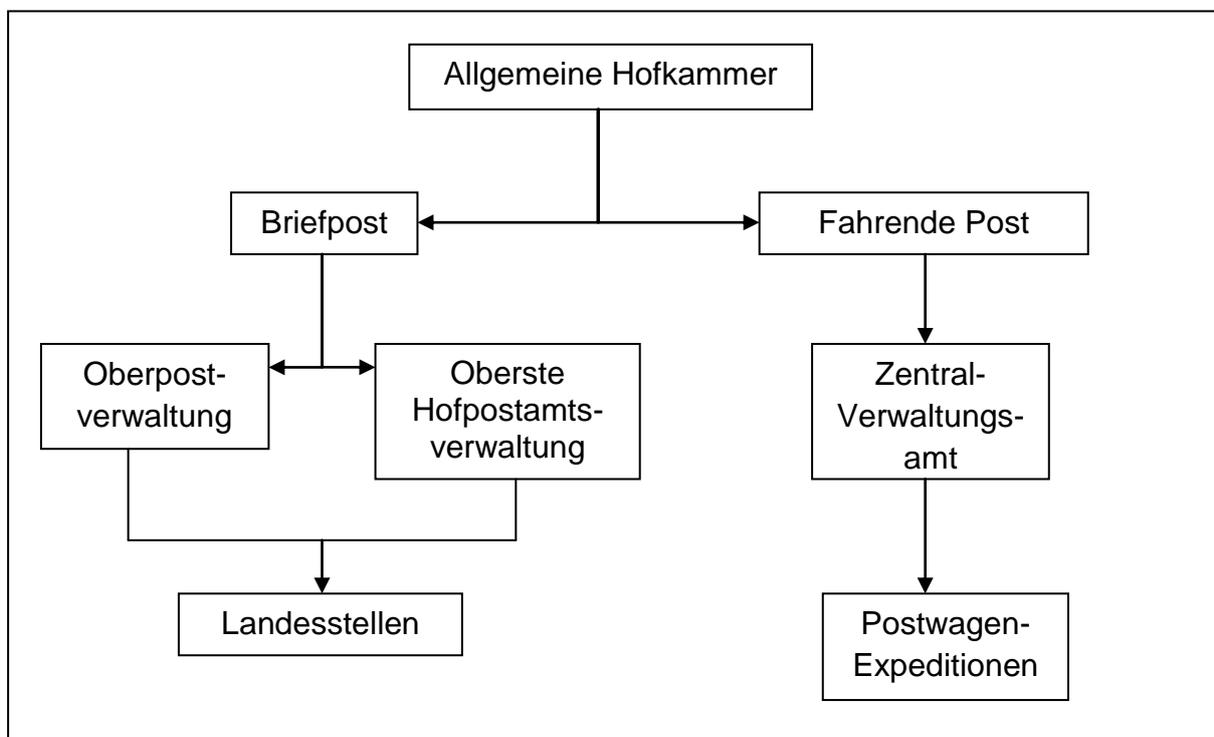
⁴⁰ EFFENBERGER 1913, S. 69

⁴¹ EFFENBERGER 1913, S. 70

III. Postverwaltung

Bevor die Post 1722 verstaatlicht wurde, waren verschiedene Postmeisterfamilien für die Verwaltung zuständig. Wie aus dem letzten Kapitel ersichtlich, waren diese Familien im Wesentlichen die Familie Paar, die Familie Thurn und Taxis und die Familie Wolzogen. Nach der Verstaatlichung wurde die Post in Österreich dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten unterstellt. Die österreichische Post AG blieb ab 1722 bis heute ein staatlich geführter und überwachter Betrieb.

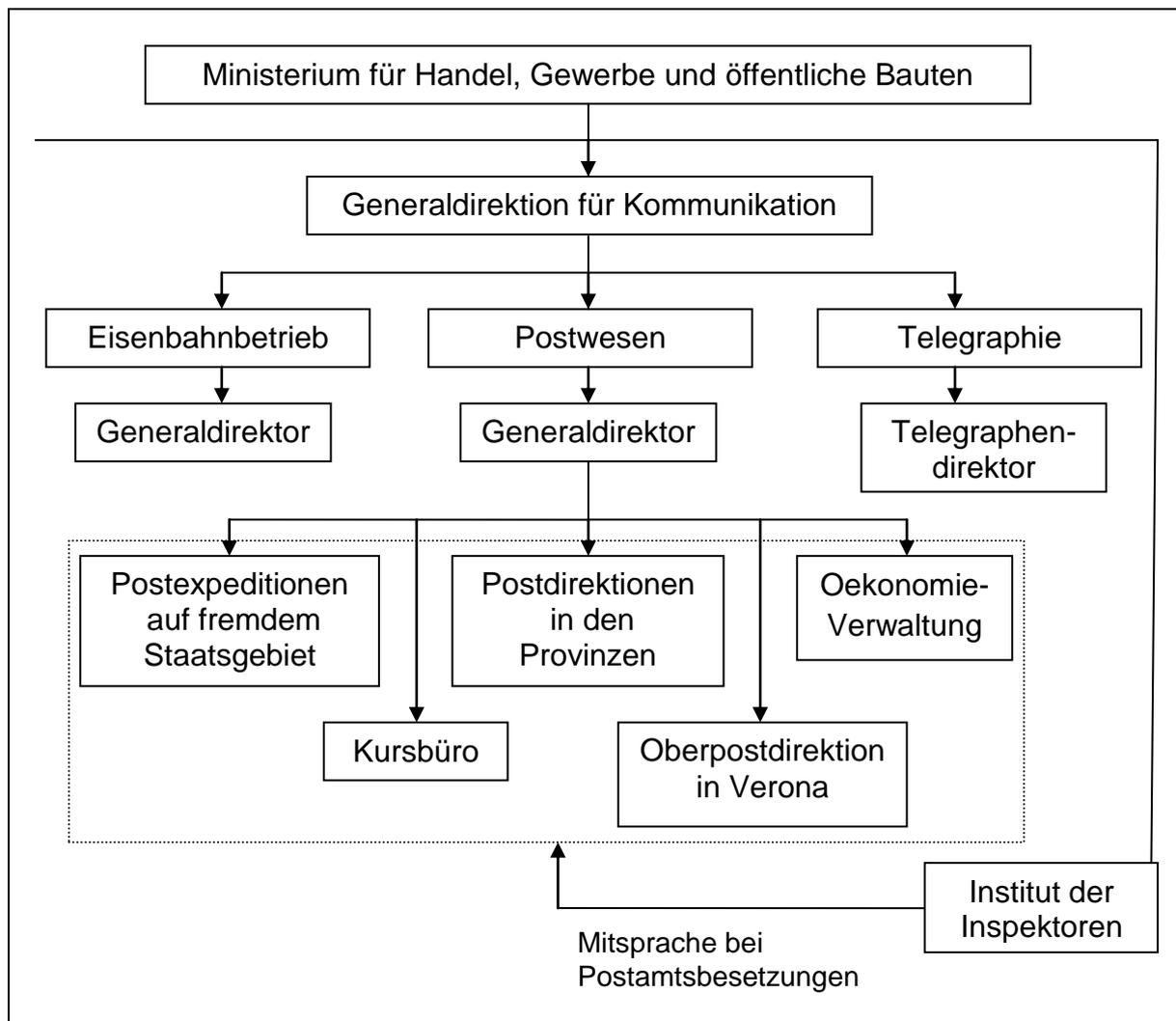
Organisation



Organogramm 1 Organisation bis 1829

Bis 1829 war die Allgemeine Hofkammer die oberste Entscheidungsebene in der hierarchischen Ordnung des Postwesens. In ihren Aufgabenbereich fielen unter anderem „... die Besetzung der ihr vorbehaltenen Dienstplätze, die Regulierung der Postläufe und die hierauf sich beziehenden Verhandlungen über Verträge mit fremden Staaten, ferner alle Gegenstände, welche sich auf die Postgesetzgebung und die allgemeine Resultate des Postgefälls bezogen, ...“⁴².

⁴² EFFENBERGER 1913, S. 66



Organogramm 2 Organisation ab 1850

Die Allgemeine Hofkammer war für zwei anfangs getrennt voneinander agierende Geschäftszweige zuständig; nämlich die Briefpost und die fahrende Post (Organogramm 1).

Die Briefpost gliederte sich wiederum in die Oberpostverwaltung und die Oberste Hofpostamtsverwaltung auf. Beide Kontrollorgane hatten ihren Sitz in Wien und hatten unter anderem die „Aufsicht über die Poststationen ihrer Provinzen“⁴³ sowie die Besoldung der Poststationen über. Dies bedeutet, dass sie für die Kosten, die eine ihnen unterstellte Poststation verursachte, aufkamen.

Ausführendes Organ des Briefpostzweiges waren letzten Endes die Landesstellen. Diese Landesstellen befanden sich nicht, wie die beiden anderen Geschäftsebenen

⁴³ EFFENBERGER 1913, S. 66

in Wien, sondern in den jeweiligen Provinzen; sie waren also direkt vor Ort. In ihren Aufgabenbereich fielen „... Handhabung der Gesetze und Vorschriften in Postsachen, in den Anschaffungen zum Gebrauche des Dienstes, in der Besetzung erledigter Dienstplätze, beziehungsweise in Besetzungsvorschlägen derselben an die Hofkammer.“⁴⁴

Die beiden Geschäftszweige wurden durch einen Beschluss vom 27. April 1829⁴⁵ zusammengelegt. Dies hatte zur Folge, dass nun sämtliche finanzielle und wirtschaftliche Fragen von einem Direktor bearbeitet wurden und nicht mehr von zwei verschiedenen.

Im Mai 1848 übernahm das Finanzministerium die Führung und löste somit die Allgemeine Hofkammer ab. Bereits im Dezember 1848 wurde die Führungsposition dem Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten übergeben.

Bereits 1851 wurde der administrative Geschäftsteil des Telegraphenwesens mit dem Postwesen vereinigt. Die endgültige Vereinigung der beiden Geschäftsfelder – Postwesen und Telegraphie – erfolgte 1882. 1884 wurde die Direktion, die den Bereich inne hatte, in „k. k. Post- und Telegraphendirektion“⁴⁶ umbenannt.

Wirtschaftlichkeit der Post während der Doppelmonarchie

Die folgenden Zahlen sind aus dem Jahre 1891, also etwa um die Zeit angesetzt, in der die später bearbeiteten Hauptpostgebäude in Betrieb gegangen sind. Es handelt sich dabei im Wesentlichen um eine Gegenüberstellung der beiden Reichshälften, wobei aus den Zahlen hervorgeht, dass die ungarische Reichshälfte nicht so profitabel wie die österreichische Reichshälfte gewesen ist.⁴⁷

1891 gab es im Wesentlichen vier Bereiche, in denen sich die Post etablierte. Zum einen gab es den normalen Briefverkehr, des Weiteren gab es den Sektor der

⁴⁴ EFFENBERGER 1913, S. 66

⁴⁵ EFFENBERGER 1913, S. 67

⁴⁶ EFFENBERGER 1913, S. 69

⁴⁷ WURTH 1983

Postkarten, der Drucksachen und Warenproben. Der vierte Bereich betraf Wertbriefe und Postanweisungen.⁴⁸

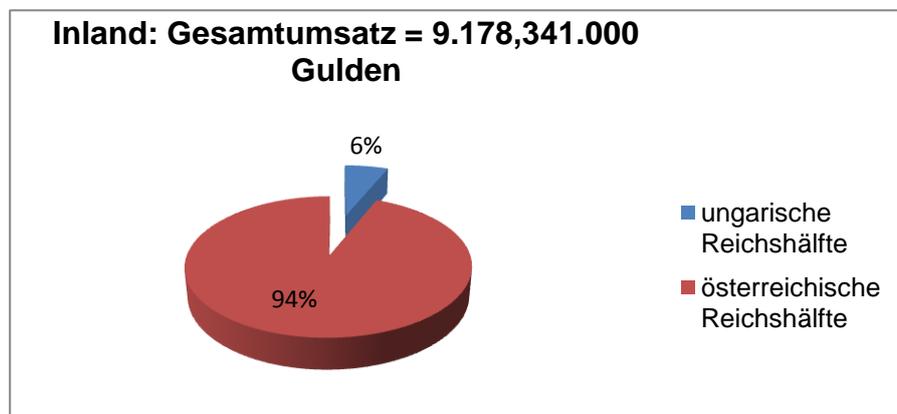


Tabelle 2 Gesamtumsatz für die Geschäfte im Inland (d.h.: innerhalb der Reichsgrenzen der Doppelmonarchie, 1891)

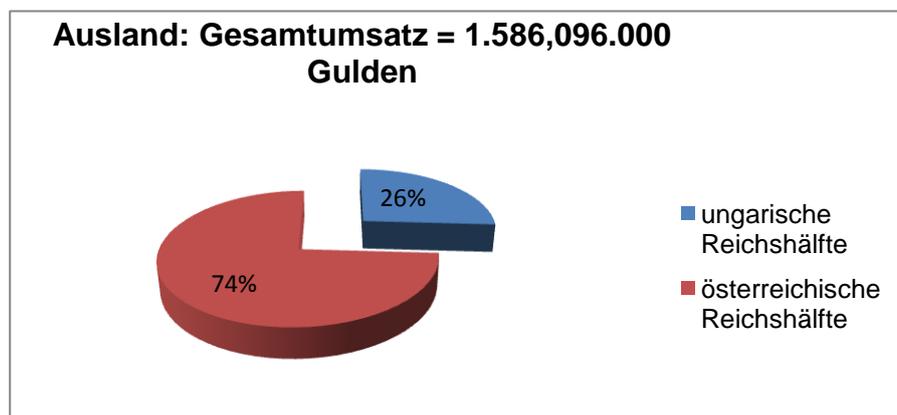


Tabelle 3 Gesamtumsatz für die Geschäfte im Ausland (z.B.: Türkei, Jerusalem, etc.), 1891

Einer der Statistik aus diesem Jahr zufolge, war die österreichische Reichshälfte in allen vier Bereichen gewinnbringender als die ungarische.

Gesetze und Verordnungen

Kleinere Gesetze und Regeln wurden seit Ferdinand I., also etwa um 1540 erlassen. Meistens behandelten sie die Briefe, also Briefbezeichnungen und Entgelttrichtlinien. Anhand der Gesetze, die hier nicht alle Erwähnung finden können, erkennt man in etwa auch zeitlich betrachtet, welche Schwerpunkte bei der Post gesetzt wurden.

⁴⁸ WURTH 1983

Bis zu Regentschaft von Maria Theresia wurde der Schwerpunkt auf den Briefverkehr gelegt. Unter Maria Theresia selbst erging ein Gesetz, das es Wirten verbot Reisende, die mit der Post befördert wurden, aufzunehmen oder diese selbst weiter zu befördern. Postreisende sollten also ab Reiseantritt an postalische Einrichtungen, wie die Beförderungsmittel und die Gasthäuser, gebunden sein.

Das erste wirklich große Postgesetz, das sämtliche Aspekte der Post beinhaltete, wurde unter Kaiser Ferdinand I., dem Onkel von Kaiser Franz Joseph I., am 5. November 1837 erlassen. Dieses Gesetz war sehr ausgeprägt und sollte im Wesentlichen bis zum Untergang der Doppelmonarchie 1919 fortbestehen. Im dritten Abschnitt dieses Gesetzes finden sich auch Bestimmungen für die Postanstalten selbst – allerdings keine, die die Architektur einer Postanstalt betrifft.

Folgende Paragraphen sind von Bedeutung:

Laut § 31 des dritten Abschnittes des Postgesetzes von 1837: „§ 31. Die Posthäuser sind frei von Militäreinquartierung und die Postmeister und ihre dem Postdienste gewidmeten Diener und Pferde dürfen von Gemeinden, Obrigkeiten oder anderen Personen zu solchen Fron- und anderen Dienstleistungen, durch sie dem Postdienste entzogen werden, nicht verhalten werden.“⁴⁹

Laut § 32 des dritten Abschnittes des Postgesetzes von 1837: „§ 32. Die Postmeister haben jedoch die auf ihrem Haus- oder Grundbesitz⁵⁰ Steuern, Gaben und anderen Leistungen zu tragen.“⁵¹

Laut § 33 des dritten Abschnittes des Postgesetzes von 1837: „§ 33. Nur die Postbediensteten sind berechtigt, sich des Posthorns zu bedienen und das für diesen Dienst eingeführte Dienstkleid⁵² zu tragen.“⁵³

⁴⁹ Erläutert von: Rudolf KÖSTLER, Postgesetz und Postordnung, Wien (Manzsche k. u. k. Hof-Verlags- und Universitäts-Buchhandlung) 1917, S. 28- 29

⁵⁰ Seitdem die Post verstaatlicht wurde, fallen auch die Postgebäude in den Besitz der Post und somit werden diese Ausgaben vom Besitzer – also der Post – getragen.

⁵¹ KÖSTLER 1917, S. 30

⁵² Die Uniform ist der erste Hinweis auf ein einheitliches Erscheinungsbild.

⁵³ KÖSTLER 1917, S. 30

IV. Post als Auftraggeber

Die österreichische Post war ab 1722 in staatlichem Besitz. Wie man der Geschichte entnehmen kann, wechselten die Ministerien, die für das Postwesen zuständig waren. Allerdings blieb die interne Entscheidungshierarchie weitestgehend bis heute bestehen.

Es gab Verordnungen und Gesetze, die die interne Hierarchie, wie etwa die bürokratischen Abläufe, regelten und vorgaben, welche Personengruppen für spezielle Aufgabenbereiche zuständig waren. Im Wesentlichen war aber in letzter Instanz immer der Postdirektor verantwortlich, der die entscheidende Befehlsgewalt hatte. Natürlich wurde von dem jeweiligen Ministerium, entweder das Finanzministerium oder das Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten, ein jährlicher Bericht über die Ein- und Ausgaben verlangt. Außerdem mussten Berichte erstattet werden, sobald nicht vorhergesehene und nicht in den allgemeinen Gesetzen geregelte Situationen eintraten.

Wenn man diese Hierarchie auch auf die Bauvorhaben anwendet, so ist anzunehmen, dass das Ministerium entschied, wo eine Postdirektion platziert wurde. Die Postdirektionen bestimmten wiederum für ihre jeweiligen Bezirke, in welcher Ortschaft ein Postamt installiert werden sollte. Letzten Endes mussten aber auch diese Entscheidungen vor dem Ministerium vertreten und begründet werden.

Stellung der Postdirektionen

Der Postdirektor nahm in der internen Hierarchie des jeweiligen Kronlandes die oberste Spitze ein. Ein Postdirektor wurde nicht von dem jeweils zuständigen Ministerium, sondern vom Kaiser, also Kaiser Franz Joseph I., selbst ernannt.⁵⁴

Neben einer Naturalienwohnung, die sich in dem jeweiligen Postdirektionsgebäude befand, erhielt er auch noch ein jährliches Einkommen; dieses lag zwischen 2800 fl. und 2400 fl. Im Vergleich dazu erhielt der zuständige Minister ein jährliches Gehalt

⁵⁴ Bearbeitet von Wilhelm KRAUSS, Post-Almanach 1890, I. Theil Jahrbuch für die k. k. Beamten der Post- und Telegraphenanstalt, Wien (Selbstverlag), 1890

von 10.000 fl. Ein Briefträger, der sich im untersten Gehaltsschema befand, erhielt ein jährliches Gehalt von 300 fl.

Der Postdirektor konnte auch das Gehalt für einen Postmeister⁵⁵ bestimmen, das allerdings per Gesetz vorgegeben war, nicht mehr als 400 fl. pro Jahr zu übersteigen. Ein Postexpedient⁵⁶ durfte nicht mehr als 200 fl. pro Jahr verdienen und sein Gehalt wurde ebenfalls von dem Postdirektor festgelegt.⁵⁷

Laut § 1 aus der Verordnung für die österreichischen Postämter aus dem Jahre 1859 war ein Postdirektor für folgende Aufgaben zuständig: „§1. Bestimmung der Postdirectionen: Die Postdirectionen haben den Postdienst in ihren Bezirken im Sinne des gegenwärtigen Amts-Unterrichtes und nach den allgemeinen Gesetzen und besonderen Verwaltungs- und Manipulations-Vorschriften zu leiten und zu überwachen.“⁵⁸

Laut § 11 aus der Verordnung für die österreichischen Postämter aus dem Jahre 1859 war es außerdem die Pflicht eines Postdirektors die Finanzen, die die Postämter generell betrafen, zu überwachen, zu lenken und im gegebenen Falle regelnd einzuschreiten: „§11. Oekonomiewesen: Der Postdirection liegt die Pflicht ob, dafür zu sorgen und darüber zu wachen, daß das bewegliche⁵⁹ und unbewegliche⁶⁰ Eigenthum der Postanstalt, die von derselben gemietheten Localitäten, sowie alles zur Ausübung des Postdienstes erforderliche Materiale immer im guten und zweckmäßigen Stande⁶¹ erhalten, und bei dem Oekonomiewesen überhaupt genau nach den dießfalls bestehenden Normen gebart werden.“⁶²

⁵⁵ Ein Postmeister ist nicht unbedingt ein Postamtsvorsteher, sondern in seinen Zuständigkeitsbereich fiel die Koordination der Brieftransporte.

⁵⁶ Postexpeditionen waren keine vollständig ausgebauten Postämter, sondern kleinere Stationen, die für den Transport der Briefe wichtig waren und eher als Ort gesehen werden müssen, wo eine sichere Übergabe der Briefe zwischen den Boten stattfinden konnte. Ein Postexpedient ist der Betreiber einer solchen Station.

⁵⁷ Redigiert von FINANZMINISTERIUM, Verordnungen für die österreichischen Post-Aemter, Monat November und December 1859, Wien (kaiserlich-königlichen Hof- und Staatsdruckerei), 1860, §34

⁵⁸ FINANZMINISTERIUM 1860, S. 2

⁵⁹ Bewegliches Eigenthum waren nach meinem Verständnis zum Beispiel die Postkutschen und Pferde.

⁶⁰ Unbewegliches Eigenthum waren nach meinem Verständnis zum Beispiel Postämter.

⁶¹ Nach meinem Verständnis würde das bedeuteten, dass auch die Postämter (egal ob es sich dabei um Gebäude im Besitz der Post, oder um angemietete Gebäude handelte), sowie das Postdirektionsgebäude selbst, auch bautechnisch gepflegt wurden und eventuell auftretende Schäden ausgebessert wurden.

⁶² FINANZMINISTERIUM 1860, S. 4

Dem Postdirektor waren im Wesentlichen sämtliche Abteilungen untergeordnet, darunter auch eine Technische Abteilung.

Technische Abteilung

Spätestens mit der Zusammenlegung der beiden Sparten – nämlich des Post- und des Telegraphenwesens – musste der technische Aspekt in einem Postamt berücksichtigt werden. Konnte man vorher einfache Gebäude für den Postdienst, der im Wesentlichen aus Briefwechsel bestand adaptieren, so mussten die Gebäude nun auch für den Funkverkehr nutzbar gestaltet werden.

In verschiedenen Plandarstellungen und diversen Unterlagen, meistens Literatur über die Postverwaltung, fand sich eine Abteilung, die „Technische Abtheilung der Post- und Telegraphen- Centralleitung“⁶³ genannt wurde.

„Dieselbe fungirt ohne Ausübung eines administrativen Wirkungskreises als Consultativ-Organ des Handelsministeriums und ist für alle Fragen der Elektrotechnik und ist bei der Erledigung aller einschlägigen Agenden von den beteiligten Ministerial-Depatements zu Rathe zu ziehen.“⁶⁴

Im Wesentlichen dürfte diese Technische Abteilung also tatsächlich für die Telegraphie zuständig gewesen sein. Das Postwesen als solches hatte damals noch nicht die gleiche Logistik, wie sie etwa heutzutage erforderlich und absolut notwendig ist. Heute gibt es ganze Logistikzentren, die in diverse Sparten, wie Paket und Brief, getrennt sind und separat voneinander fungieren. Damals lag die technische Herausforderung eindeutig auf der Telegraphie.

Aus Anhang IV kann man die Personen entnehmen, die zu der technischen Abteilung gezählt haben.

⁶³ KRAUSS 1890, S. XV

⁶⁴ KRAUSS 1890, S. XV

Instandhaltung der Gebäude

Es dürfte anscheinend ein jährliches Budget gegeben haben, das für die Instandhaltung der Postbauten verwendet worden ist. Über dieses Budget konnte die jeweils zuständige Postdirektion verfügen und wurde individuell verteilt.

Laut § 46 aus der Verordnung für österreichische Postämtern aus dem Jahre 1859 waren die Baukosten wie folgt geregelt: „§ 46. Bauten, Einrichtungstücke, Kanzlei- und andere Pauschalien, Beheizungsmaterialien, Dienstkleidung der Dienerschaft: Den Postdirectionen sind anheimgegeben: a) Die Baureparaturen, wenn der Betrag der dießfälligen Kosten in einem Jahre für ein Postamt 200 fl. nicht übersteigt; b) Die Anschaffung und Reparatur von Amtseinrichtungsstücken, wenn die Kosten für ein und dasselbe Postamt innerhalb eines Jahres nicht mehr als 200 fl. betragen; c) die Bewilligung von Pauschalien für Kanzleirequisiten, Beheizung, Beleuchtung u. dgl. bis zum Betrage von jährlich 200 fl. für ein Amt; (...); e) Die Miethung von Schupfen zur Unterbringung der Wagen der Postanstalt, wenn der Jahreszins 100 fl. nicht übersteigt; f) Die Bestimmung des Ausmaßes von Holz und Steinkohle zur Beheizung der Amtsräume für die Postämter außer dem Amtssitz der Postdirectionen, wenn die Central-Buchhaltung für Communicationen damit einverstanden ist; (...). In allen Fällen, welche die hier vorgezeichneten Kränzen überschreite, sowie zu Neubauten, zu anderweitigen Miethungen oder Vermiethungen ist die Genehmigung des Finanzministeriums vorhinein einzuholen.“⁶⁵

Die Postdirektionen waren laut dem oben zitierten Paragraphen berechtigt den Postämtern, die sich in ihrem Wirkungskreis befanden, einen Zuschuss zu gewähren, wenn Reparaturen anfielen. Überschritten diese Kosten allerdings den veranschlagten Betrag, so mussten auch die Postdirektionen zuerst Rücksprache mit dem jeweils zuständigen Ministerium halten; wie aus der Geschichte ersichtlich, waren entweder das Finanzministerium oder das Ministerium für Handel, Gewerbe und öffentliche Bauten zuständig.

⁶⁵ FINANZMINISTERIUM 1860, S. 11

Interessant an diesem Paragraphen ist außerdem die Tatsache, dass hierbei bereits von der Anmietung von den Amtsräumen selbst und Unterkünften für die Postwagen die Rede ist. Die Post baute demnach damals schon nicht nur neue Gebäude, die explizit auf ihre Bedürfnisse zugeschnitten waren, sondern mietete bereits bestehende Objekte an und adaptierte sie – so, wie es auch heute noch teilweise Usus ist.

V. Postämter generell

Da sich in jedem Postdirektionsgebäude im Wesentlichen auch ein Postamt befand, soll an dieser Stelle näher auf die baulichen Kriterien eingegangen werden. Allerdings sei vorweg erwähnt, dass die Post selbst fast keine Aufzeichnungen über die baulichen Entwicklungen der damaligen Poststationen hat. Dies resultiert daraus, dass man zwischen zwei Arten von Poststationen unterscheiden muss – die posteigenen und die privat geführten Stationen.

Alois Machatschek hält in seinem Beitrag „Die alten Poststationen an der Straße zwischen Wien und Linz“⁶⁶ fest, dass es für die Poststationen an der Bundesstraße 1 fast gar keine Gesetze gab, nach denen eine solche ausformuliert worden wäre. „Die Poststationen waren somit Privatbauten!“⁶⁷ Treffender lässt es sich wohl nicht definieren; und jeder, der in seinen eigenen vier Wänden schon einmal bauliche Veränderungen durchgeführt hat, weiß wohl auch, dass es für jede Veränderung nicht unbedingt einen passenden Plan gibt – wenn es in dieser Zeit überhaupt Plandarstellungen, wie sie heute erwartet werden, gegeben hat.

Es gab nämlich ärarische und nicht ärarische Postämter. Auch wenn sich diese beiden Postämter von der äußeren und inneren Gestaltung, den Regeln und Gesetzen, wie sie zu führen waren, nicht unterschieden, so verschieden waren sie bei der Besoldung.

Ärarische Postämter, wie es die Postämter in den Postdirektionen waren, wurden von Personen geführt, die direkt von der Post bezahlt wurden. Über diese Personen gibt es auch genaue Aufzeichnungen, die sich im Wesentlichen auch bis heute, zwar verstreut, in diversen Archiven ausfindig machen lassen. Außerdem – und dies war der wesentliche und entscheidende Unterschied – gehörten ärarische Postämter der Post selbst.

⁶⁶ Alois MACHATSCHEK, „Die alten Poststationen an der Straße zwischen Wien und Linz“, in: Institut für österreichische Kunstforschung des Bundesdenkmalamtes (Hg.), Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte, Band XX (XXIV), Wien (Verlag Anton Scholl & Co. Wien-München), 1965, S. 137 - 158

⁶⁷ MACHATSCHEK 1965, S. 141

Die nichtäranischen Postämter wurden von Personen geführt, die zuerst das Gebäude selbst erwerben mussten, für diverse Reparaturen und für die Materialien, die für den Postdienst benötigt wurden, aufkommen mussten. Über diesen Personenkreis gibt es bei der Post fast keine Aufzeichnungen. Diese nichtäranischen Postämter sind im Wesentlichen noch aus der Zeit erhalten, als man Posttitel vererben konnte und somit die Posthäuser vom Vater an den Sohn vermacht wurden.

Die Begründung, weshalb die Post fast keine Aufzeichnungen über „ihre“ Gebäude hat, lässt sich anhand einer Aufstellung aus dem Jahre 1890 sehr gut erklären. Es gab 1890, also etwa um die Zeit, in der die Postdirektionen erbaut wurden, um die 4647⁶⁸ Postanstalten. Davon waren etwa 287⁶⁹ äranische und 4360⁷⁰ nichtäranische Postanstalten.

Das 18. Jahrhundert zeigt ein anderes Bild. Die Erblichkeitsprivilegien waren noch nicht lange in Kraft. Es gab in Österreich, wobei Tirol und die Vorderlande nicht berücksichtigt wurden, um die „850 Postämter und Poststationen“⁷¹. Unter diesen befanden sich allerdings nur 95⁷², die durch das Erblichkeitsprivileg an Nachkommen oder die Ehefrau vererbt werden konnten.



Abbildung 5 Postamt Küb in Niederösterreich; dieses Postamt wurde einem „typischen“ Postamt um 1900 nachempfunden

Im Wesentlichen lässt sich feststellen, dass diese nichtäranischen Postämter in der langen Kette der postalischen Angebote eine wichtige Rolle spielten und aus dem Prozess nicht wegzudenken waren, aber die Post nahm nur dann von diesen privatgeführten

Stationen Notiz, sobald diese eben genannte Kette aus welchem Grunde auch immer, nicht mehr reibungslos funktionierte. Erst dann versuchte man den Grund für eventuelle Störungen ausfindig zu machen.

⁶⁸ KAINZ 1990, S. 30-34

⁶⁹ KAINZ 1990, S. 30-34

⁷⁰ KAINZ 1990, S. 30-34

⁷¹ Erhard RIEDEL, „Österreichische Postgeschichte“, Post- und Fernmeldewissenschaftliche Reihe Heft 1, Wien (Gewerkschaft der Post- und Telegraphenbediensteten), 1957, S. 32

⁷² RIEDEL 1957

Für beide Varianten der Postämter galten allerdings gewisse Regeln, was die baulichen Strukturen betraf, die im Folgenden behandelt werden sollen:

„Die Postamtskanzlei soll geräumig, anständig, zweckmäßig gelegen, gegen Feuer und Einbruch gesichert, zur Wahrung des Dienstgeheimnisses, zur Sicherung der Postsendungen und Amtsgelder, denn behufs ungestörter Verrichtung durch eine Barriere oder Glasverschalung in einen für die Manipulation und in einen für die Parteien bestimmten Raum abgeteilt sein.“⁷³



Abbildung 6 Postamt in Neumarkt/ Hausruck in den 1950er Jahren.

Unter „zweckmäßig gelegen“ versteht man die städtebauliche Situation. Es ist anzunehmen, dass die meisten dieser Postämter tatsächlich in den Dorfszentren angesiedelt waren und in den Städten eher zentralere Plätze einnahmen.

Das einzige gestalterische Element, das explizit angesprochen wurde, ist also die Trennwand zwischen den Parteien und dem Amtspersonal. Es werden weder die gestalterischen und repräsentativen Außenelemente erwähnt, noch wichtige Inneneinrichtungsgegenstände.

1850 gab es eine Verwaltungsreform, die regelte, dass die allgemeine Bezeichnung „Postamt“ nun für alle Stationen verwendet wurde. Allerdings gab es weiterhin vier verschiedene Amtsbezeichnungen:

- „1. K. k. Postamt für jene Postanstalten, wo bloß Manipulationsdienst⁷⁴ ohne Poststaldienst besorgt wurde.
2. K. k. Postamt und Poststationen, wo beide Verrichtungen in der Person eines Postmeisters vereinigt waren.
3. K. k. Poststation, wo entweder der Poststall allein oder getrennt vom Amtsdienst besorgt wurde.
4. K. k. Postexpedition für alle ehemaligen Briefsammlungen. (Diese Bezeichnung wurde 1867 abgeschafft.)“⁷⁵

⁷³ KAINZ 1990, S. 33

⁷⁴ Manipulationsdienst

⁷⁵ RIEDEL 1957, S. 34



Abbildung 7 Nachempfundenes Postamt in K^üb in Nⁱeder^österreich um die Jahrhundertwende

1899 wurden die nicht ärarischen Postämter wiederum in drei verschiedene Klassen unterteilt. Klasse darf hier nicht im Sinne von gesellschaftlichen Klassen verstanden werden, wie sie damals auch üblich gewesen wären, sondern je nachdem wie hoch bzw. niedrig die jährliche Arbeitsleistung war, wurde das Postamt auf- bzw. abgestuft.⁷⁶

Das Aussehen der Amtsstuben, wie sie im Folgenden beschrieben wird, wird manchem Leser noch ein Begriff sein. Denn sogar ich erinnere mich noch an den obligatorischen Kanonenrohrfen, der sich auch in dem Postamt aus meinen Kindertagen befand.

Von außen betrachtet gab es an den Postämtern der Doppelmonarchie das Namensschild, das mit dem kaiserlichen Wappen oder dem Postwappen versehen war. Als der Briefkasten eingeführt wurde, fand man auch an vereinzelt Gebäudefassaden einen solchen.

Im Inneren der Amtsstube gab es, wie schon erwähnt, eine Trennwand, die den Raum in zwei Hälften teilte. Diese Wand bestand entweder aus Holz mit einer Durchreiche, oder war aus Holz und Milchglas gefertigt. Die Raumproportionen der beiden Hälften waren nicht gleich groß angeordnet. Die kleinere Hälfte war für den Parteienverkehr vorgesehen. Die größere der beiden Hälften war dem Amtspersonal vorbehalten und beherbergte somit sämtliche Materialien, Gegenstände und Möbel, die für den Amtsgebrauch wichtig waren.

Der kleinere der beiden Räume – also der Parteienraum⁷⁷ war meistens wie folgt ausgestattet:

⁷⁶ RIEDEL 1957

⁷⁷ Unter Partei versteht man, aus heutiger Sicht betrachtet, einen Kunden, der die Dienste der Post in Anspruch nimmt. Allerdings muss dieser Begriff aus der Sicht der damaligen Zeit verstanden werden. Es handelte sich zwar um einen Kunden, allerdings gingen die Parteien damals respektvoller mit dem Amtspersonal um. Ein Postangestellter hatte einen hohen Stellenwert. Heute wird ein Kunde mit gezielten Marketingstrategien zum Kauf animiert. Außerdem hat man in der heutigen Zeit auch andere Unternehmen, bei denen man sein Paket abgeben kann. Man ist also nicht mehr gezwungen auf die Post zu gehen.

„Tisch und Sessel oder ein Stehpult, darauf Tinte und Feder; und irgendwo die unvermeidlichen Petroleumlampen, soferne man nicht über schon etwas moderne Beleuchtungsmöglichkeiten verfügte.“⁷⁸

Die Arbeitsseite des Amtspersonals war wie folgt aufgeteilt:

„(...) der Schreibtisch des Amtsleiters, angeräumt mit den notwendigen Arbeitsbehelfen: Schreibzeug samt Streusandbüchse oder Löschwiege; eine Lampe; OT- und andere Stampiglien mitsamt Stempelkissen; Briefwaage, Gewichte, Leimtopf mit Pinsel, Schere, Bindfaden, Klebezettel, Formulare ... Dann als weiteres Mobiliar zusätzliche Arbeitstische und Sessel, Kästen, ein Wandregal für die Postsortierung, die Paketwaage, die eiserne Amtskasse, ein Waschtisch mit allem Drum und Dran, ein Kleiderständer, Papierkörbe. Weiters allenfalls das Tischerl mit dem Telegraphenapparat – und irgendwo (zumeist im Wege) der im Sommer als Papierkorb benützte gußeiserne Ofen mit dem langen Rohr quer durch den Raum, und Petroleumlampen, versteht sich.“⁷⁹

Interessant ist auch, dass eher Wert auf einen Kalender an der Wand gelegt wurde, als auf das Aufhängen eines Kaiserbildes. Dies war anscheinend keine Pflicht und somit auch nicht in jedem Postamt zu finden.

Die Möbel waren fast alle normiert, wie in einem späteren Kapitel noch genauer ausgeführt wird. Der Boden der beiden Räume war meistens aus Holz und musste regelmäßig eingeoilt werden. Die Wände waren farblos gehalten, wobei sie durch den Ruß des Ofens sehr bald dunkelgrau eingefärbt bzw. verschmutzt wurden.

⁷⁸ KAINZ 1990, S. 34

⁷⁹ KAINZ 1990, S. 34

VI. Architekt Friedrich Setz

Man kann Friedrich Setz wohl als den wichtigsten Architekten der österreichischen Postgeschichte bezeichnen. Deswegen ist es umso erstaunlicher, dass über sein Leben – außer einem Eintrag im „Österreichische Biographische Lexikon 1815-1950“ – noch nichts veröffentlicht wurde. Denn bei näherer Betrachtung sämtlicher Pläne von Neubauten in der zu behandelnden Zeitspanne ist seine feinsäuberliche und sehr gut leserliche Unterschrift deutlich erkennbar. Bei den Rechercharbeiten zu seiner Person war dieser gut leserliche Unterschriftenzug und die Tatsache, dass er einen Füllfederhalter mit einer sehr auffälligen Farbe benutzte – nämlich ein helles blauviolett – sehr hilfreich, da man seine Unterschrift dadurch schon beim bloßen Überfliegen des Blattes ausfindig machen konnte. Die Rechercharbeiten führten schließlich in das Allgemeine Verwaltungsarchiv des Österreichischen Staatsarchives, wo es einen weiteren Fundus zu den Postgebäuden gibt. Nach Einsichtnahme der zeitlich eingegrenzten, relevanten Faszikel konnten ihm über 26 Postgebäude zugeschrieben werden, die alle in der Zeit zwischen 1880 und 1900 entstanden sind. Diese Gebäude finden sich allesamt in den österreichischen Kronländern und sind in Anhang VI aufgelistet.

Samuel Friedrich Setz wurde am 20. August 1837 in Hermannstadt (heutiges Rumänien) geboren. Seine Eltern waren Samuel Friedrich Setz (senior), der ein Maurer- und Baumeister gewesen ist, und Katharina Setz, geb. Konnerth.⁸⁰ Insgesamt hatte er noch fünf Geschwister (Katharina Regina, Karolina Ludovika, Josepha Ludovika, Josepha und Franz Karl)⁸¹, wobei er das zweitgeborene Kind seiner Eltern, allerdings der erstgeborene Sohn, war.

Er heiratete am 18. Juli 1866 Julie Louise, geb. Brukatsch, mit der er vier gemeinsame Kinder hatte: Max Friedrich Setz (geb. am 17. Oktober 1868 in Hermannstadt), Hermann Gustav Setz (geb. am 10. August 1870 in Hermannstadt), Friedrich Karl Setz (geb. am 9. August 1872) und Gustav Setz (geb. am 6. Mai 1876 in Wien, gest. am 20. August 1877 ebenda).⁸²

⁸⁰ Archiv des Evangelischen Stadtpfarramtes A. B. Hermannstadt

⁸¹ Archiv des Evangelischen Stadtpfarramtes A. B. Hermannstadt

⁸² Archiv des Evangelischen Stadtpfarramtes A. B. Hermannstadt

Er besuchte das Gymnasium, sowie das Oberstufenrealgymnasium in Hermannstadt (1855 – 59)⁸³ und studierte anschließend unter anderem an der Polytechnischen Schule in München (Ingenieurwissenschaften) und der Wiener Akademie der Bildenden Künste (Architektur)⁸⁴. Nebenbei war er etwa von 1860 – 62 als Bauzeichner im Atelier des Architekten Heinrich Ritter von Ferstel tätig. In diese Zeitperiode fallen unter anderem der Bau der Votivkirche in Wien, sowie das heutige Palais Ferstel, die von dem Architekten Ferstel geplant wurden.

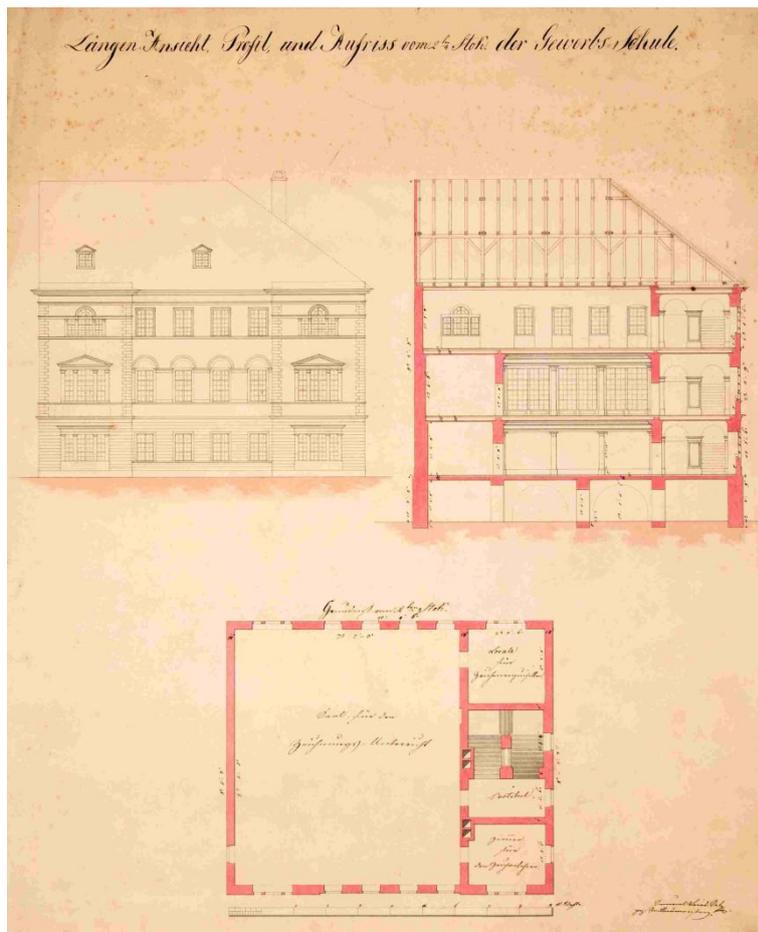


Abbildung 8 Ansicht, Schnitt und Grundriss des 2. Obergeschosses der Gewerbeschule auf dem Huetplatz in Hermannstadt – nicht ausgeführt

Nach seinem Studienabschluss war er von 1863 bis 1872 als freischaffender Architekt und Baumeister tätig und hatte somit auch sein eigenes Büro. In diesen Zeitraum dürfte wahrscheinlich auch der Entwurf für eine Gewerbeschule in Hermannstadt fallen. Es hätte sich um eine dreigeschossige Anlage gehandelt (siehe Abbildung 8). Der Plan ist leider undatiert, allerdings ordnen ihn die Experten des Zentralarchivs der Evangelischen Kirche A. B. in Hermannstadt in die 1860er Jahren ein. Diese Zeitspanne

würde auch in die Ära des Friedrich Setz als freischaffender Architekt passen. In diesem Entwurf kann man, wie in späteren Kapiteln zu sehen sein wird, die für Setz und die Zeit typischen Segmentbogen- und Giebelfenster erkennen. Außerdem ist

⁸³ <http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

⁸⁴ <http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

auch das Dachgeschoss sehr großzügig ausgebildet, das ebenfalls ein Merkmal der Postgebäude darstellt.

1872 endete seine Ära als freischaffender Architekt und er schlug eine Berufskarriere bei der ungarischen Ostbahn ein, bei der er zuerst als Stellvertreter der Hochbauabteilung im damaligen Pest (heutiges Budapest) angestellt war. In der Folgezeit – bis 1874 – fungierte er als Vorstand derselben Hochbauabteilung.⁸⁵ 1874 bis 1876 war er bei der österreichischen Eisenbahn beschäftigt. Er war als Vorstandsstellvertreter der Bauabteilung der k. k. General-Inspektion angestellt.⁸⁶ Es folgten vier Jahre – nämlich von 1876 bis 1880 – in denen er als Vorstand des Fachbüros für Hochbauten derselben k. k. General-Inspektion gearbeitet hat. Fünf Jahre – von 1880 bis 1885 – arbeitete er anschließend als Oberingenieur bei der k. k. Direktion für Staatseisenbahnbauten in Wien. In dieser Zeit war er zunächst als Vorstand der Abteilung Hochbau tätig; später wurde er Inspektor und mit der Führung des Hochbau-Referates beauftragt.⁸⁷ Im September 1884 wurde ihm das Ritterkreuz des Franz-Joseph-Ordens überreicht, da er sich bei dem Bau der Arlbergbahn sehr profilieren konnte.

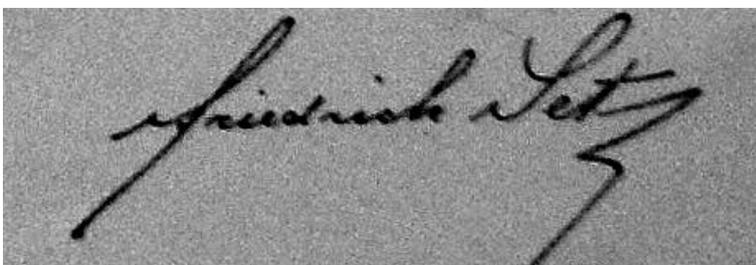


Abbildung 9 Unterschrift des Friedrich Setz – sehr gut leserlich und in den Originalakten auch leicht an der markanten Farbe – blauviolett – zu erkennen

Seine Karriere bei den Eisenbahnen endete, als er sich bei dem Bau des Post- und Gerichtsgebäudes im 3.

Wiener Gemeindebezirk (1883- 1884) hervorheben

konnte. 1889 wurde er dem Handelsministerium, das für die Postgebäude zuständig war, zugeteilt und war bis zu seiner Pensionierung 1905 als Vorstand für das Postbautenbüro verantwortlich. Während seiner Dienstzeit wurde ihm auch 1892 der Titel und Charakter eines Oberbaurates verliehen. 1902 erhielt er außerdem den Titel eines Hofrates.

⁸⁵ <http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

⁸⁶ <http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

⁸⁷ <http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

Samuel Friedrich Setz unterschrieb alle seine Pläne durchgehend mit Friedrich Setz, wobei dies nicht unbedingt etwas mit seinem Glauben zu tun hatte. Wahrscheinlich wollte er sich von seinem Vater, der immerhin den gleichen Namen trug wie er, abheben.

Ohne den folgenden Kapiteln vorwegzugreifen sei doch erwähnt, dass Friedrich Setz das Erscheinungsbild der repräsentativen Postbauten während der Doppelmonarchie stark geprägt hat. Er zeichnet sich nicht nur für die Pläne der Gebäude verantwortlich, sondern auch für sämtliche Einrichtungsgegenstände, die genormt waren. In den Akten der einzelnen Projekte lässt sich erkennen, dass er für sämtliche Bereiche zuständig war. Das heißt, dass er die Kostenschätzung, die Ausschreibung, später die Planung und die Ausführung übernahm, Zahlungen freigab und stoppen konnte. So findet man heute noch in den diversen Akten Kostenschätzungen, die über 100 Seiten umfassen. Diese sind von Projekt zu Projekt verschieden und sehr detailliert ausgefallen. Dennoch war er für seine kostensparenden Bauten bekannt.⁸⁸

Teilweise wurden die Postbauten, die von Setz in späterer Folge geplant wurden, per Gesetz beschlossen. Für die Bauten in Bregenz, Gablonz, Ischl, Laibach, Marburg und Pilsen gab es ein Gesetz, das am 10. August 1891 erlassen wurde und die vorveranschlagte Bausumme definierte.

Außerdem geht aus verschiedenen Akten hervor, wie beispielsweise jenen im Allgemeinen Verwaltungsarchiv des Österreichischen Staatsarchives, dass für zahlreiche Gebäude⁸⁹ zuerst ein Grundstück für den Neubau erworben werden musste. Tatsächlich teilt sich die Gesamtsumme eines neuen Projektes in drei Kostenfaktoren auf – nämlich den Grunderwerb, den tatsächlichen Bau⁹⁰ und die Kosten für die Einrichtungsgegenstände.

⁸⁸ <http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

⁸⁹ In diesem Fall sind die Postgebäude in Aussig, Leitmeritz, Prossnitz, Pisek, Bielitz und Cilli belegbar.

⁹⁰ Unter tatsächlichem Bau versteht man sämtliche auf dem Grund befindliche Anlagen, wie Hauptgebäude und Remise. Unter Beachtung sämtlicher Gewerke, die ausgeschrieben werden mussten und zur Durchführung des Projektes benötigt wurden.

Am Beispiel Aussig⁹¹ betrachtet, hieß diese Feststellung folgendes:

- Grunderwerb: 15. 687 fl.-
- Bau: 206. 000 fl.-
- Einrichtung:⁹² 12. 000 fl.-



Abbildung 10 Gruft Nr. 9 der Familie Setz auf dem evangelischen Friedhof in Simmering

Friedrich Setz starb am 26. Februar 1907 in Wien – nur zwei Jahre nach seiner Pensionierung. Er ist auf dem Evangelischen Friedhof in Simmering bestattet worden. Seine letzte Ruhestätte fand er in einer Familiengruft (Gruft Nr. 9). In dem Register der Friedhofsverwaltung ist festgehalten, dass folgende Personen in der Gruft ruhen: Friedrich Setz selbst, seine Frau Luise (gest. 1927), seine drei Söhne (Friedrich, Hermann und Maximilian), seine Schwiegertöchter (Leopoldine und Klara), sowie ein Enkelsohn namens Friedrich. Auf dem Grabstein stehen allerdings nur: „K. K. Hofrat Friedrich Setz“, „Oberbaurat Ing. Hermann Setz“ (sein zweitgeborener Sohn, gest. am 28. April 1937), „Hofrat Ing. Max Setz“ (sein erstgeborener Sohn, gest. am 22. September 1937), „Reg. Baudirektor Friedrich Setz“ (es dürfte sich wohl um seinen Enkelsohn handeln, geb. am 25. März 1934, gest. am 22. November 1995), sowie als einzige Frau „Claire Setz (geb. Fabritius)“ (es dürfte sich bei ihr wahrscheinlich um die Frau von Hermann Setz handeln, da sie auf dem Grabstein nebeneinander stehen; geb. am 8. Mai 1881, gest. am 15. November 1953). Anhand der Titel der männlichen Nachfahren lässt sich wohl sehen, dass diese ebenfalls im Baugewerbe tätig waren.⁹³

⁹¹ Österreichisches Staatsarchiv/ AVA: Faszikel 77; in den Darlehens Acten 1884 - 1897

⁹² Es sei erwähnt, dass in sämtlichen Akten und behandelten Postgebäuden von Friedrich Setz die Einrichtungskosten zwischen 10. 000 fl.- und 12. 000 fl.- angegeben waren. Das heißt, dass die größeren Gebäude, die mehr Einrichtungsgegenstände benötigten, fast immer mit rund 12. 000 fl.- und die kleineren Postgebäude, die im Wesentlichen ein Postamt im Erdgeschoss und einen kleinen Verwaltungsapparat in den oberen Geschossen hatten, mit 10. 000 fl.- angegeben waren.

⁹³ Natürlich wurde während der Recherche auch nach noch lebenden Verwandten gesucht. Leider ergaben die Nachforschungen nur, dass die Familienmitglieder, die die Gruft bis 2015 bezahlt haben, in Deutschland unbekannt verzogen sind.

VII. Typologie

Architekturgeschichte lässt sich auch als Geschichte verschiedener Gebäudetypen verstehen.⁹⁴ Aufgrund ihrer Funktion lassen sich Postämter am ehesten mit Banken und Börsen in Verbindung bringen, weshalb im Folgenden einige historische Beispiele genauer untersucht werden sollen.

Geschichtliche Entwicklung der Wechselstuben und Banken



Abbildung 11 Palazzo Medici Riccardi von Michelozzo in Florenz um 1444

Ab dem 14. Jahrhundert beginnt sich eine Geschichte der Banken und Wechselstuben abzuzeichnen. Erste Gebäude, die diese Funktion inne hatten, wurden gebaut. Die Anfänge des Geldverleihens findet man in Italien. Handel und Geldverleih waren immer schon untrennbar miteinander verbunden, weshalb auch die ersten Gebäude für beide Zwecke entworfen wurden.⁹⁵

Im 14. und 15. Jahrhundert wurde das Bankenwesen von den großen und bekannten Familien – die durch den Handel zu Geld gekommen waren – wie etwa den Medici (Palazzo Medici von Michelozzo), Rucellai (Palazzo Rucellai von Alberti) und Strozzi (Palazzo Strozzi von Cronaca) und Bardi und Peruzzi (beide wurden explizit als „leading patrons of art“⁹⁶ genannt). Das Schicksal vieler dieser Geldverleiher war eng mit den regierenden Herrscherhäusern Europas verflochten. Diese borgten sich ständig Geld und konnten es in den seltensten Fällen wieder zurückzahlen, weshalb einige Geldverleiher schließlich selbst zahlungsunfähig wurden. Im Wesentlichen waren damals die Wohnhäuser auch gleichzeitig der Platz, an dem die Geschäfte getätigt wurden.

⁹⁴ Gebäude mit unterschiedlichen Typen sind etwa Ministerien (Gebäude, die für den Staatsdienst bestimmt sind), Theater, Bibliotheken, Museen, Krankenhäuser, Gefängnisse, Hotels, Banken und Börsen, Bürokomplexe, Bahnhöfe, Fabriken, etc.

⁹⁵ Hier können unter anderem die Loggia dei Mercanti (1382 in Bologna) und die Taula de Canvi (1383 in Barcelona) erwähnt werden, die beide für den Zweck des Handelns und des Geldverleihs erbaut wurden.

⁹⁶ Nikolaus PEVSNER, A history of building types, London (Thames and Hudson Ltd) 1976, S. 194



Abbildung 12 Bank of England in Liverpool (1845 – 48 von C. R. Cockerell)

Im 15. Jahrhundert gab es in den Hansestädten Deutschlands einen Aufschwung im Bereich des Handels und somit der Geldgeschäfte. Hier spezialisierte man sich anfangs auf Gebäude, die die Beherbergung von Gästen und die Lagerung von Waren übernahmen. Im 16. Jahrhundert ergab sich sowohl in England als auch in den nördlichen Regionen Deutschlands ein reges Interesse an Minen, in denen Silber und andere Rohstoffe geschürft wurden. Eine führende Position hatte eine bekannte Händlerfamilie, nämlich die Fugger in Augsburg.

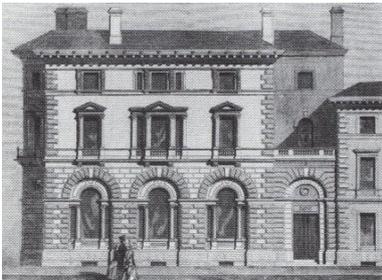


Abbildung 13 Heywood's Bank in Manchester (1849 von J. E. Gregan)

Zusammenfassend ist zu sagen, dass sich die Anfänge des Bankenwesens im 14. und 15. Jahrhundert im privaten Wohnhaus bzw. Warenhaus abgespielt haben und es die Bauaufgabe „Bank“ damals noch nicht gab.

Erst im 18. Jahrhundert begann sich der Bautypus Bank allmählich durchzusetzen. In England gab es etwa die Bank of England, die ab 1833 als einzige Bank in England Banknoten drucken durfte. Aber auch in Manchester⁹⁷ (Abbildung 13) und Liverpool (Abbildung 12) gab es Banken, die im Erdgeschoss die Geschäftsräume hatten und im Obergeschoss Wohnungen für die Vorgesetzten der Bank.

In Frankreich wurde zum ersten Mal 1716 der Versuch unternommen eine staatlich geführte Bank zu etablieren. Dieser Versuch scheiterte jedoch. Nur ganz langsam wurden auch in anderen Ländern Bankgebäude errichtet.⁹⁸

Das große Vorbild in England war Palladio. Der Palladianismus war nicht nur für private Wohngebäude vorbildgebend, sondern auch für öffentliche Gebäude, darunter die Bank of England von 1732. Der riesige Komplex repräsentierte eher die

⁹⁷ Das Gebäude in Manchester erinnerte an den italienischen Palazzo, der auch für die österreichisch-ungarischen Postgebäude vorbildgebend gewesen sein dürfte.

⁹⁸ In Österreich erfolgte dies erst 1816.



Abbildung 14 Wiener Postsparkassengebäude von Otto Wagner (1904 – 06); Schalterhalle

Welt- und Kolonialmacht England und trug weniger zur Typologiefindung bei. Auf einer Gesamtfläche von drei Hektar wurden im Wohnhausstil immer wieder Erweiterungsarbeiten vorgenommen.

In Frankreich und Deutschland waren es die Revolutionsarchitekten Claude-Nicolas Ledoux (Frankreich), Friedrich Gilly (Deutschland) und Jean Nicolas Louis Durand

(Frankreich), die Entwürfe für Banken und Wechselstuben lieferten.

Als Mitte des 19. Jahrhunderts Stahl als Bauelement entdeckt wurde, waren dem Ideenreichtum keine Grenzen mehr gesetzt. Erst mit dem Wiener Postsparkassengebäude von Otto Wagner wurde ein neuer Typus geprägt. Dieses Gebäude „represents the actual turn to the new style for the new century“⁹⁹.

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass sich die ersten eigenständigen Bankgebäude an der privaten Wohnhausarchitektur orientierten. Erst im Laufe des 18. Jahrhunderts, als das Bankwesen immer größere Bedeutung erlangte, entstand der Bautypus Bank, der wiederum für die Architektur der Postgebäude prägnant werden sollte.

Postspezifische Typologie

Wie schon mehrfach erwähnt, gibt es zum Gebäudetypus „Postgebäude“ kaum Literatur. In den deutschen Fachbüchern, die von Architekten und Baumeistern¹⁰⁰ genutzt wurden und explizit das 19. Jahrhundert behandeln, finden sich ab und zu vereinzelt Hinweise, in denen von gewissen Parallelen zwischen deutschen und österreichisch-ungarischen Postgebäuden die Rede ist. Wenn im Folgenden versucht

⁹⁹ PEVSNER 1976, S. 212

¹⁰⁰ Gemeint sind unter anderem die Werke: H. TECHOW, „I. Die Postbauten“, in Deutsche Bauzeitung und Deutscher Baukalender (Hg.), Baukunst des Architekten (Deutsches Bauhandbuch), Zweiter Band: Gebaudedekunde, Berlin (Verlag Deutsche Bauzeitung, G. m. b. H.), 1904 und Robert NEUMANN, Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude des Handbuches der Architektur, Vierter Teil, Leipzig (Alfred Kröner Verlag), 1908.

wird eine Typologie für die Postgebäude abzuleiten, so geschieht dies auf Basis deutscher Vorbilder, da die Kulturräume beider Länder sehr ähnlich waren.

Der Vollständigkeit halber darf allerdings erwähnt werden, dass für die modernen Postämter – also jene Gebäude, die nach 1950 erbaut wurden – eine Art Typologie existiert. Man muss aber festhalten, dass diese ‚Typologie‘ auf den hier zu behandelnden Zeitraum nicht übertragen werden kann. Immerhin beträgt die Zeitdifferenz mehr als 60 Jahre, in denen der technische Fortschritt Einzug gehalten hat. Außerdem waren zu dieser Zeit der postalische und der telekommunikative Bereich auch organisatorisch von einander getrennt. Die Gebäudeeinteilung erfolgte nach den verschiedenen Gebrauchsfunktionen, wie folgendes zeigt:¹⁰¹

- Fernmeldegebäude
- Direktionsgebäude
- Paketzustellgebäude
- Werkstättengebäude
- Postzentren
- Postamt

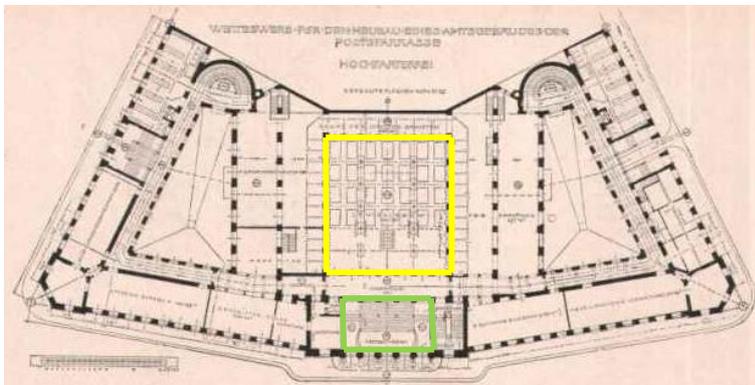


Abbildung 15 Entwurf der Postsparkasse von Otto Wagner 1903; mit grün ist die imposante Treppe eingezeichnet, über die man die Schalterhalle betreten kann; mit gelb ist die Schalterhalle eingezeichnet, in der die Geldgeschäfte getätigt werden. Bei den Postämtern gab es ebenfalls diese sehr großzügige Schalterhalle, allerdings war die Treppe immer dahinter angeordnet, um so in das 1. Obergeschoss (meistens war dort die Postsparkasse angesiedelt) zu gelangen.

Das alte Postamt als Institution und so wie wir es alle gekannt haben, dürfte wohl in Zukunft ausgedient haben. Immer öfter liest man in den Medien von dem so genannten „Post Partner“¹⁰²

Konzept. Allerdings hat dieses Konzept keinen architektonischen Wert. In ein bestehendes Geschäft wird ein Verkaufsstand der Post

integriert, an dem die Hauptgeschäfte statt finden sollen.

¹⁰¹ Oskar POSPISCHIL, „Der Posthochbau“, in: Zusammenarbeit mit der Generaldirektion für die Post- und Telegraphenverwaltung, Die Post auf dem Weg ins Informationszeitalter, Wien (Verlag A. F. Foska), 1988, S. 131 - 144

¹⁰² http://www.post.at/footer_ueber_uns_konzerninformation_post_partner.php (vom 19. Dezember 2011)

Die deutsche Reichspost¹⁰³ hatte ihre Gebäude in die folgenden drei Kategorien aufgeteilt:

- Betriebsgebäude, gemeinschaftlich für Post-, Telegraphen-, und Fernsprechdienst
- Gebäude der einzelnen Betriebe
- Gebäude der Ober-Postdirektionen und der an ihrem Sitz bestehenden Betriebsämter

Wie anfangs erwähnt, wird versucht werden diese Typologie auch auf die österreichisch-ungarischen Postgebäude anzuwenden, ohne dabei den nachfolgenden Kapiteln zu sehr vorwegzugreifen. Bis auf das Unterkapitel „Gebäude der einzelnen Betriebe“ sind sich die Postgebäude der österreichisch-ungarischen Monarchie und der deutschen Reichspost sehr ähnlich. Die Gebäude weisen die gleiche Formensprache an der Fassade auf, sind sich in Form und Größe ähnlich und besitzen Schalterhallen, die als Mittelpunkt des Gebäudes angesehen werden können.

Betriebsgebäude, die gemeinschaftlich von Post-, Telegraphen- und Fernsprechdiensten genutzt werden

Dieser Typus umfasste zum Beispiel die Postgebäude in Bozen, Cilli, Olmütz, Reichenberg, Trient, Troppau und Bad Ischl.

Es sollte sich dabei, der deutschen Reichspost zufolge, möglichst perfekt in die gegebenen Örtlichkeiten, wie städtebauliche Erscheinung, Verkehr und Nachbarschaft, einfügen. Allerdings sei die „architektonische Gestalt so durchzubilden, dass sie der Bedeutung des Postwesens als eines wichtigen Kulturträgers der Gegenwart und der Würde des Reiches“¹⁰⁴ entspricht.

¹⁰³ H. TECHOW, „I. Die Postbauten“, in: den Herausgebern der Deutschen Bauzeitung und des Deutschen Baukalenders (HG.), Baukunst des Architekten (Deutsches Bauhandbuch), Zweiter Band: Gebaeudekunde, Berlin (Verlag Deutsche Bauzeitung, G. m. b. H.), 1904, S. 1 – 83

¹⁰⁴ TECHOW 1904, S. 27

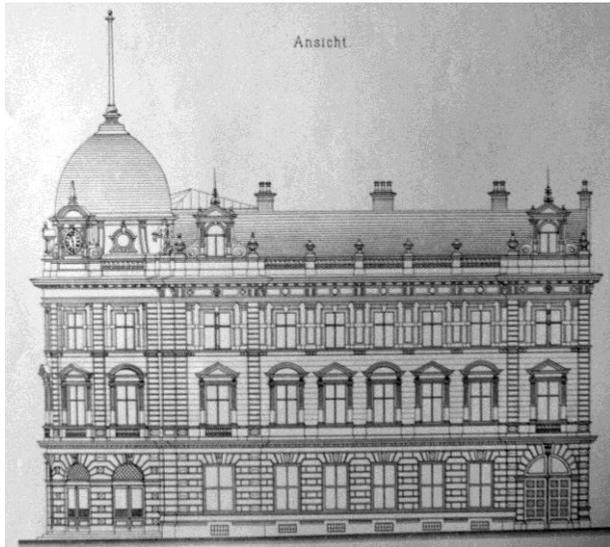


Abbildung 16 österreichisch-ungarisches Postgebäude des Typus: Bozen - Ansicht

Diese Einschätzung des architektonischen Wertes lässt sich ohne weiteres auch auf die österreichisch-ungarischen Postgebäude mit gemeinschaftlicher Nutzung anwenden. Wie in den folgenden Kapiteln erörtert wird, wurde bei allen Postgebäuden größter Wert auf die städtebauliche Eingliederung gelegt. Tatsächlich strahlt jede der Fassaden eine ruhige Erhabenheit aus, die dem Betrachter zu verstehen gibt, dass sich

dahinter eine bedeutende Institution verbirgt. Wie man schon in den Kapiteln zur Geschichte entnehmen konnte, war die Post damals eine wichtige Institution für das Land und diese Position spiegelte sich in den Gebäuden wieder.

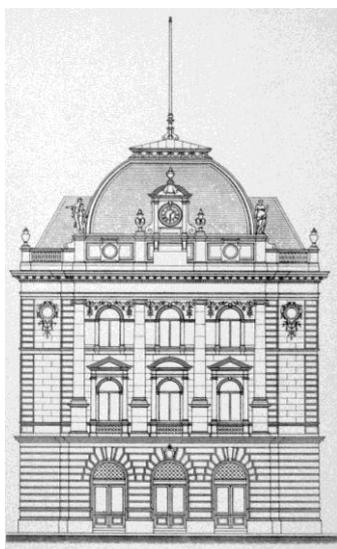


Abbildung 17 Cilli – dem Reichsadler geschmückt, überall auf den Vorderansicht

Weitere Charakteristika, die bei der deutschen Reichspost hervorgehoben wurden, sind die Verwendung von „dauerhaften, echten¹⁰⁵ Material“¹⁰⁶, eine „kräftige Gliederung“¹⁰⁷, „ein maassvoller, künstlerischer Schmuck durch Skulptur und Malerei im Aeusseren und Innereren der Gebäude“¹⁰⁸, sowie der „monumentale Eindruck“¹⁰⁹.

„So zeigen denn selbst in den kleinsten Orten, wo andere staatliche Gebäude nicht vorhanden sind, die Postgebäude solide Ausführung und gute Formgebung und weisen, mit Reichsgedanken hin.“¹¹⁰ Auch in den Kronländern der

österreichisch-ungarischen Doppelmonarchie waren die Postgebäude sehr solide

¹⁰⁵ Darunter wird bei den österreichisch-ungarischen Postgebäuden meistens Naturstein verstanden. Die Materialien sollten komplett verarbeitet werden und nicht nur bruchstückhaft aufgeklebt oder anders auf einer Unterkonstruktion angebracht werden.

¹⁰⁶ TECHOW 1904, S. 27

¹⁰⁷ TECHOW 1904, S. 27

¹⁰⁸ TECHOW 1904, S. 27

¹⁰⁹ TECHOW 1904, S. 27

¹¹⁰ TECHOW 1904, S. 28

ausgebildet, und hatten eine erhabene Erscheinung. Allerdings zierte ‚unsere‘ Postgebäude natürlich nicht der deutsche Reichsadler, sondern das Symbol der hier herrschenden Monarchie – nämlich der doppelköpfige Adler, als Symbol der österreichisch-ungarischen Doppelmonarchie. Ob allerdings dieses Symbol in allen Kronländern so gerne gesehen wurde, dass es einen einheitlichen Reichsgedanken zum Ausdruck gebracht hätte, muss bezweifelt werden.

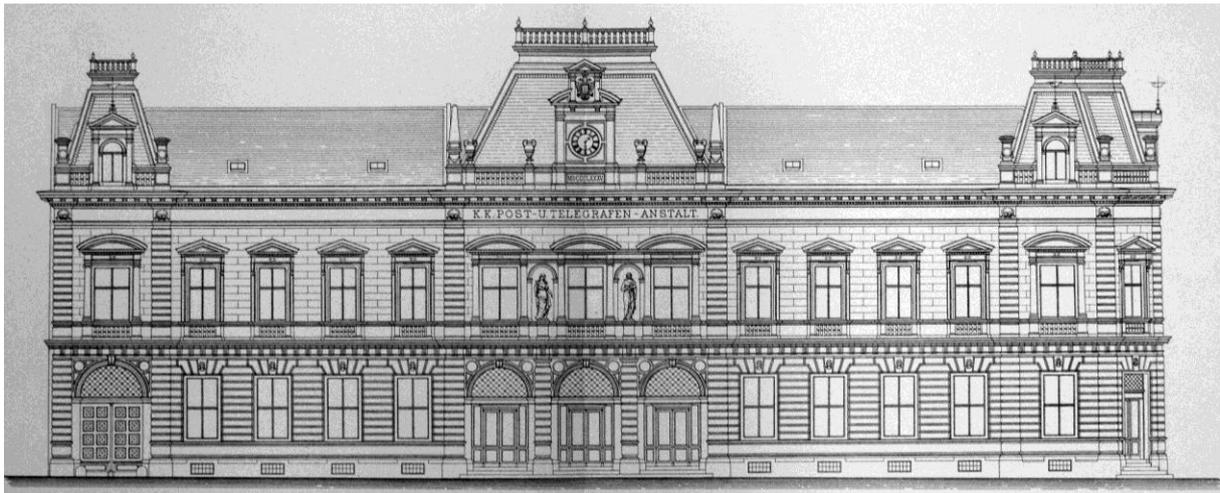


Abbildung 18 Trient - Vorderansicht



Abbildung 19 Reichspostgebäude in Worms - man kann im Vergleich das fehlende Geschoss erkennen. Ansonsten weist die Außenfassade große Ähnlichkeit mit seinen österreichisch-ungarischen Typenverwandten auf

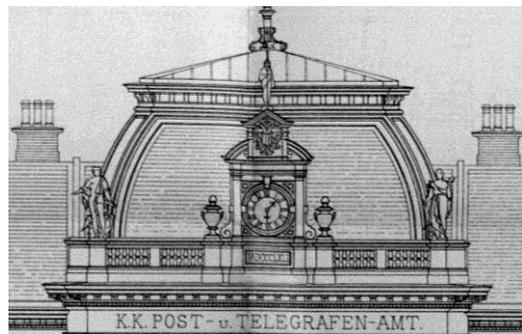


Abbildung 20 Ausschnitt des Planes von Reichenberg: gut zu erkennen ist der Doppeladler über der Uhr als Symbol der Doppelmonarchie Österreich-Ungarn, sowie die schon erwähnten Statuen

Ein wichtiges Merkmal, das für die deutschen Postgebäude nicht explizit erwähnt wird, fällt einem allerdings beim näheren Betrachten der einzelnen Grundrisse auf. Alle Postgebäude dieses Typus, die Setz entworfen hatte, haben in dem 2. Obergeschoss durchgehend Mietwohnungen. Dies ist deswegen sehr interessant, da sich dieser Typus bautechnisch fast gar nicht von dem folgenden Typus der Postdirektionen unterscheidet. Der einzige große Unterschied zwischen den beiden Typen besteht darin, dass anstelle der Wohnungen für den Postdirektor, Mietwohnungen integriert waren.

Gebäude, die für die einzelnen Betriebe genutzt wurden

Die anhand der deutschen Reichspost getroffene Einteilung greift hier nicht wirklich. In Berlin gab es ein Zeitungsamtsgebäude¹¹¹, das zum Verpacken und Transportieren von Tageszeitungen zuständig war. Außerdem gab es eigene Verladestellen und kleinere Postämter. Für die österreichisch-ungarische Monarchie wird hier der Versuch unternommen werden, die einzelnen, für sich bestehenden, Systeme zu erläutern.¹¹²

Poststallämter



Abbildung 21 Die Pferde wurden in den Poststallämtern besonders geschmückt und auf diese Geschirre wurde großer Wert gelegt!

Bei diesem Bautypus handelte es sich eigentlich nur um einen Ort zum Pferde wechseln. Es war kein Amt im eigentlichen Sinne, sondern eine Institution, in der eine bestimmte Anzahl von Pferden zu stehen hatte. Somit konnte man einen raschen Ablauf der Briefzustellung gewährleisten, da ein Pferd immer nur eine gewisse Kilometerzahl zurücklegen durfte. Diese Pferde waren vor allem im Kriegsfall wichtig. So mancher Postexpedient¹¹³ musste erbittert darum kämpfen, dass seine Pferde nicht im Krieg eingezogen wurden. Man darf nicht vergessen, dass diese Pferde das Leben seines Herrn finanzierten. Jeder Ausfall bedeutete für

den Besitzer einen Einbruch der Einnahmen, was wiederum oft die absolute Armut zur Folge hatte, da der Besitzer eines Poststallamtes ohnehin keine großartigen Gewinne zu verbuchen hatte. Die Poststallämter verloren mit dem Bau der

¹¹¹ TECHOW 1904

¹¹² Wie schon in den vorhergehenden Kapiteln besprochen, gab es nach wie vor ärarische und nicht ärarische Postämter. Während die anderen beiden Gebäudetypen (Betriebsgebäude und Postdirektionen) wohl eher die repräsentative Funktion in den Kronländern übernahmen, sollten diese einzeln von einander fungierenden Typen eher funktional sein. Die folgenden Gebäude sollen einen Überblick für diese Unterteilung geben.

¹¹³ Es handelte sich dabei um den ‚Amtsvorsteher‘ solcher Poststallämter.



Abbildung 22 Aushängeschild des Poststallamtes in Golling (im 18. Jahrhundert)

Eisenbahnrouen immer mehr an Bedeutung, da der Transport der Post nun schneller per Bahn zu gewährleisten war. Poststallämter gab es bis circa 1918, wie zum Beispiel in Troppau, das 1917 eingestellt wurde.

Solche Poststallämter waren von außen sichtbar mit einem Schild (Abb. 22) versehen, das fast immer über dem Eingang hing. Meist zeigte es das Posthorn und den Doppeladler.

Bahnhofspost

Die entstehenden Eisenbahnstrecken, die zunächst als Pferdebahn genutzt und erst in späterer Folge mit dampfbetriebenen Lokomotiven betrieben wurden, waren letzten Endes der Grund weshalb die Postställe an Bedeutung verloren haben. Das Eisenbahnnetz, das im 19. Jahrhunderts entstand, durchzog weite Teile der Kronländer und gewährleistete dadurch eine fast flächendeckende Versorgung. Natürlich war es neben dem Ausbau der einzelnen Linien auch von größter Bedeutung die jeweils passenden Bahnhofsgebäude zu planen und zu bauen. Diese waren nicht nur für die Passagiere eine angenehme Notwendigkeit, sondern auch für die Logistik einzelner Güter von größter Bedeutung.

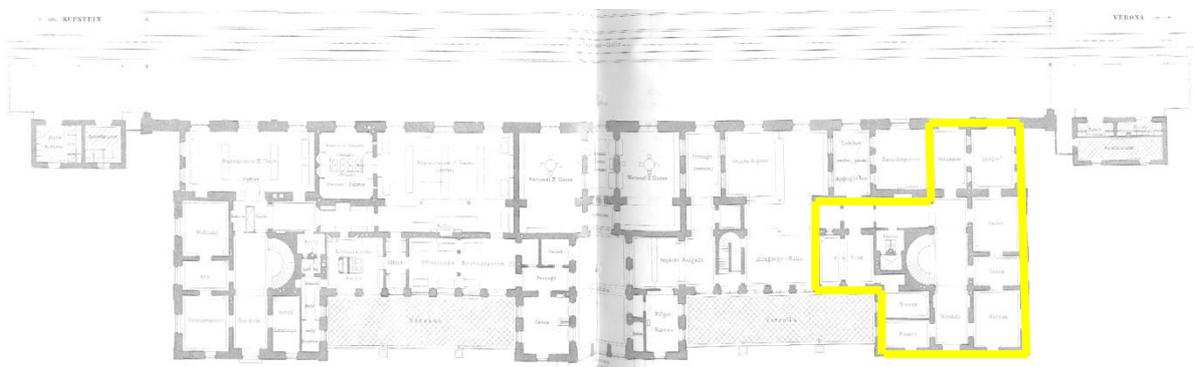


Abbildung 23 Bahnhofsgebäude in Innsbruck. Mit gelb wurde der Bereich der Post und der Telegrafien dargestellt.

Telefonzentrale in Wien

1896 wurde in Wien ein Wettbewerb zur Errichtung von zwei Telefonzentralen abgehalten. Die Zentrale I in der Dreihufengasse und Zentrale II in der Berggasse. Beide Zentralen wurden von verschiedenen Architekten entworfen: für Zentrale I war ein Team bestehend aus dem Architekten Eugen Fassbender und dem k. k. Baurat Julius Koch verantwortlich. Zentrale II wurde von dem Architekten und Baurat Franz R. v. Neumann entworfen.

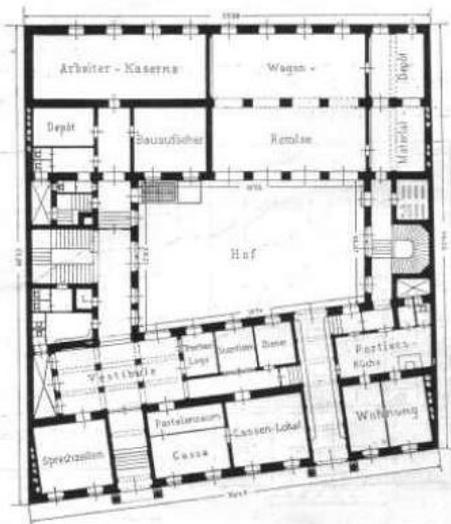


Abbildung 25 Erdgeschossgrundriss der Zentrale I in der Dreihufengasse

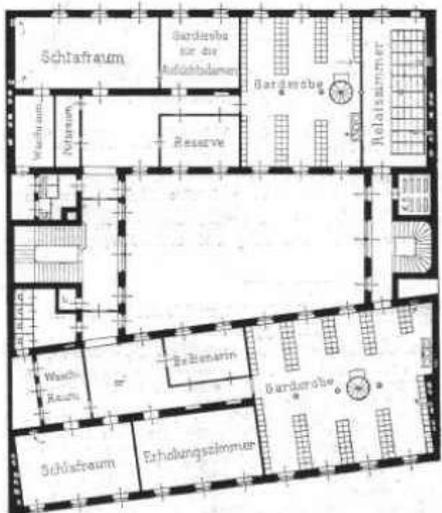


Abbildung 26 1. Obergeschoss der Zentrale I

Im Folgenden wird die Telefonzentrale I in der Dreihufengasse beschrieben. Es gab zwei Eingänge (Abb. 25), die zu zwei von einander getrennten Stiegenhäusern führten. Im Unterschied zu den Postgebäuden war dieses Gebäude anscheinend nur bedingt für einen regen Kundenverkehr brauchbar. Ihre Funktion bestand darin, die internen Abläufe so reibungs- und problemlos und so effektiv wie möglich zu

gestalten. Hierbei handelte es sich um Zentralen,

wo eingehende Anrufe mit dem gewünschten Zielapparat verbunden wurden. Damals war es nicht möglich, Personen direkt anzurufen, sondern in diesen Zentralen wurde man mit den gewünschten Apparaten verknüpft und konnte so über die Apparate miteinander reden. Diese Zentralen verloren im Laufe der Zeit zunehmend an Bedeutung, da das Telefonsystem immer moderner wurde. Man benötigte die „Dame vom Amt“ nicht

mehr, die die Kontakte miteinander verknüpfte und so die Leitung zustande brachte.

Im 1. Obergeschoss befanden sich die sozialen Einrichtungen, wie Schiffsäle und Garderoben. Man kann sehr gut erkennen (Abb. 26), dass das gesamte Geschoss für die Unterbringung der Arbeiter vorgesehen war. Noch dazu war jede der beiden Garderoben über eine Wendeltreppe mit dem darüber liegenden Umschaltsaal verbunden. Denn die Telefonverbindungen waren rund um die Uhr herzustellen.

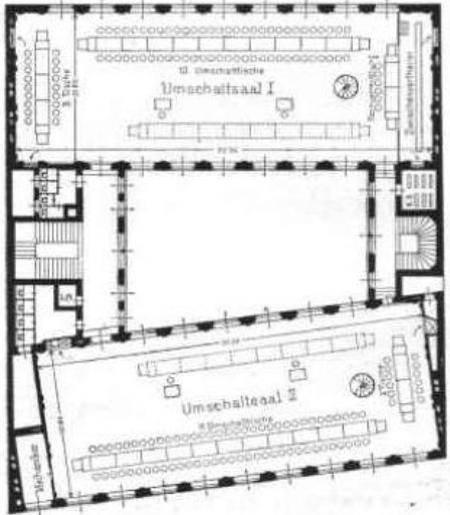


Abbildung 27 2. Obergeschoss mit den zwei großen Umschaltsälen, in denen die Damen die Leitungen mit einander verknüpften

Darüber befand sich noch ein Stockwerk, in dem das Büro des Direktors, seine Dienstwohnung, Büros für die Administration und die Techniker untergebracht waren. Das gesamte Gebäude wurde mit einer Zentralheizung beheizt, die sich im Keller des Gebäudes befand.

Der Architekt der Zentrale I, Eugen Fassbender, beschreibt sein Werk wie folgt: „In Bezug auf Zusammenstellung und Einrichtung sind die beiden Wiener Centralen die ersten und vollkommensten ihrer Art in Europa.“¹¹⁷

k. k. Telegraphenzentrale in Wien

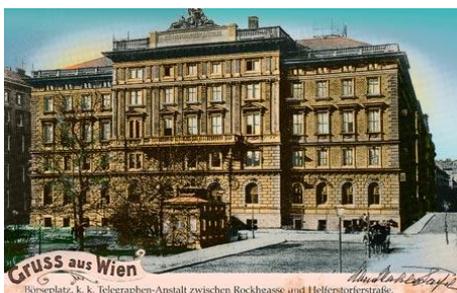


Abbildung 28 Postkarte des Baues nach Fassbender

Die ehemalige k. k. Telegraphenzentrale befindet sich auch heute noch auf dem Börseplatz 1 in Wien. Sie wurde bereits 1870 bis 1873 erbaut und von Eugen Fassbender¹¹⁸ von 1902 bis 1905 umgebaut. Bei diesem Umbau wurde ein Geschoss auf den Bestand aufgesetzt. Bis 1996 wurde das Gebäude als Post- und Telekommunikationsamt

¹¹⁷ Eugen FASSBENDER, „k.k. Telephoncentrale I in Wien“, in: „Der Architekt. Wiener Monatsheft für Bauwesen und decorative Kunst“, Wien (Verlag von Anton Schroll & Co) 1899, S. 36

¹¹⁸ <http://www.architektenlexikon.at/de/121.htm> (vom 15. September 2011)

genutzt. 1998¹¹⁹ spaltete sich jedoch die Telekom von der Post ab, weshalb ab diesem Zeitpunkt die Post und die Telekom getrennt von einander agierende Verwaltungen hatten. Das Gebäude befand sich anschließend im Besitz des Staates und wurde 2008 bis 2010 als Schauplatz für das Drama Alma Mahler¹²⁰ genutzt. Es dürfte in Zukunft wahrscheinlich zu einem Luxushotel¹²¹ umgebaut werden, obwohl es unter Denkmalschutz steht.

Im Erdgeschoss befanden sich die Kassaräumlichkeiten, die dem Kundenverkehr vorbehalten waren. Erst in den darüber liegenden Geschossen fand man Räumlichkeiten, die ausschließlich für die Nutzung der Telegraphie gedacht waren. Im 3. Geschoss trafen die gesamten Kabel zusammen, die aus den darüber liegenden Apparatsälen hinab geleitet wurden um dort miteinander verdrahtet zu werden. Außerdem befanden sich in diesem Geschoss auch die Nachtlager, analog zur Telefonzentrale I. Im 4. Geschoss waren die Apparatsäle untergebracht. Von hier aus wurden die Texte der Telegramme gefunkt oder ankommende Telegramme empfangen und zu Papier gebracht. Sodann wurden sie den Empfängern übermittelt.



Abbildung 29 einer der vier Apparatsäle im 4. Geschoss



Abbildung 30 leerstehender Apparatsaal heute



Abbildung 31 Stiegenhaus um 2010, bei der Aufführung von Alma Mahler

¹¹⁹ <http://waehlamt.at/geschichte-druck.pdf> (vom 15. September 2011)

¹²⁰ http://www.alma-mahler.com/deutsch/gallery/spielort_telegrafenam.html (vom 15. September 2011)

¹²¹ http://www.wienerzeitung.at/nachrichten/wirtschaft/international/37921_Heisse-Phase-bei-Zagorec-Immobilien.html (vom 15. September 2011)

Posthaus



Abbildung 32 Grundriss des Posthauses in Purkersdorf; mit gelb wurde der Bereich gekennzeichnet, der für das eigentliche „Postamt“ verwendet wurde; mit grün ist der private Bereich markiert.

nämlich im Laufe der Zeit zahlreiche Umbauten. In der Zeitspanne der Doppelmonarchie und den Anfängen Kaiser Franz Joseph I. gab es zwei verschiedene Architekturstile – den Klassizismus und den Historismus. Deswegen kann das Posthaus in Purkersdorf sehr wohl in dieser Arbeit behandelt werden, denn „die Hauptfassade an der Reichsstraße zeigt einen bereits klassizistischen Bau von edlen Proportionen“¹²⁴.



Abbildung 33 Fassade an der Reichsstraße

Es gab in dem Posthaus einen, im Vergleich zur Gesamtfläche des Hauses, kleinen Bereich, der für das eigentliche Postamt genutzt wurde (Abb. 32). Daneben gab es einen gleich großen Bereich, der für Personalräume genutzt wurde und als Aufenthaltsort für die Gäste diente. Das darüber liegende Geschoss (Abb. 33) war mit einer Personalwohnung ausgestattet und diente dem Amtsvorsteher als Unterkunft. Bei den alten Postämtern handelte es sich also eigentlich eher um

¹²² MACHATSCHEK 1965, S. 137 - 158

¹²³ MACHATSCHEK 1965, S. 137 - 158

¹²⁴ MACHATSCHEK 1965, S. 137 – 158, S. 146

kleinere Poststuben, die nur die Aufgabe hatten Briefe und Pakete entgegenzunehmen oder diese von dort abzuholen.

Gebäude, die als Ober-Postdirektionen genutzt wurden und die damit verbundenen Betriebsämter

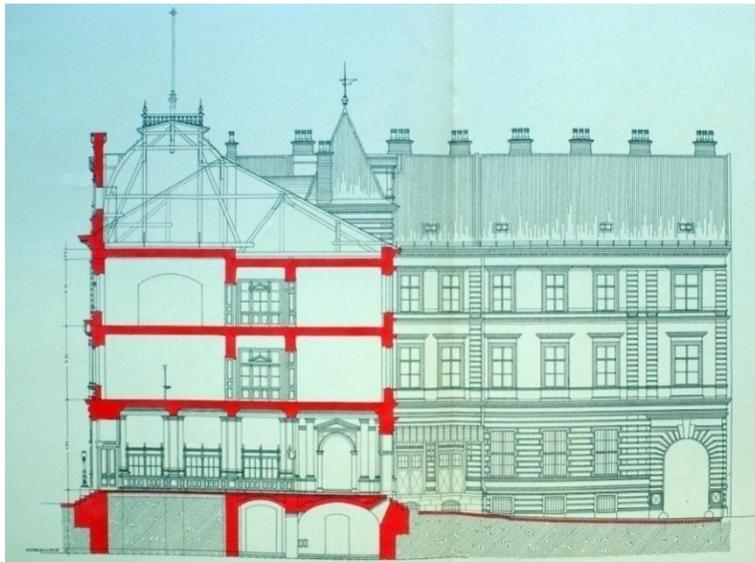


Abbildung 34 Postdirektion in Czernowitz

„Die Gebäude der Ober-Postdirektionen sind mit wenigen Ausnahmen auch für die Hauptbetriebsämter der Stadt bestimmt. Infolge dessen ist die Ausdehnung dieser Gebäude eine bedeutende und es kann der Raumbedarf nur durch drei und vier Geschosse gedeckt werden.“¹²⁵

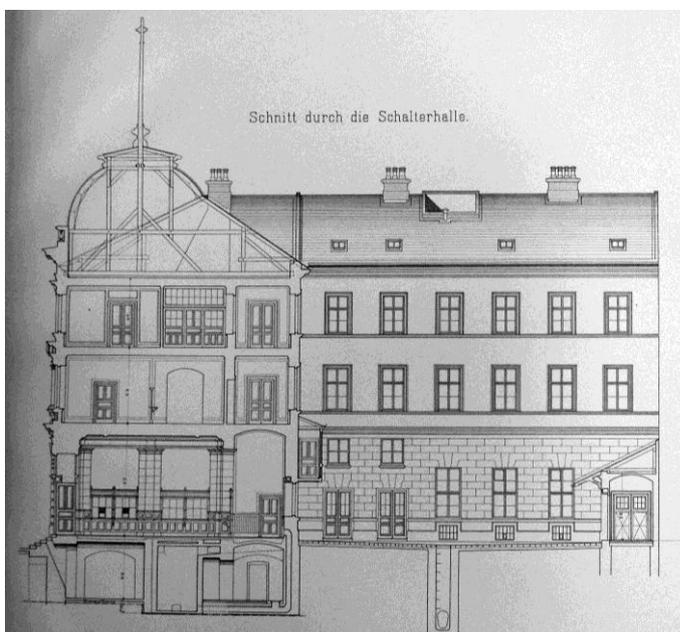


Abbildung 35 Betriebsgebäude in Olmütz

Auch für die Postdirektionen der Doppelmonarchie galt dieser Leitsatz im Wesentlichen. In allen Gebäuden fanden sich in dem Erdgeschoss und teilweise in dem 1. Obergeschoss die normalen Postämter, wie dies in den „Betriebsgebäuden, die gemeinschaftlich von Post-, Telegraphen- und Fernsprechdiensten genutzt wurden“ der Fall war. Das

Raumprogramm wurde allerdings über verschiedene Büroeinheiten ausgedehnt. Es gab natürlich das Büro des Oberpostdirektors, Büros für den administrativen Bereich sowie die Technischen Abteilungen.

¹²⁵ TECHOW 1904, S. 51

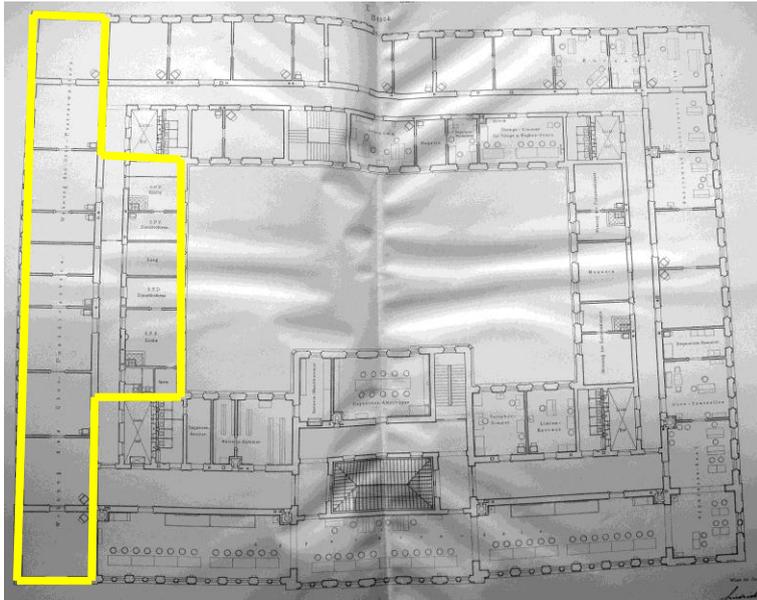


Abbildung 36 Postdirektionsgebäude in Graz; **gelb** markiert ist hier die Postdirektorwohnung im 2. Obergeschoss; die anderen Bereiche wurden als Bürofläche der technischen Abteilung genutzt



Abbildung 37 Betriebsgebäude in Olmütz 2. Obergeschoss; **hellgrün** und **dunkelgrün** sind die beiden Mietwohnungen gekennzeichnet; der restliche Teil wurde für den Telekommunikationsbereich genutzt

In Anhang V findet sich eine Übersicht der Kronländer sowie den dazugehörigen Postdirektionen und Statthaltereien. Alle Gebäude von Setz, die in dieser Arbeit behandelt werden, waren Neubauten. Das erklärt auch, weshalb er – bis auf die Form, die vom Bauplatz abhängig war – alle Freiheiten hatte, seine Gebäude eine eigene

Formensprache auszeichnen und sich in Raumaufteilung und Erscheinung sehr ähnlich sind. Es gibt aber auch Postdirektionen, wie etwa jene in Wien oder Innsbruck, die in einen Bestand integriert werden mussten und deswegen ein anderes Erscheinungsbild aufweisen. Die Wiener Postdirektion in der Postgasse 8, 1010 Wien, war ursprünglich ein Kloster ehe es in den Besitz der Post überging und als Postdirektion adaptiert wurde.

Eine weitere Eigenheit dieses Gebäudetypus waren die Dienstwohnungen. Von der Gebäudegröße – d.h. den insgesamt drei Geschossen – änderte sich im Vergleich zu den anderen reinen Betriebsgebäuden gar nichts. Während diese meistens in dem 2.

Obergeschoss Mietwohnungen hatten, waren diese in den Postdirektionen zu zwei Wohnungen umfunktioniert, die vom Amtsvorsteher und dem Oberpostdirektor bewohnt wurden.

Der Schnitt durch die beiden Gebäude (Abb. 34 und 35) zeigt in etwa das gleiche Bild, obwohl es sich bei Abbildung 34 um die Postdirektion in Czernowitz und bei Abbildung 35 um das normale Betriebsgebäude in Olmütz handelt. Die beiden Gebäudetypen sind fast nicht auseinander zu halten. Natürlich hat jedes Gebäude seine Eigenheiten, aber von den Schnitten und teilweise von den Ansichten kann man die beiden Gebäudetypen fast nicht unterscheiden. Erst in den Grundrissen – meistens des 2. Obergeschosses – wird der Unterschied zwischen Dienstwohnungen und Mietwohnungen deutlich.

VIII. Allgemeine Raumaufteilung

Wenn im Folgenden von Postgebäuden und deren Räumlichkeiten die Rede sein wird, sind die Räumlichkeiten in einem Betriebsgebäude wie auch jene in einer Postdirektion gemeint. In diesem Kapitel werden vorwiegend Räumlichkeiten behandelt, die für die logistische Abfolge der einzelnen Handlungsstränge von Bedeutung waren. Um diese zu erkennen, soll hier noch einmal kurz erwähnt werden, für was ein Postamt gebraucht wurde:

„1) auf die Behandlung der zu befördernden Sendungen, d. i. die Annahme und die Abfertigung letzterer¹²⁶; 2) auf die Behandlung der beförderten (angenommenen) Sachen (Entkartung und Bestellung)¹²⁷, und 3) auf die Überwachung und Regelung der gesamten Verrichtungen¹²⁸ und auf das Abrechnungswesen.“¹²⁹

Auch für den Bereich der Telegraphie gibt es eigene Aufgaben, die die Postbediensteten verrichten mussten: „1) die Annahme der zu befördernden Telegramme; 2) das Befördern (Abtelegraphieren) dieser; 3) das Aufnehmen der ankommenden Telegramme und ihre Ausfertigung, und 4) die Zustellung an die Empfänger.“¹³⁰

¹²⁶ Unter Annahme versteht man, wenn ein Kunde seinen Brief entweder selbstständig und ausreichend frankiert in einen Briefkasten steckt oder an dem dafür vorgesehenen Schalter im Postamt den Brief, das Paket oder Geld- und Wertsendungen abgibt. Unter Abfertigung versteht man einen längeren Prozess, der sich intern abspielt und in den der Kunde nicht mehr involviert ist. Die Sendung wird vom Kunden entgegen genommen, geprüft, ob die Frankierung ausreichend ist, abgestempelt, geordnet, gebucht, in Karten eingetragen, mit anderen Sendungen zusammengelegt, und schließlich dem zu befördernden Mittel übergeben (Schiff/ Bahn/ Landposten).

Robert NEUMANN, Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude des Handbuchs der Architektur, Vierter Teil, Leipzig (Alfred Kröner Verlag) 1908

¹²⁷ Die Sendungen sind nun in dem Postamt des Zielortes eingelangt. Diese werden zuerst auseinandersortiert, mit den ebenfalls angekommenen Karten verglichen und auf die Richtigkeit und Übereinstimmung geprüft. Des Weiteren erhalten sie einen Ankunftsstempel. Diesen Vorgang nennt man Entkartung und ist sehr wichtig, weil es für diesen Vorgang einen separaten Raum gab. Zollpflichtige Sendungen wurden auch schon damals dem Zoll zur Prüfung übergeben. In weiterer Folge wurden die Sendungen entweder einem Briefträger (es gab Orts-, Land- und Geldbriefträger) zum Austragen übergeben oder dem Postbeamten des Ausgabeschalters übermittelt. Dieser legte dann die Sendungen in die Fächer von den Menschen, die sich die Post direkt vom Postamt selbst abholten bzw. abholen ließen.

NEUMANN 1908

¹²⁸ Das Abrechnungswesen bezieht sich im Wesentlichen auf die Portoeinnahmen, den Vertrieb der Postwertzeichen (also der Briefmarken) und den posteigenen Ein- und Auszahlungen (Gehälter, Mieten, etc.). Der Amtsvorsteher hatte darauf zu achten, dass die Abrechnungen stimmten und sich keiner seiner Mitarbeiter an den Kassen selbst bereicherte. Auch heute noch schaltet sich bei Diebstahlverdacht eines Postmitarbeiters die interne Revision ein. Dies ist ein Kontrollorgan, das die Richtigkeit der Abrechnungen und die Ahndung bei Missachtung der Regeln übernimmt.

NEUMANN 1908

¹²⁹ NEUMANN 1908, S. 13

¹³⁰ NEUMANN 1908, S. 14

Außerdem konnte man in den Postämtern auch Telefonieren. Hierbei benötigte man aber fast keinen Postangestellten. Es musste nur dafür gesorgt werden, dass die Telefonapparate gewartet wurden und für den Gebrauch funktionierten.

Städtebaulicher Kontext

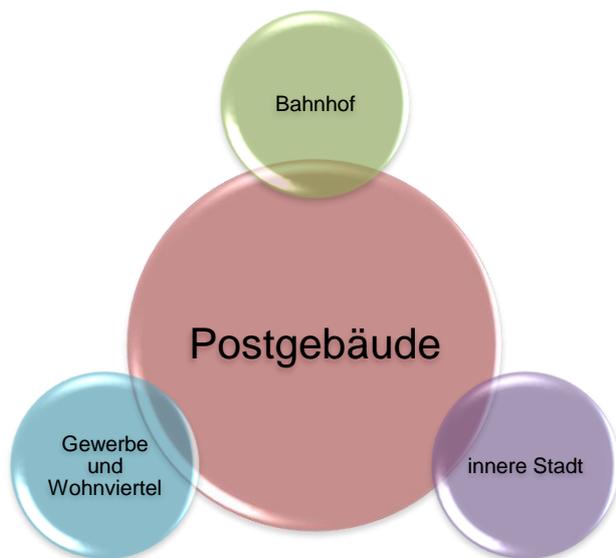


Tabelle 4 wichtige städtebauliche Faktoren, die für den Erfolg eines Postgebäudes maßgeblich verantwortlich sind

Bevor man überhaupt auf die intern gelegenen Räumlichkeiten eingehen kann, muss zunächst der Platz eines Postamts im Stadtgefüge analysiert werden. Dieser ist von immenser Bedeutung für die Post und auch für die Bevölkerung und maßgeblich für Erfolg oder Misserfolg eines Postgebäudes verantwortlich. Bevor man letzten Endes ein Postgebäude zu planen beginnt, muss der Baugrund festgelegt und erworben werden.

Wie man der schematischen Darstellung (Tab. 4) entnehmen kann, gibt es im Wesentlichen drei Einflussfaktoren, die für ein Postgebäude von Bedeutung sind. Zunächst ist natürlich die schnellstmögliche Verbindung zwischen einzelnen Städten und Gebieten wichtig. Diese war durch den Ausbau der Bahn in der damaligen Zeit bestmöglich gegeben. Allerdings befanden sich die Bahnhöfe meistens nicht unmittelbar im Zentrum einer Stadt, sondern etwas abgelegen. Dies ist auch der Grund, weshalb es in manchen Bahnhöfen kleinere Poststationen gab. Man wollte damit die schnellstmöglichen Verbindungen sicherstellen und den Kunden eine rasche Zustellung der Sendungen gewährleisten.

Ein Postgebäude wurde meistens im Zentrum einer Stadt errichtet, wo sich auch so wichtige Institutionen wie das Rathaus, Universitäten und dergleichen befanden. Man kann deshalb durchaus behaupten – und wird auch in den späteren Betrachtungen

der einzelnen Gebäude belegt werden – dass Postgebäude das Erscheinungsbild des Stadtkerns mitprägten.

Dennoch, der vielleicht wichtigste Faktor war und ist der Faktor Mensch. Soziologisch betrachtet würde man eine Post nicht benötigen wenn es keine Einwohner einer Stadt oder Gewerbetreibende gäbe. Wichtiger noch ist, dass diese Einwohner lesen und schreiben können und Handel betreiben, Pakete abschicken und erhalten, Briefe verfassen und verschicken. Man darf nicht vergessen, dass die Städte durch die verbesserte verkehrstechnische Situation sehr rasch wuchsen. Universitäten, Theater und Museen wurden erbaut. Die Städte erlebten einen wirtschaftlichen Aufschwung, gewannen an Bedeutung und auch die Einwohnerzahl stieg stetig.

Innere Struktur

Eingangs wurden die verschiedenen Aufgabenbereiche der Post erwähnt. Diese Aufgaben konnten erst ausgeführt werden, sobald die räumliche Situation wie folgt gegeben war:

„1) Räume für den Verkehr mit dem Publikum: für die Annahme und für Ausgabe aller Arten von Postsendungen; 2) Räume für den Beförderungsdienst: für Entkartung und Abfertigung, für Lagerung von Pakten und Aufbewahrung von Wertsendungen, für die Übergabe der Sendungen an die bestellenden Boten (Briefträger); 3) Räume für den Aufsichtsdienst: für Vorsteher, Postinspektor und Rechnungsbeamte usw.; 4) Nebenräume zu kurzem Aufenthalte von Postreisenden, zur Aufbewahrung von Akten, Büchern, Vordrucken und sonstigen Amtsbedürfnissen, für Kleiderablagen, für Erfrischungsräume, Wasch- und Baderäume usw.; 5) Räume für den Telegraphendienst und den Fernsprechdienst; 6) Wohnräume für Beamte und Unterbeamte und 7) der Posthof mit Nebenanlagen: Wagenhallen, Gerätekammern, Stallungen, Aborten, Einfriedrungen usw.“¹³¹

Betrachtet man nun die Abbildungen 38, 39 und 40, so werden die oben genannten Raumkategorien an einem bestehenden Beispiel der österreichisch-ungarischen Monarchie – nämlich an dem Betriebsgebäude Olmütz – anschaulich gemacht. Es sind sechs der sieben Raumkategorien in den Plänen eingezeichnet. Raumkategorie

¹³¹ NEUMANN 1908, S. 16

4 – also die Nebenräume, die man auch im Keller des Gebäudes fand – ist nicht farblich dargestellt. Man kann also annehmen, dass jene Räume, die nicht explizit markiert und nummeriert wurden dieser Raumkategorie zuzuschreiben sind.

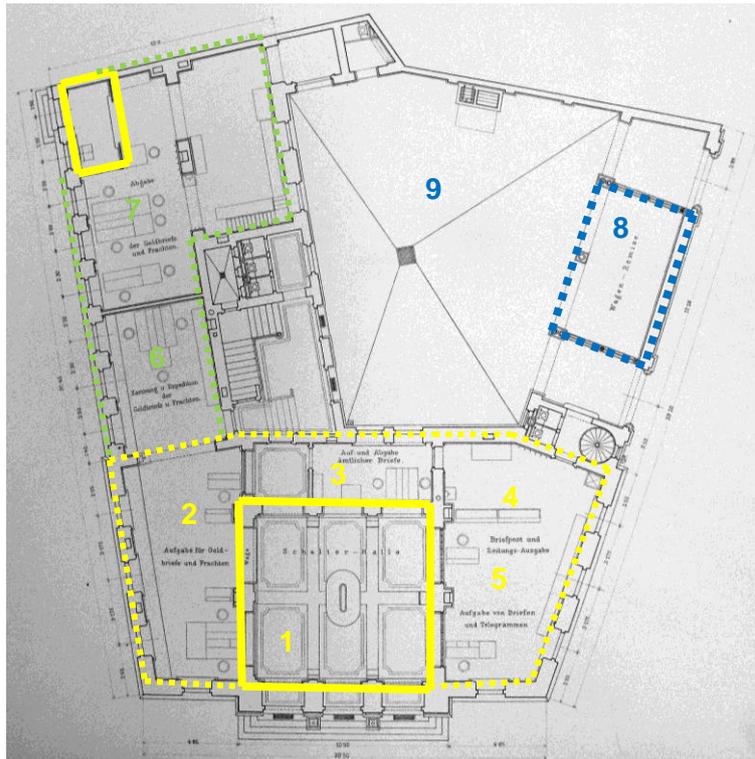


Abbildung 38 innere Struktur am Beispiel des Betriebsgebäudes Olmütz; Erdgeschoss [gelb: Raumkategorie 1 (1...Schalterhalle/ 2... Aufgabe für Geldbriefe und Frachten/ 3... Auf- und Abgabe ämtlicher Briefe/ 4... Briefpost und Zeitungs Ausgabe/ 5... Aufgabe von Briefen und Telegrammen)/ grün: Raumkategorie 2 (6... Kartierung und Expedition der Geldbriefe und Frachten/ 7...Abgabe der Geldbriefe und Frachten)/ blau: Raumkategorie 7 (8...Wagenremise/9...Posthof)]



Abbildung 39 innere Struktur am Beispiel des Betriebsgebäudes Olmütz; 1. Obergeschoss [rot: Raumkategorie 6 (1...Wohnung des Amtsvorstehers)/ orange: Raumkategorie 3 (2...Büro des Amtsvorstandes)/ gelb: Raumkategorie 1 (3...Parteienraum/ 4...Wertzeichen Depot/ 5...Kassa/ 7...Briefpostabgabe)/ grün: Raumkategorie 2 (6...Briefträger/ 8...Briefpost Spedition)]

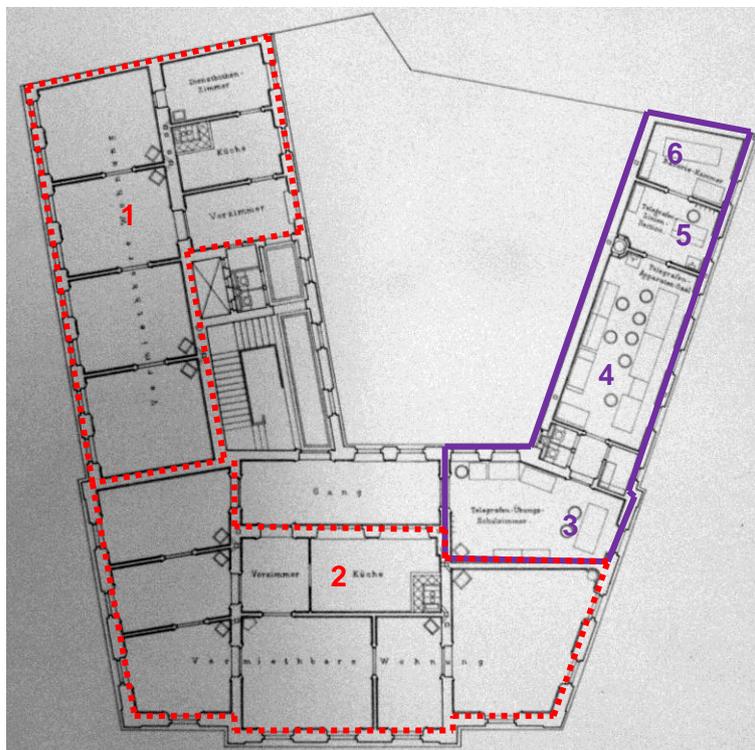


Abbildung 40 innere Struktur am Beispiel des Betriebsgebäudes Olmütz; 2. Obergeschoss [rot: Raumkategorie 6 (1...Mietwohnung 1/ 2...Mietwohnung 2)/ lila: Raumkategorie 5 (3...Telegraphen Übungs- Schulzimmer/ 4...Apparatensaal/ 5...Linien Section/ 6...Batteriekammer)]

IX. Postdirektionsgebäude

Der Gebäudetypus des Postdirektionsgebäudes wurde bereits in einem vorhergehenden Kapitel bearbeitet und vorgestellt. Zusammenfassend sei noch einmal festgehalten, dass Postdirektionen der österreichisch-ungarischen Monarchie im Wesentlichen genauso aufgebaut waren wie normale Betriebsgebäude.

Allerdings unterschieden sie sich in zwei wesentlichen baulichen Maßnahmen von einander; zum einen gab es hier keine vermietbaren Wohnungen, sondern eine großzügige Dienstwohnung für den Postdirektor und eine Dienstwohnung für den jeweiligen Amtsvorsteher. Zum anderen wurde in diesem Gebäudetypus eine sehr große Fläche für Büroeinheiten der einzelnen Abteilungen gebraucht.

Im Archiv des Technischen Museums Wien haben sich einige Kopien der Ausschreibungspläne sowie die dazu gehörigen Offertunterlagen erhalten. Auch im Allgemeinen Verwaltungsarchiv (AVA) des Österreichischen Staatsarchivs (ÖSTA) findet man für jeden Setz Bau einen eigenen Faszikel, in denen sich teilweise original signierte Unterlagen zu den einzelnen Gebäuden finden.

Anhang V gibt eine Übersicht über die Kronländer sowie über die dazugehörigen Postdirektionen und Statthaltereien. Auf das Postgebäude in Wien wurde deshalb verzichtet, da es sich um keinen Neubau, sondern um ein umgebautes ehemaliges Kloster handelt. Für die Postdirektion in Wien finden sich die Wettbewerbspläne im Archiv des Technischen Museums. Allerdings fand dieser Wettbewerb für die Neugestaltung des Hauptpostgebäudes in Wien erst 1938 statt und fällt somit nicht mehr in den von mir gewählten Zeitraum. Außerdem wirkte Friedrich Setz bei dieser Postdirektion nicht mit.

Friedrich Setz hat alle Pläne in der rechten unteren Blattecke im Namen des „K. K. Bureaus für Postbauten im Handelsministerium“ unterschrieben.

LEMBERG

Die Stadt Lemberg wurde im Jahre 1256 gegründet. Bei genauerer geographischer Betrachtung erkennt man, dass die Stadt an einem wichtigen strategischen Punkt liegt, der den Westen mit dem Osten verbindet, weshalb hier wichtige Handelsrouten vorbeiführten.¹³²

Durch die Jahrhunderte gewann Lemberg stetig an wirtschaftlicher und kultureller Bedeutung. Im 14. Jahrhundert wuchs es zu einer Handelsmetropole heran und erfuhr auch den ersten Höhepunkt als Wirtschaftsstandort. Die Stadt an sich war auch schon, bedingt durch die Gründungsgeschichte¹³³, ein bunter Mix aus verschiedenen Nationalitäten und Religionen.

Ein Brand im Jahre 1527 zerstörte alle Gebäude, da sie aus Holz gefertigt waren. Einzig der Rathausturm und einige Kirchen blieben vom Feuer verschont. Außerdem barg das 16. Jahrhundert eine weitere Tücke. Lemberg verlor als Handelsmetropole zunehmend an Bedeutung, was wiederum zur Folge hatte, dass die Bürger verarmten oder aus der Stadt abwanderten.

Durch den polnischen Teilungsvertrag 1772 wurde die Stadt an die Habsburgermonarchie – also an Österreich – übergeben. Lemberg wurde trotz seiner wirtschaftlichen und kulturellen Krise Hauptstadt der Provinz Galizien und Lodomerien, was sie auch bis zum Niedergang der Donaumonarchie im Jahre 1918 blieb. Diese Eingliederung in die Kronländer bedeute für Lemberg die Wiederbelebung der Wirtschaft und somit auch der Kultur.

Das 18. Jahrhundert war dank der Regierungen von Maria Theresia und ihrem Sohn Joseph II. von einem enormen Aufschwung geprägt. Aufgrund der Reformen der beiden Monarchen gelang es die Stadt wieder zu einem kulturellen und

¹³² Andreas HOFER, Elisabeth LEITNER, Bohdan TSCHERKES, LEMBERG, Handbuch Architektur und Stadt, Wien (Institut für Städtebau, Landschaftsarchitektur und Entwerfen) 2010

¹³³ 1256 wurden Händler aus Polen und Deutschland aus den jeweiligen Heimatstädten abgeworben und in Lemberg angesiedelt. Außerdem war die Stadt sehr beliebt bei Armeniern, Juden, Italienern, Griechen und Ungarn

HOFER, LEITNER, TSCHERKES 2010

wirtschaftlichen Hotspot der Monarchie werden zu lassen. 1784 wurde die Universität von Lemberg errichtet.¹³⁴

Das 19. Jahrhundert war von weiteren zukunftsweisenden Neuerungen geprägt. 1861 wurde die Eisenbahnlinie nach Krakau eröffnet. Zuvor gab es schon eine pferdebetriebene Strecke. 1870 folgte die wohl wichtigste Errungenschaft der damaligen Zeit. Der Hauptbahnhof wurde errichtet und somit kam es zu einem wahren Bauboom. Die gründerzeitliche Blockbebauung hat sich im Wesentlichen bis heute erhalten. Auch das im Folgenden behandelte Postgebäude wurde in die städtebauliche Struktur eingegliedert. Speziell in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts – also während der Regierungszeit des Kaisers Franz Joseph – wurden im Stadtkern Wiener Gründerzeit-Bauten errichtet. Es gibt große Ähnlichkeiten zwischen Wien und Lemberg. So ist die Technische Universität Lemberg ähnlich der Technischen Universität Wien aufgebaut. Außerdem wurden Wohnungsbauten und Gewerbeeinrichtungen ausgeführt. Es entstand ein neuer Bahnhof, viele Kirchen und Kasernen und das Hauptpostgebäude.¹³⁵

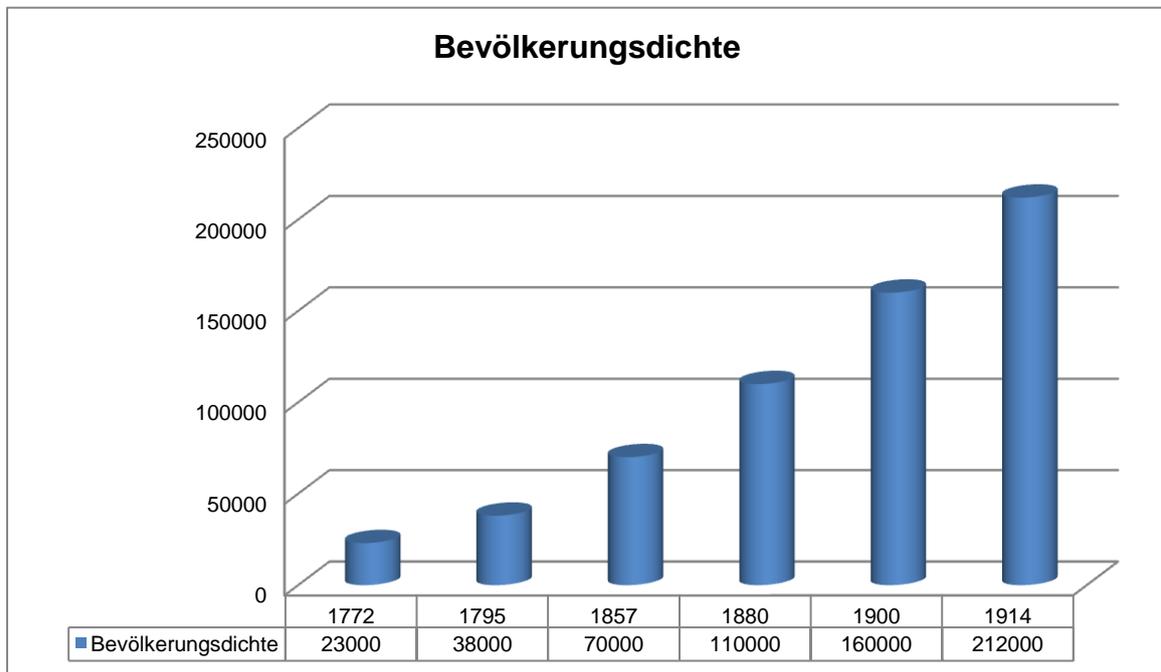


Tabelle 5 Bevölkerungsdichte der Stadt Lemberg über den Zeitraum seiner Entstehung bis 1914

Zur Bevölkerung von Lemberg muss noch erwähnt werden, dass es zwar eine stetig wachsende Metropole (Tab. 5) war, allerdings blieb auch dieser Teil der Kronländer

¹³⁴ HOFER, LEITNER, TSCHERKES 2010

¹³⁵ HOFER, LEITNER, TSCHERKES 2010

nicht vor Auseinandersetzungen zwischen den Nationalitäten gefeit. Es wurde schon erwähnt, dass Lemberg eine Universitätsstadt war und ist. Hier waren es die polnischen und ruthenischen¹³⁶ Studenten¹³⁷, die sich bis aufs Blut bekämpften.

Lemberg spielte auch im Ersten Weltkrieg eine zentrale Rolle, da hier neben Krakau die k. k. Truppen stationiert waren, um sich gegen die Angriffe Russlands zu verteidigen.

Lemberg war eine k. k. Statthalterei. Dies bedeute im Wesentlichen, dass hier ein vom Kaiser eingesetzter Vertreter seinen Platz einnahm, um die in Wien beschlossenen Gesetze und Erlässe umzusetzen und sicher zu stellen, dass es zu keinen Aufständen gegen das Kaiserhaus und die Monarchie kam. Auch befand sich hier das Landesparlament, das die nationalen Vertreter für Lemberg auch in den Reichsrat entsandte.

Außerdem war Lemberg Zentrum verschiedener Religionen. Im Wesentlichen gab es vier verschiedene Kirchen samt ihrer Vertreter; nämlich: die römisch-katholische Kirche, die griechisch-katholische Kirche, die armenisch-katholische Kirche und das Judentum¹³⁸.

Als sich die Monarchie nach dem Ende des Ersten Weltkrieges 1918 in die einzelnen Kronländer aufspaltete, kam Lemberg zu Polen. In den folgenden Jahren war es Spielball der politischen Systeme, nämlich der Sowjetunion und Hitlerdeutschlandes. Am 24. August 1991 wurde die Ukraine, in dem Lemberg heute liegt, unabhängig. Die Altstadt ist seit 1998 UNESCO Weltkulturerbe.

¹³⁶ Die Ruthenen waren die ukrainischen Ureinwohner. Allerdings stellten diese im Vergleich zu der polnischen Bevölkerung in ihrem eigenen Land eine klare Minderheit dar.

¹³⁷ <http://de.wikipedia.org/wiki/Lemberg> (vom 10. Mai 2011)

¹³⁸ <http://de.wikipedia.org/wiki/Lemberg> (vom 10. Mai 2011)

Städtebauliche Lage

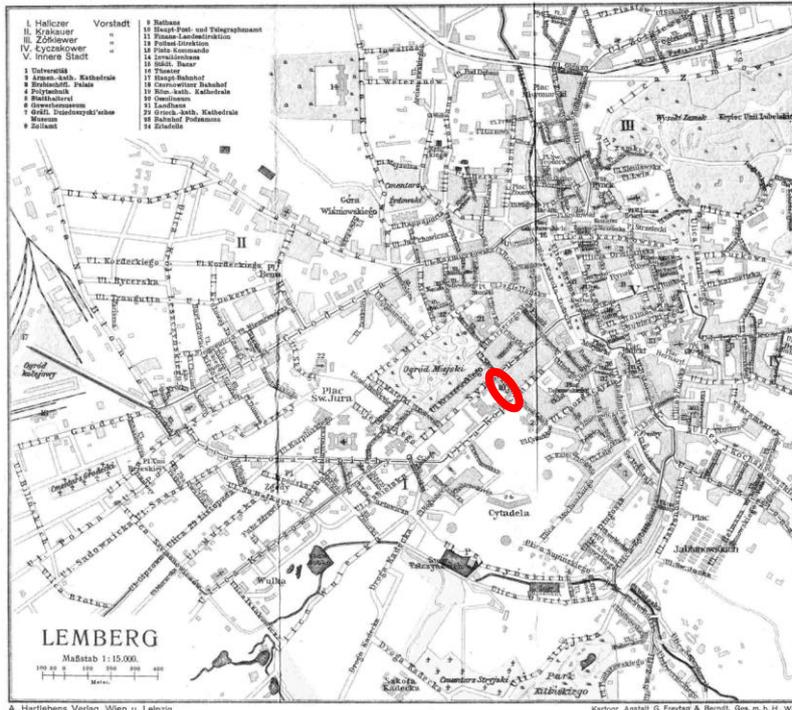


Abbildung 41 Stadtplan von Lemberg um 1914. Hauptpostgebäude ist als Nummer 10 (nachträglich rot markiert) im Plan zu finden und in der Legende als „Haupt-Post- und Telegraphenamts“ eingetragen

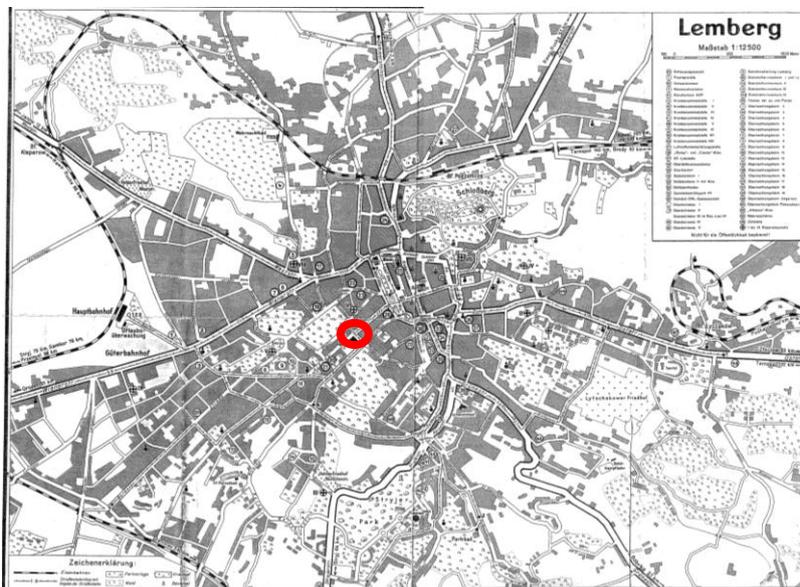


Abbildung 42 Stadtplan von Lemberg um 1944. Hauptpostgebäude ist als „Hauptpost“ im Plan zu finden (nachträglich rot markiert).

In beiden Plänen der Stadt Lemberg (Abb. 41 und 42) ist das Hauptpostgebäude mit einem roten Kreis markiert worden, um die Lage in dem Stadtgefüge zu verdeutlichen. Auch wenn der zweite Plan nicht mehr in die hier bearbeitete Zeitspanne fällt, wurde er deshalb ausgewählt, weil auf ihm

die Hauptpost eingezeichnet wurde.

An den veränderten Straßennamen kann man die Wichtigkeit der Post ablesen. So wurde die „Ossolinski-Gasse“ in der Zeit zwischen 1914 und 1944 in „Postgasse“ umgeändert; auch in Wien liegt die Postdirektion in einer Straße mit dem

Namen Postgasse.

Die Postdirektion Lemberg war in der inneren Stadt angesiedelt. Hier finden sich im Wesentlichen alle wichtigen Verwaltungs- und Lehrgebäude, sowie die Kirchen und Kathedralen der eingangs erwähnten Glaubensgemeinschaften.



Abbildung 43 Heutige Vogelperspektive von Lemberg

Das Postgebäude liegt an einer parkähnlichen Anlage, die im Plan als „Ogród Miejski“ ausgewiesen ist. Auch heute noch befindet sich an dieser Stelle eine Grünfläche (Abb. 43).

Um diesen Park sind neben dem Hauptpostgebäude, das sich östlich davon befindet,

auch noch andere Gebäude, wie etwa das Polytechnikum im Süden, die griech.-kath. Kathedrale im Westen, die Polizeidirektion und das Landhaus im Norden, angesiedelt.

In nordöstlicher Richtung der Postdirektion befindet sich das Zentrum der Stadt, wo man unter anderem das Rathaus sowie die Statthalterei, vereinzelte Kirchen, das Zollamt, Theater und die Finanz-Landesdirektion findet.

Auf einer südwestlichen Achse, die den Ausgangspunkt bei der Postdirektion hat, befinden sich das Ossolineum, das eine Bibliothek war, und die Universität.

In dem städtebaulichen Kontext betrachtet, liegt die Postdirektion in Lemberg sehr zentral und auch in der Nähe des Bahnhofes. Der erste Bahnhof wurde 1861¹³⁹ eröffnet, allerdings musste er sehr rasch vergrößert werden, da die ganze Stadt in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts einen großen Aufschwung erlebte. Bereits 1888 wurde mit den Planungen für den Umbau begonnen und 1904 schließlich fertig gestellt.¹⁴⁰

Der Ausbau des Bahnhofes in Lemberg fällt weitgehend mit der Errichtung der Postdirektion zusammen. Das zeigt erneut, wie eng diese beiden Bautypen

¹³⁹ HOFER, LEITNER, TSCHERKES 2010

¹⁴⁰ http://de.wikipedia.org/wiki/Bahnhof_Lemberg (vom 10. Mai 2011)

miteinander verbunden sind und dass der Aus- oder Neubau des einen meist den Neu- oder Umbau des anderen Gebäudes nach sich zog.

Gebäudebeschreibung

Für sämtliche Gebäude, die in dieser Arbeit behandelt werden, findet man am Ende dieser Arbeit einen Plananhang. Dort werden die Pläne, die im Archiv des Technischen Museums einsehbar sind, in unbearbeiteter Form als Fotografie gezeigt.

Sämtliche Pläne sind mit Mai 1887 datiert und von Friedrich Setz für das „K. K. Bureau für Postbauten im Handelsministerium“¹⁴¹ unterschrieben worden. Lemberg ist nicht die erste Postdirektion, die Setz gebaut hat, sondern Graz. Allerdings ist das Gebäude an sich in Lemberg größer und wurde deswegen für die exemplarisch ausführliche Gebäudebeschreibung gewählt. Die folgenden beiden Postdirektionen – nämlich Graz und Czernowitz – waren etwas kleinere Gebäude.

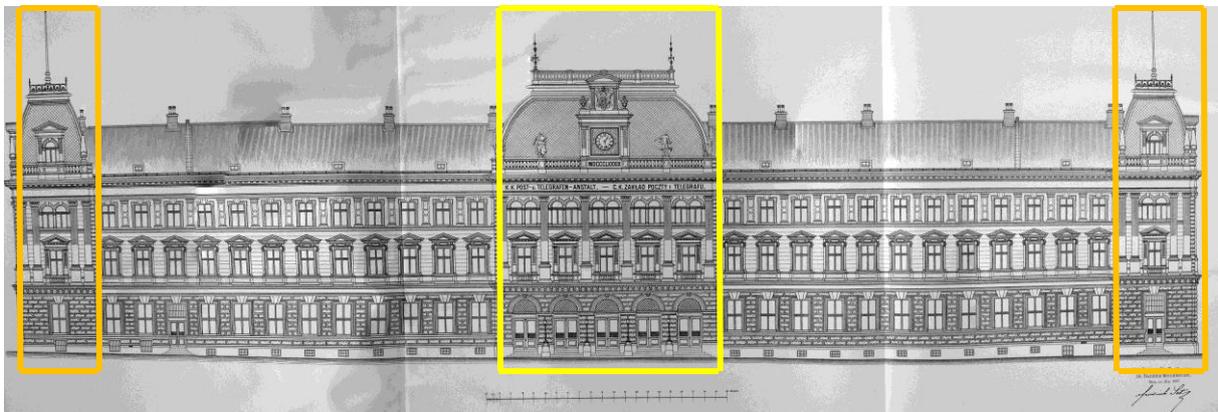


Abbildung 44 Hauptfassade der Postdirektion in Lemberg [gelb: Mittelrisalit/ orange: beiden Seitenrisalite der Hauptfassade]

Abbildung 44 zeigt die Hauptfassade der Postdirektion in Lemberg, ein dreigeschossiges Gebäude. Es besitzt auch einen Ehrenhof – den Posthof –, der sich hinter dem Gebäude und somit auf der der Straße abgewandten Seite befindet. Die Hauptfassade ist durch einunddreißig Achsen gegliedert, wobei der Mittelrisalit¹⁴² aus fünf Achsen besteht und überkuppelt ist und die beiden einachsigen Eckrisalite

¹⁴¹ Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA-KP 82/ 1-10

¹⁴² In Abbildung 44 ist der Mittelrisalit mit gelber Farbe hervorgehoben worden

mit einer schmälere Kuppel versehen sind. Die gesamte Fassade ist stark horizontal akzentuiert und wird durch Gesimse unterteilt. Besonders stark sind diese Gesimse im Mittel- und den beiden Eckrisaliten ausgeprägt.

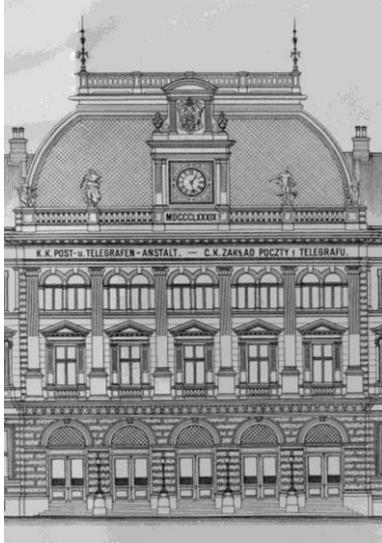


Abbildung 45 fünfachsiger Mittelrisalit - Eingangsportale

Betrachtet man nun den Mittelrisalit (Abb. 45), so erkennt man seine fünf Achsen, die über dem Erdgeschoss mit einer großen Gliederung betont wurden. Dieser Fassadenschnitt ist äußerst repräsentativ, was sich auch bei den Grundrissen zeigen wird.

Der Haupteingang besteht aus den fünf mit Rundbogen versehenen Türen, der über eine vorgelagerte Treppe erreicht wird. Es kann angenommen werden, dass die Rundbogen darüber scheinen aus Glas hergestellt worden zu sein, um eine bessere Belichtung für den dahinterliegenden Innenraum zu gewährleisten. Darüber befinden sich das 1. Obergeschoss, das in etwa die gleiche Raumhöhe wie das Erdgeschoss aufweist und ein 2. niedrigeres Obergeschoss. Das 1. wird mit dem 2. Obergeschoss optisch durch sechs ionische Kolossalpilaster¹⁴³ verbunden, die auf Postamenten platziert sind. In der oberen Hälfte sind diese Pilaster mit Kanneluren versehen.

Bei den Fenstern fällt auf, dass die rechteckigen Fenster mit Dreiecksgiebel aus dem 1. Obergeschoss in etwa die gleiche Höhe haben, wie die Türen mit den Rundbögen aus dem Erdgeschoss. Vor den Fenstern im 1. Obergeschoss sind niedrige Balustraden angebracht, die in etwa bis zur Hälfte der Postamente reichen. Die Fenster in dem 2. Obergeschoss sind als rundbogige Doppelfenster ausgeführt, die in etwa nur halb so groß wie jene aus dem 1. Obergeschoss sind.

¹⁴³ Lt. Hans KOEPF, Günther BINDING, Bildwörterbuch der Architektur, Stuttgart (Alfred Kröner Verlag Stuttgart) 2005, S. 285: „**Kolossalordnung**, Säulen oder Pilaster, die samt ihrem Sockel mehrere Geschosse einer Fassade zusammenfassen, entwickelt von Andrea Palladio im Villenbau der Spätrenaissance und weitergeführt im Barock und im Palladianismus“

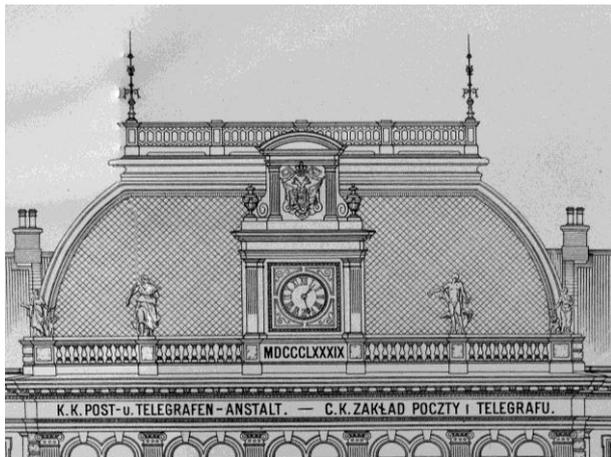


Abbildung 46 Gesims/ Aufsatz mit Uhr und Doppeladler, sowie den vier Figuren

Über den Doppelfenster des 2. Obergeschosses und optisch getragen von den Kolossalpilastern befindet sich ein Gesims. In diesem Gesims (Abb. 46) ist der Schriftzug „K. K. POST- u. TELEGRAFEN – ANSTALT. – C.K. ZAKŁAD POCZTY I TELEGRAFU.“¹⁴⁴ eingraviert.

Über dem Gesims mit der Aufschrift der Postdirektion erhebt sich eine weitere niedrigere Balustrade, auf der sich mittig ein giebelartiger Aufsatz mit einer Uhr erhebt. Das Ziffernblatt ist von Pilastern auf Postamenten gerahmt. Dieser wird von einem kleineren tempelartigen Aufsatz bekrönt, dessen Mitte der Doppeladler, das Symbol der Doppelmonarchie Österreich-

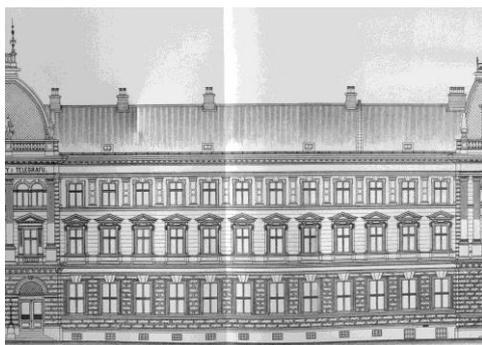


Abbildung 47 seitlicher Teil zwischen dem Mittel- und dem Eckrisaliten

Ungarn, schmückt. Das Uhren- und das Wappenfeld werden durch seitlich angebrachte Voluten miteinander verbunden. Neben diesen Voluten wurden auch noch kleinere Vasen positioniert. Zu Seiten des Uhren- und Wappenfeldes wurden auf der Balustrade jeweils

zwei Figuren – in Summe vier allegorische Figuren – positioniert. Diese Figuren erheben sich über den Achsen der Kolossalpilaster. Es könnte sein, dass die Statue links neben dem Uhrenfeld Hermes zeigt. Bei seinem linken Fuß (von Seiten des Betrachters) sind die Flügelschuhe zu erkennen. Hermes wäre als mythologische Figur passend, da er als Götterbote die ihm übertragenen Botengänge sehr schnell ausführte. Die anderen drei Figuren zeigen eine Frau mit Kind, einen Mann mit einem Vogel und eine Frau mit einem Löwen. Diese Figuren dürften entweder ebenfalls mythologisch inspirierte Gestalten sein, oder für Lemberg wichtige Sagen- oder Heldengestalten. Unter dem Uhrenfeld kann man die römische Ziffer MDCCCLXXXIX (also 1889) erkennen, das Erbauungsjahr der Postdirektion. Die Pläne sind zwar mit

¹⁴⁴ Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA-KP 82/ 1-10
<http://dep.pl/dict?word=anstalt&words=&lang=DE> (vom 18. Mai 2011) [Anm. d. Verf.: zaklad ist Polnisch und bedeutet Anstalt auf Deutsch]

1887 datiert, dies bedeutet allerdings nur, dass es sich hierbei um die Ausschreibungspläne handelt. Der gesamte Mittelrisalit wird von der zentralen Kuppel des Mansarddaches überragt.

Die seitlichen Abschnitte zwischen Mittel- und Eckrisaliten (Abb. 47) besitzen ein Sockelgeschoss, das mit kleinen rechteckigen und vergitterten Fenstern versehen ist. Darüber befindet sich das Erdgeschoss, das rechteckige Fenster besitzt. Diese Fenster sind im Wesentlichen gleich groß wie die Eingangstüren im Mittelrisalit und sind mit einem Kragstein geschmückt. Das Erdgeschoss und das 1. Obergeschoss



Abbildung 48
Eckrisalit
Hauptfront

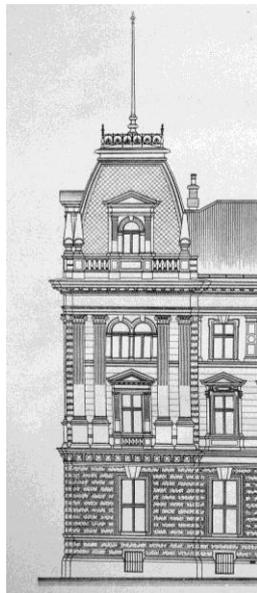


Abbildung 49
Eckrisalit seitliche
Front

werden durch ein abgestuftes Gesims getrennt. Die Fenster des 1. Obergeschosses sind gleich hoch wie die Fenster des Erdgeschosses und mit einem Dreiecksgiebel versehen. Das 1. und 2. Obergeschoss werden durch ein weniger profiliertes Gesims getrennt. Die Fenster des 2. Obergeschosses sind etwas kleiner als die der unteren Geschosse. Außerdem sind sie neben den Kragsteinen auch mit Ohren¹⁴⁵ dekoriert.

Die beiden Eckrisalite (Abb. 48 und 49) haben den gleichen Aufbau wie der Mittelrisalit. Im Erdgeschoss befindet sich wieder ein Eingangstor, das allerdings nicht mit einem

herausstechenden Rundbogen versehen ist, sondern einen rechteckigen Aufsatz hat und sich somit in die Fensterfront des Erdgeschosses eingliedert. Das 1. und das 2. Obergeschoss werden durch doppelte Kolossalpilaster optisch verbunden. Die Kuppel ist gleich hoch wie die Hauptkuppel des Mittelrisalits, allerdings nur so schmal wie der Eckrisalit. Der Kuppel (Abb. 48 und 49) sind beidseitig Rechteckfenster vorgelagert, die wiederum von Dreiecksgiebeln bekrönt werden und jeweils ein Rundbogenfenster eingeschrieben haben. Auf der Balustrade, die wiederum den beiden Fenstern vorgelagert wurde, erheben sich Obelisken.

¹⁴⁵ Lt. KOEPF, BINDING 2005, S. 344: „Ohr: 1. Oben seittl. überstehender Teil von Tür- und Fensterumrahmungen (...)“

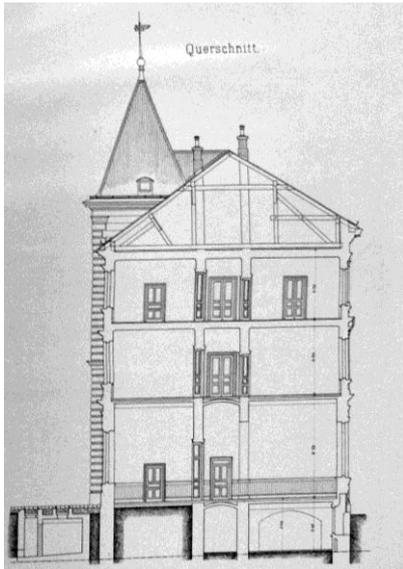


Abbildung 50 Schnitt durch Eckrisalit

Die gesamte Fassade ist als Rustikamauerwerk¹⁴⁶ ausgeführt, wobei anzumerken ist, dass die Intensität der Rustika nach oben hin abnimmt. Während die Rustika im Erdgeschoss noch sehr grob ausgebildet ist, ist diese im 1. Obergeschoss schon wesentlich feiner bearbeitet worden. Im 2. Obergeschoss sind die Mauerrücklagen nur mehr als dekorative Felder ausgebildet.

Über dem abschließenden Kranzgesims (Abb. 50) erheben sich nicht nur die Kuppeln des Mittel- und des Eckrisalits, sondern auch ein steil ansteigendes Giebedach.

Die beiden rückliegenden Seitenfassaden (Abb. 51) sind analog zur Hauptfassade ausgebildet. Allerdings ist die abschließende Achse als Durchfahrtstor für die Postkutschen und Postwagen gestaltet. Dieses Tor ist zweiflügelig ausformuliert und hat einen rundbogigen Aufsatz.



Abbildung 51 seitliche Fassade mit Durchfahrtstor für Postkutschen

Festzuhalten ist, dass sich an keinem der drei Fassadenpläne postspezifische Merkmale befinden. Das heißt im Wesentlichen, dass es kein Posthorn gibt, genauso wenig wie Briefkästen. Würde nicht über dem 2. Obergeschoss der Name der Institution stehen, die sich in dem Gebäude befindet, so wäre es von außen her nicht identifizierbar.

¹⁴⁶ Lt. KOEPF, BINDING 2005, S. 398: „**Rustika**: (lat.), opus rusticum, Quader deren Ansichtsflächen in der Hauptsache als Bossen unbearbeitet stehen bleiben: unbearbeitete Buckelquader, die in der Regel nur Saum- bzw. Kantenschläge (Randschlag) erhalten. Bereits in antiken Bauten vorkommend, bes. in der it. Renaissance (Toskana) verbreitet, erhalten bis zum Barock, im Verputz nachgeahmt und im 19./ 20. Jh. bei Repräsentationsbauten wiederaufgenommen.“

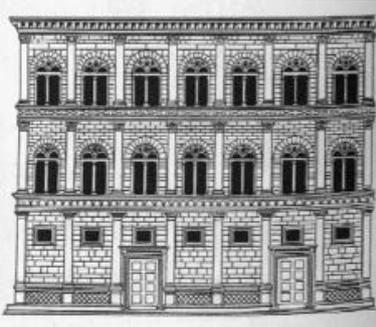


Abbildung 52 Palazzo Rucellai von Alberti (1446-51)

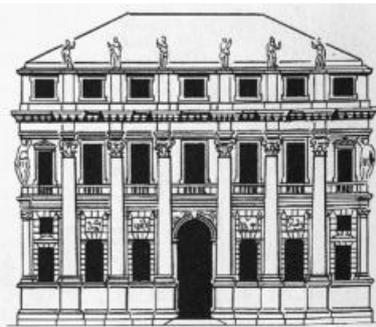


Abbildung 53 Palazzo Valmarana von Palladio (1566)

Die architektonische Ausgestaltung der Fassadenteile erinnert stark an die Gebäude der Wiener Ringstraße. Im einleitenden Text zu Lemberg wurde bereits darauf verwiesen, dass es städtebauliche und architektonische Parallelen zwischen den beiden Städten gibt. Die gesamte Formensprache lässt außerdem Grundzüge der Neurenaissance erkennen, insbesondere der italienischen Palazzo-Architektur (Abb. 52 und 53).

Für Lemberg speziell ist festzuhalten, dass hier der Konflikt zwischen polnischen und den ukrainischen Bewohnern durch die Politik möglicherweise sogar verstärkt wurde. Deutlich wurde dies an diesem öffentlichen Gebäude, wo die Beschriftung auf Deutsch und Polnisch erfolgte und die typische Landessprache

komplett außer Acht gelassen wurde.

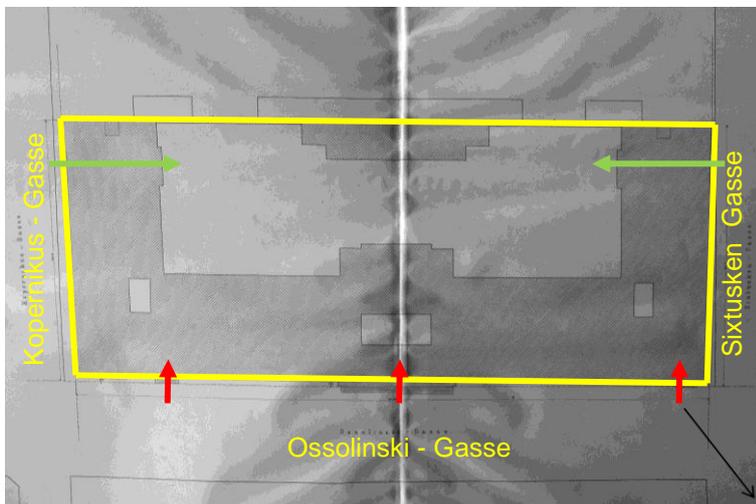


Abbildung 54 Situationsplan von der Postdirektion Lemberg; der schwarze Pfeil zeigt in nördliche Richtung. Die roten Pfeile symbolisieren die 3 Haupteingänge für die Postkunden; die beiden grünen zeigen die Durchfahrten für die Postkutschen

Im Folgenden werden nun die Grundrisse diskutiert. Die Postdirektion Lemberg lag an den folgenden drei Straßen, der „Ossolinski-Gasse“, „Kopernikus-Gasse“ und „Sixtusken-Gasse“. Es handelte sich um ein nahezu rechteckiges Grundstück (Abb. 54), das an der vierten Grundstücksgrenze an ein Nachbargrundstück

anschluss.

Das Grundstück war hofseitig mit einer Mauer zum Nachbargrundstück abgegrenzt. An dieser Hofmauer befand sich seitlich ein freistehendes, eingeschossiges

Gebäude, das als Wagenremise genutzt wurde. Außerdem waren hier auch die Sattlerei, ein Magazin für Telegrafenzwecke und Aborte untergebracht. Den Posthof konnte man über eine Ein- und eine Ausfahrt betreten bzw. befahren. Im Wesentlichen wurde der Posthof zum Be- und Entladen der ankommenden bzw. abfahrenden Postkutschen und in späterer Folge für Postautos genutzt.

Bei allgemeiner Betrachtung der Grundrisse und im speziellen der Abbildung 54 lassen sich die drei Lichthöfe erkennen, wobei zwei symmetrisch zueinander angeordnet sind. Der dritte Lichthof und wohl auch im Folgenden der Wichtigste – unter ihm befindet sich nämlich die Schalterhalle – liegt zentral im Mittelrisalit.

An der Ossolinski Gasse liegt die Hauptfront mit den drei zentralen Eingängen, die von den Postkunden genutzt wurden. Es gab eine zentrale Haupttreppe, die in den leicht aus der Fassade vorspringenden Mittelteil führte. Des Weiteren gab es zwei etwa gleich große, aber kleinere Treppenaufgänge, die allerdings nicht symmetrisch zueinander angeordnet waren. Einer lag in dem nordwestlichen Seitenrisalit, der andere lag in der dritten nordöstlichen Fensterachse der Hauptfassade.

Bevor nun die Grundrisse im Detail besprochen werden, soll ein kurzer Überblick der einzelnen Geschosse gegeben werden. Im Wesentlichen wurden die Geschosse wie folgt genutzt:

- Keller: Depot und Kohlenlager, sowie gebäudetechnische Einrichtungen
- Erdgeschoss: Postamt, Posthof und Wagenremise
- 1. Obergeschoss: Geldgeschäfte, Briefträger, Wohnungen des Postdirektors und des Amtsvorstehers
- 2. Obergeschoss: Apparatsäle, telegraphisch genutzte Räume, Büros
- Dachgeschoss: wahrscheinlich für technische Anlagen der Telegraphie, sowie als Lagerräumlichkeiten

Das gesamte Gebäude war entweder unterkellert oder untermauert. Ein großer Teil der genutzten Fläche wurde für die Magazine der Post oder der Telegraphie verwendet. Außerdem zeigt der Kellerplan (Abb. 55), dass es Kellerabteile gab, die anscheinend als privater Abstellbereich für die Dienstwohnungen bereit gestellt wurden. Da diese Räume mit „Keller“ im Plan ausgewiesen sind, liegt die Vermutung

nahe, dass eine private Nutzung stattgefunden hat. Der Keller wurde wahrscheinlich auch als Schnittstelle des Heizungssystems zu dem restlichen Gebäude verstanden. Es gab hier Kohledepots, die fast alle eine Fensteröffnung zu der Straße hin hatten, um leichter gefüllt zu werden. Zwischen den ausgewiesenen Räumen befinden sich schematisch angedeutete Rohrsysteme und Heizungskörper, die eventuell einen Hinweis auf das verwendete Heizungssystem liefern. Das Kellergeschoss wurde über drei zentral gelegene Treppenhäuser erreicht, die alle mit den Treppenhäusern, die für die Erschließung des gesamten Gebäudes genutzt wurden, verbunden waren.

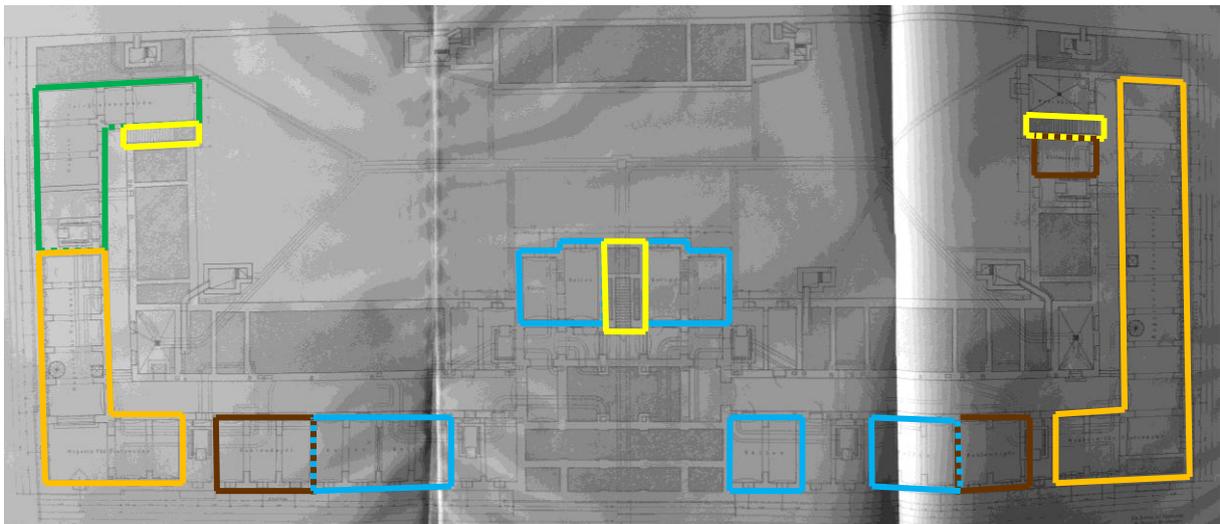


Abbildung 55 Kellergeschoss der Postdirektion Lemberg [gelb: Stiegenhäuser, über die man den Keller erreichen konnte/ orange: Magazine für Postzwecke/ grün: Magazine für Telegraphenzwecke/ blau: Kellerabteile/ braun: Kohledepots; dazwischen erstrecken sich lange Gangsysteme, und Nebenräume für eine Waschküche und die Heizung]

Als Kunde betrat man – wie schon erwähnt – das Gebäude über die drei Haupteingänge an der Ossolinski Gasse. In Abbildung 56 kann man die unterschiedlichen Größen der Parteienräume sehr gut erkennen und es wird verständlich, weshalb die Eingänge bereits an der Fassade eine Wertung erfahren haben. Die fünf Eingangstüren des Mittelrisalits werden über eine vorgelagerte, sehr breit angelegte Freitreppe erreicht. Die beiden anderen Eingänge haben auch je eine Treppe, allerdings sind diese schmaler ausgeführt.

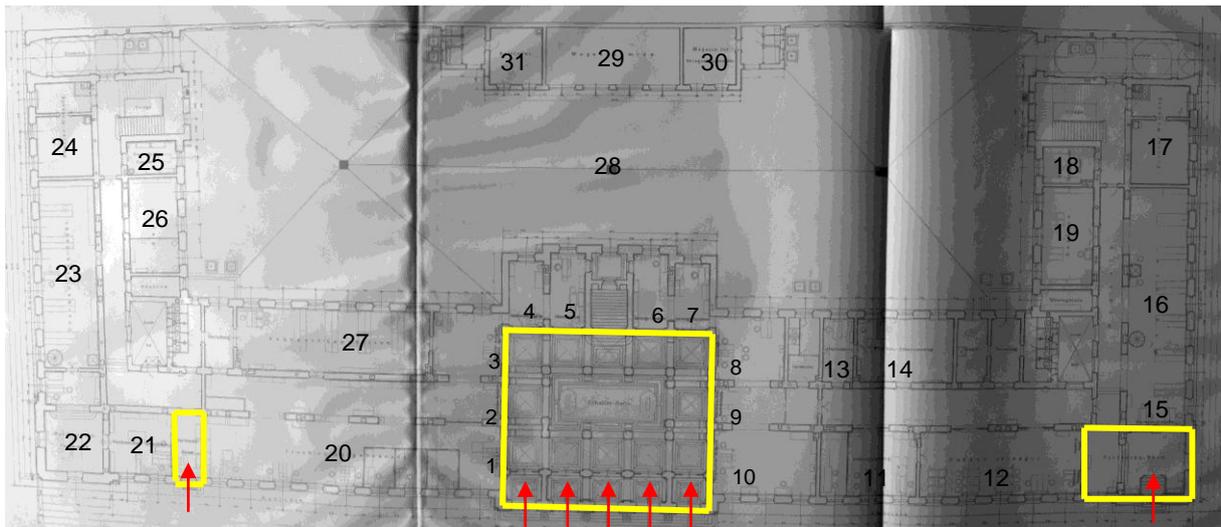


Abbildung 56 Erdgeschoss der Postdirektion Lemberg. Die roten Pfeile zeigen die Eingangstüren in das Gebäude. [gelb: drei Parteienräume; 1... Frachten Aufgabe/ 2... Frachten Aufgabe/ 3... Frachten Aufgabe und Passagier Aufnahme/ 4... Geldbriefaufgabe/ 5... Oberbeamte/ 6... Zeitungs Ausgabe/ 7... Zeitungs Expedition/ 8... Recomendation/ 9... Postwertzeichen/ 10... Depeschen Aufgabe/ 11... Dekartierung/ 12... Geldbriefträger/ 13... Oberbeamte/ 14... Frachten Dekartierung/ 15... Frachten Ausgabe/ 16... Magazin/ 17... Portierwohnung/ 18... städtische Verzehrungssteuer/ 19... Reserve/ 20... Frachten Aufgabedepot/ 21... Wertzeichen/ 22... Wertzeichen Verpackung/ 23... Drucksorten Depot/ 24... Portierwohnung/ 25... Passagierzimmer/ 26... Depot/ 27... Fahrpost Expeditionen/ 28... Posthof/ 29... Wagen Remise/ 30... Magazin für Telegraphenzwecke/ 31... Sattlerei]

Die Haupttreppe führte durch fünf Arkadenöffnungen in einen quergelagerten Vorraum, der als Windfang diente. Von diesen betrat man die zentral gelegene Schalterhalle.

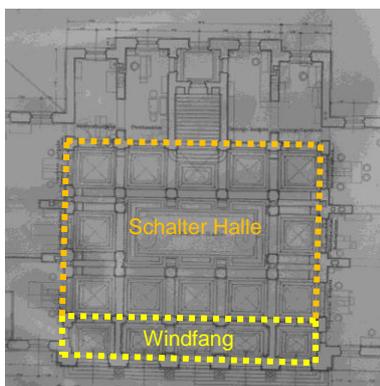


Abbildung 57 Schalterhalle – zentraler Parteienraum – im vorgelagerten Mittelrisalit

Die zwölf quadratischen Joche, die die glasbedeckte Schalterhalle umgeben, besaßen kreuzgratgewölbte Kuppeln. Die Schalterhalle war ein Raum, wo sich die Schalter für die verschiedenen postalischen und telegraphischen Aufgabenbereiche befanden. Der Raum hatte eine Lichtkuppel, die genau in der Mitte der Halle lag, und über dem 1. Obergeschoss als eine dachähnliche Stahl- bzw. Eisen- und Glaskonstruktion ausgeführt war. Diese lichtdurchlässige Konstruktion wurde deswegen geplant, um die bestmögliche Belichtung dieses sehr großen und tiefen Raumes zu gewährleisten. Darüber befand sich der Lichthof (Abb. 58). Die Schalterhalle besaß monumentale Ausmaße. Sie war circa einundzwanzig Meter lang und dürfte schätzungsweise achtzehn Meter breit gewesen sein. Sie hatte eine Höhe von sechs Metern, wobei die Lichtkuppel circa elf Meter hoch war.

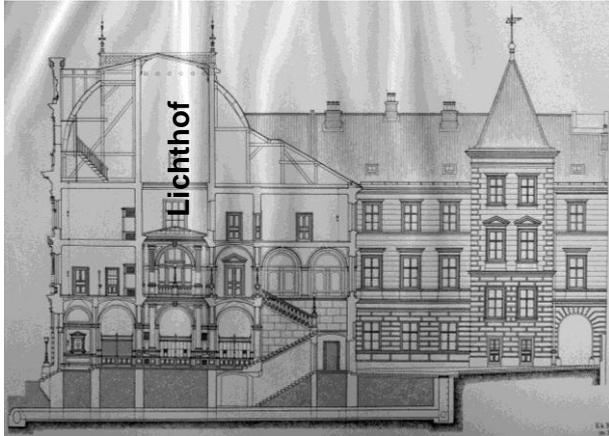


Abbildung 58 Schnitt durch die Schalterhalle und den Posthof; man erkennt hier sehr gut die glasüberdachte Schalterhalle und den darüber liegenden Lichthof

Die Raumanordnung wurde in einem vorangegangenen Kapitel bereits erläutert, und kann im Detail in Abbildung 56 entnommen werden. Es sei jedoch festgehalten, dass die Anordnung der einzelnen Bereiche logisch und funktional erfolgte. Sämtliche Schalter führten in einen für sie wichtigen Bereich und sorgten somit schon im Postamt für einen reibungslosen Start in einer langen

Kette von Handlungen, in denen ein Brief von A nach B gebracht wurde. Allerdings werden im Folgenden die wichtigsten Bereiche noch einmal kurz dargestellt.

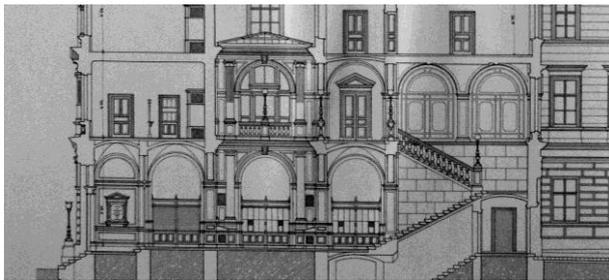


Abbildung 59 Schalterraum mit Wänden und der Monumentaltreppe in das 1. Obergeschoss

In Abbildung 59 lassen sich außerdem die Schalterwände erahnen. Vermutlich handelte es sich um Holzwände, die in etwa halb so hoch wie der Raum selbst waren – also circa drei Meter. Sie besaßen eine Öffnung durch die die Geschäfte getätigt wurden und man

Kontakt zu den Parteien aufnehmen konnte. Diese Luken konnten anscheinend wieder verschlossen werden, wenn die Schalter nicht in Betrieb waren.

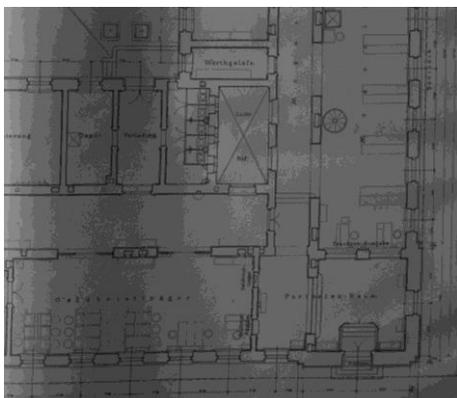


Abbildung 60 rechter Eckrisalit/ rechter Eingangsbereich in das Gebäude

Auf der Rückseite des Schalterraumes führte eine Monumentaltreppe achsial in das 1. Obergeschoss. Diese Treppe war von Balustraden eingefasst und besaß eine eigene Beleuchtung. An beiden Enden des Handlaufes (Abb. 59) waren Lampen aufgestellt. Die Treppe dürfte wohl aus Naturstein gefertigt worden sein, da dies für solche Monumentaltreppen üblich war. Sie sollte dem Besucher einen würdevollen Aufgang zu den über

der Schalterhalle befindlichen Kassaräumlichkeiten sowie zu den Postdirektionsräumlichkeiten bieten.

Wenn man das Gebäude durch die rechte nordwestliche Treppe (Abb. 60) betrat, gelangte man wieder in eine Art Windfang. Es handelte sich dabei um einen Vorraum, von dem aus man noch einmal drei Stufen hochgehen musste, um in den eigentlichen Parteienraum zu gelangen. Der Raum besaß eine flache Decke und war außerdem auch nicht so repräsentativ ausgestaltet wie die Schalterhalle des Mittelrisalits. Er enthielt die Frachtausgabe und die Schalter der Geldbriefträger. Er war zwar kleiner als die Hauptschalterhalle, allerdings fiel auch er größtmäßig großzügig aus.

Generell scheint das Postgebäude für sämtliche soziale Bevölkerungsschichten zugänglich gewesen zu sein, allerdings dürfte dieser Raum vor allem von den einkommensschwächeren Menschen genutzt worden sein. Im Postgebäude gab es also eine Klassenhierarchie. Der Geldadel und das gehobene Bürgertum betrat die Post über den Mittelrisalit, die einfachere Bevölkerungsschicht hingegen erledigte ihre Geld- und Postgeschäfte in einer von der Haupthalle abgetrennten Abteilung.

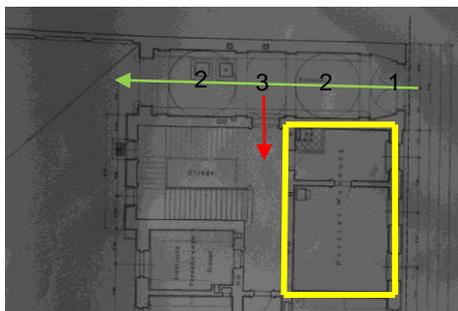


Abbildung 61 mit gelb ist die Portierwohnung umrandet/ Einfahrt und Treppenhaus im westlichen Flügel [1... Bogen/ 2... Rundkuppel/ 3... querovale Wölbung]

In Abbildung 61 kann man einen Raum erkennen, in dem die „städtische Verzehrungs-Steuer“ abgewickelt wurde. Dieser Raum war wohl ein kleineres Zollamt, in dem die ankommende Ware verzollt wurde. Daneben befand sich eines von drei

Treppenhäusern, bei dem es sich um ein Nebentreppenhaus handelte. Es wurde wahrscheinlich von den Postkunden nicht direkt genutzt. Es diente der postinternen Erschließung.

Gegenüber lag eine der beiden Portierswohnungen. Es handelt sich dabei um eine Zimmer und Kabinettwohnung. Neben dem Treppenhaus und der Portierswohnung war die Einfahrt in den Posthof situiert, die an der Außenfassade geschlossen werden konnte. In dieser Einfahrt gab es auch einen separaten Hintereingang, der wohl für Angestellte genutzt wurde, um zu ihren Arbeitsplätzen zu gelangen oder aber zu ihren Wohneinheiten, um nicht durch die Kundenzonen gehen zu müssen.

Die sich mit einem Bogen zur Straße öffnende Durchfahrt besaß zwei Rundkuppeln, die eine mittige, querovale Wölbung begrenzten. Unter dieser Wölbung war der oben bereits erwähnte Zugang zum Postgebäude möglich. Die Durchfahrt war so breit und hoch, dass eine Kutsche bequem einfahren konnte.

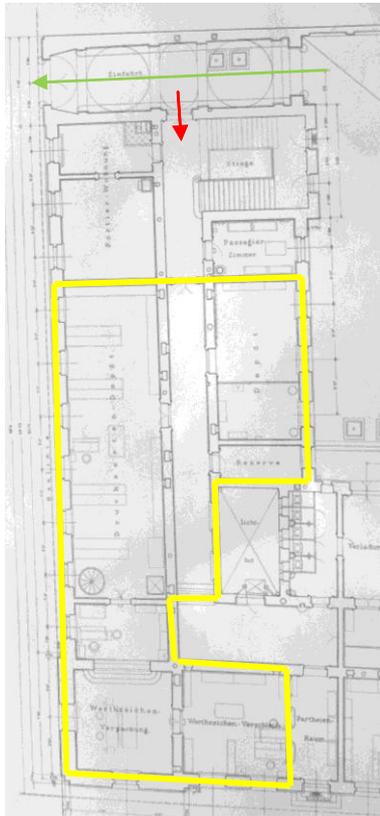


Abbildung 62 östlicher Flügel: in gelb ist die gesamte Briefmarkenabteilung dargestellt; darüber die Portierswohnung, Treppenhaus und das Passagierzimmer

Betrat man das Gebäude über den linken Eingang (Abb. 62), so gelangte man in den kleinsten der drei Parteienräume des Erdgeschosses. Hier fand die Ausgabe der Postwertzeichen – also der Briefmarken – statt. Diese dürften schon damals nicht nur für die Brieffrankierung wichtig, sondern auch beliebte Sammlerstücke gewesen sein.¹⁴⁷ Hinter dem Bereich des Verkaufsschalters fand sich ein sehr groß angelegtes Depot für die Drucksorten. Man kann also davon ausgehen, dass diese Wertzeichen eine große Rolle im postalischen Ablauf gespielt haben – bedenkt man die Tatsache, dass der gesamte östliche Flügel der Anlage nur diesem einen Zweck gewidmet war.

Neben der gesamten Briefmarkenabteilung befindet sich eine zweite Portierswohnung, die in etwa gleich groß wie die andere Portierswohnung (Abb. 61) und zu dieser in gespiegelter Form war. Daneben waren die Ausfahrt (Abb. 62) und das dritte Treppenhaus, das ebenfalls alle Geschosse miteinander verbindet. Allerdings gibt es keinen Raum für den Zoll, sondern ein Passagierzimmer, das als Warteraum für abfahrende Postkutschenpassagiere oder als Ankunftsraum genutzt wurde. Dieses Zimmer ist allerdings nicht, wie man vermuten würde, direkt mit dem Hof über eine eigene Tür verbunden, sondern konnte nur über den Seiteneingang, der ebenfalls

¹⁴⁷ In der Briefmarkensammlung meiner Urgroßmutter befinden sich auch teilweise die Anfangsbriefmarken um 1850. Leider sind diese nicht vollständig. Es lässt sich aber dennoch ablesen, welchen Wert die damaligen Briefmarken hatten: 1 Kreuzer, 2 Kreuzer, 3 Kreuzer, 6 Kreuzer und 9 Kreuzer. Die Marken hatten das gleiche Muster – nämlich den Doppelkopfadler als Symbol der Österreichisch-Ungarischen Monarchie – und unterschieden sich in der Farbe und dem Aufdruck des Wertes [3 Kreuzer helles rot/ 6 Kreuzer dunkelbraun/ 9 Kreuzer blau].

wieder unter der querovalen Wölbung der Einfahrt lag, erreicht oder verlassen werden.

Die interne Erschließung des gesamten Gebäudes erfolgte über die drei zentral gelegenen Treppenhäuser – also die Monumentaltreppe, die in das 1. Obergeschoss führte und von dort aus zu einer kleineren Nebentreppe wurde, und die beiden gespiegelten Nebentreppenhäuser, die vom Keller in das Dachgeschoss führten – und einen Mittelgang¹⁴⁸, über den man die zweiflügelig angelegten Räumlichkeiten bequem erreichen konnte. Die Postkunden konnten nur zu den öffentlich zugänglichen Schalterbereichen gelangen und nicht in Bereiche vordringen, die nicht für sie bestimmt waren. Die internen Postarbeiter konnten durch dieses Erschließungssystem schnellstmöglich die verschiedenen Bereiche erreichen – allerdings gab es keine privat und beruflich getrennten Bereiche.

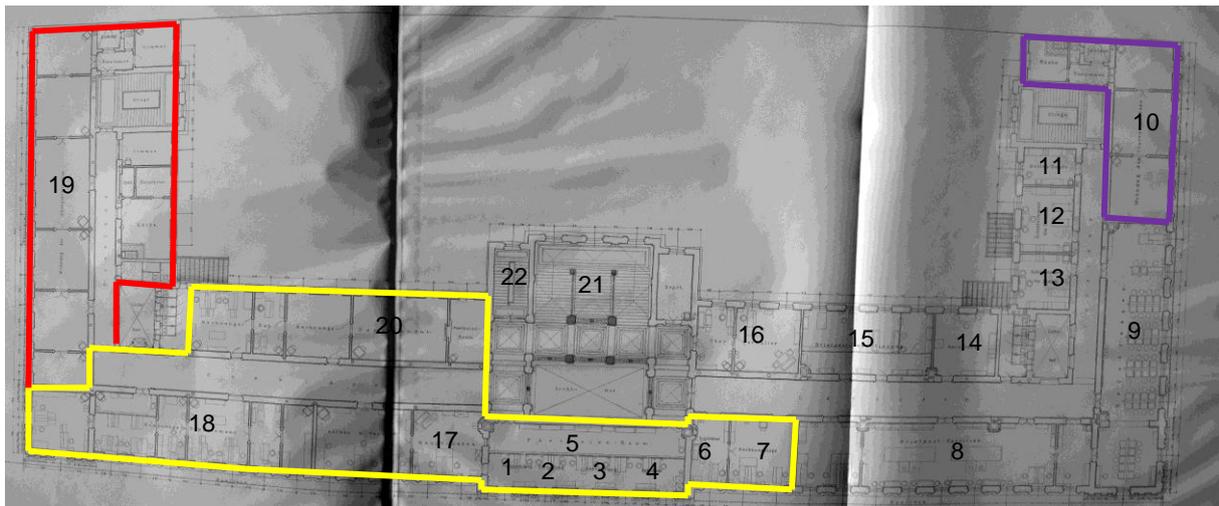


Abbildung 63 1. Obergeschoss der Postdirektion in Lemberg [gelb: Abteilung für die Geldgeschäfte/ rot: Wohnung des Oberpostdirektor/ lila: Wohnung des Oberverwalters; 1... Postanweisungen/ 2... Einzahlungen/ 3... Auszahlungen/ 4... Sparkasse/ 5... Parteienraum/ 6... Kontrolleur/ 7... Rechnungsanlage/ 8... Briefpostspedition/ 9... Briefträger/ 10... Wohnung des Oberverwalters/ 11... Bettendepot/ 12... Schlafzimmer für Beamte/ 13... Schlafzimmer für Diener/ 14... Amtsdieners/ 15... Briefpost Dekartierung/ 16... Oberverwalter/ 17... Hauptkassa/ 18... Rechnungsdepartement/ 19... Wohnung des Oberpostdirektors/ 20... Rechnungsdepartement mit Parteienraum/ 21... Monumentaltreppe/ 22... separates Treppenhaus, welches in das 2. Obergeschoss und Dachgeschoss führt]

Hatte man als Kunde Geldangelegenheiten zu erledigen, betrat man das 1. Obergeschoss über die Monumentaltreppe. Allerdings führte diese Treppe nur in das 1. Obergeschoss und wurde dort von einer kleineren, etwas unscheinbaren und versteckten Treppe ersetzt, über die man in das 2. Obergeschoss gelangte.

¹⁴⁸ Diesen Mittelgang findet man nicht nur im Erdgeschoss, sondern lässt sich in allen Geschossen ausmachen.

Betrachtet man den über der Schalterhalle gelegenen Bereich, erkennt man den Lichthof, der vermutlich mit einer Glas- Stahlkonstruktion überdacht war. Außerdem ergab sich hier eine Art Galerie, die es den Besuchern ermöglichte, von oben in die Schalterhalle hinunterzublicken. Diese Galerie war wiederum mit den Balustraden geschmückt, die jener der Monumentaltreppe ähneln, desgleichen die Beleuchtungselemente.

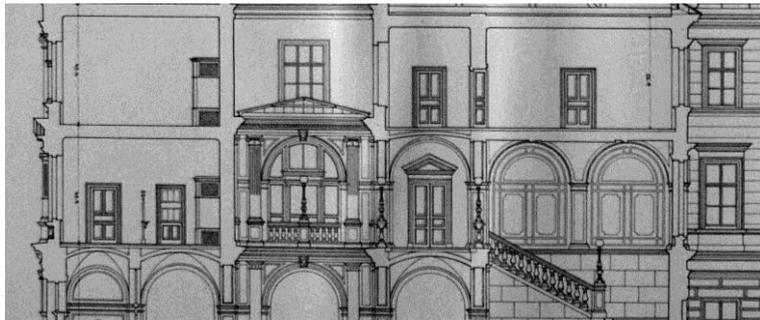


Abbildung 64 Schnitt durch das 1. Obergeschoss: vergrößerte Teilansicht; Galerie/ überdachte Glas- Stahlkonstruktion/ Balustraden und Beleuchtungskörper wie schon bei der Monumentaltreppe

Die Deckenkonstruktion wird von Pfeilern gestützt (Abb. 63). Ihr Kapitell scheint ionisch zu sein (Abb. 64). Die Pfeiler dürften außerdem auf

je einem Podest gestanden haben, das in etwa die Höhe der Brüstung hatte. Wie im

Erdgeschoss besaßen die Joche um die Galerie ein Kreuzrippengewölbe. Allerdings ist der anschließende Parteienraum, der die Breite des Mittelrisalits hatte, ein querrrechteckiger Raum. Er war flach gedeckt und nicht mehr mit Kuppeln versehen.

„In den Postämtern sehr verkehrsreicher großer Handelsstädte wird auch wohl für den Geldverkehr und sein Zubehör eine von den üblichen Annahmeräumen gänzlich getrennte Abteilung für Annahme und Auszahlung von Geld und Wechselbeträgen usw. eingerichtet, allgemein in derselben Weise wie vorgeschrieben: mit Vorraum, Schalterflur und Schalteranlagen ausgestattet, auch wohl von einem besonderen Hofe¹⁴⁹ zugänglich, da man es hier zumeist mit einem besonderen, auch wohl findigeren Publikum zu tun hat.“¹⁵⁰ Dem zufolge sollte also ein Raum besonders gestaltet werden, um dort die High Society des Kaiserreiches empfangen zu können, die Geldgeschäfte zu erledigen hatten. Es wurde Wert darauf gelegt, dass diese spezielle Kundschaft nicht mit dem „gemeinen Volk“ in Kontakt kam, wenn es um diese Art von Geschäft ging. Wie man in Abbildung 63 erkennen kann, gab es diesen exponierten Parteienraum, der direkt über der Schalterhalle lag und zu den Räumen

¹⁴⁹ Im Falle der Postdirektion Lemberg war der Parteienraum im 1. Obergeschoss angesiedelt und somit nur über die Haupttreppe, die über den Schalterraum zugänglich war, zu erschließen.

¹⁵⁰ NEUMANN 1908, S. 31

der Sparkasse führte, die an der Hauptfassade lagen. Links von diesem Kundenbereich abgehend und ebenfalls an der Hauptfassade gelegen befanden sich die Bereiche der Rechnungsdepartements. Rechts von dem Kundenbereich abgehend waren Bereiche für die Briefpost und Briefträger¹⁵¹ zu finden sowie einzelne soziale Einrichtungen, wie Schlafräume für Beamte¹⁵².

Rechts neben der Monumentaltreppe gelegen und sowohl für Kunden als auch die Mitarbeiter schnell zu erreichen lag das Büro des Oberverwalters. Der Oberverwalter war explizit für den Betrieb des Postamtes zuständig. Er war der Postdirektion unterstellt und hatte für den reibungslosen Ablauf in diesem Postamt zu sorgen. Für die Mitarbeiter des Post- und Telegraphenamtes war er die erste Anlaufstelle.

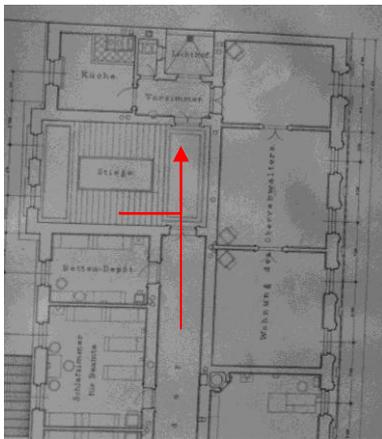


Abbildung 65 Wohnung des Oberverwalters

Die Wohnung des Oberverwalters (Abb. 65) befand sich im westlichen Flügel des Gebäudes und konnte entweder über das Nebentreppenhaus, das unmittelbar anschloss, oder den Mittelgang erreicht werden. Die Wohnung wurde über einen Vorraum betreten, von dem man in die Küche, ein WC oder den ersten Raum gelangte. Auffallend ist das Waschbecken, das eine wahre Sensation ist, wenn man bedenkt, dass der Großteil der Bevölkerung wohl nicht einmal ein eigenes Bett hatte, geschweige denn eine eigene Wohnung und schon gar keinen eigenen Wasseranschluss. Es gab sogar ein eigenes WC! Die gesamte Wohnung hatte außerdem drei großzügig bemessene Räume mit jeweils einem Ofen. Man kann diese Wohnung durchaus als luxuriös für diese Zeit betrachten, in der die Mehrheit der Bevölkerung durch die bitteren Winter und Hungersnöte leiden musste¹⁵³.

¹⁵¹ Die Briefträger sortierten die eingegangene Briefpost vor, um sie anschließend austragen zu können.

¹⁵² In einem Postamt gab es eine strenge Arbeiterhierarchie. Man unterschied in Postbeamte und Diener. Jede dieser Arbeitergruppe hatte im 1. Obergeschoss ein separates Schlafzimmer bzw. Ruheraum. Diese Zimmer waren einfach ausgestattet und waren im Wesentlichen mit Betten, einem Tisch und Stühlen versehen.

¹⁵³ Lt. Wilfried KOCH, Baustil Kunde, Das Standardwerk zur europäischen Baukunst von der Antike bis zur Gegenwart, München (Geschäftsbereich Verlag) 2009, S. 420: „Das Wohnungselend der Arbeiter war unbeschreiblich. Die Wohnungszählung 1917 ergab: - 92 % der Wohnungen ohne eigenes Klosett – 95% ohne eigene Wasserleitung – Arbeiterwohnung durchschnittlich 20m² - 58% der Menschen in Arbeiterfamilien haben kein eigenes Bett – Mietzinshäuser mit 85% Grundverbauung; 4-

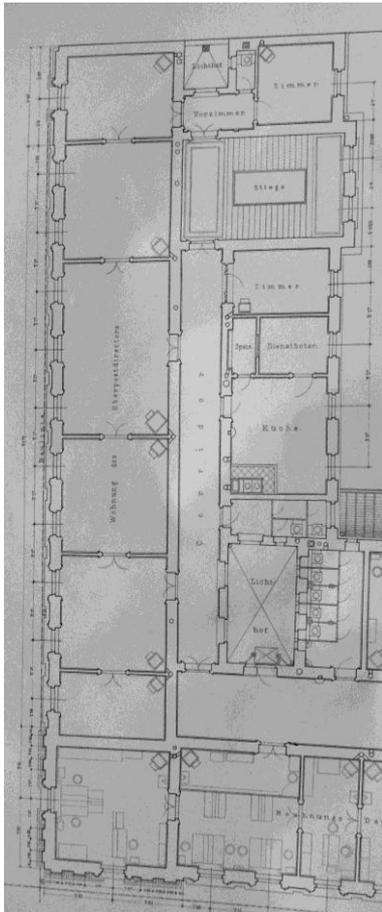


Abbildung 66 Wohnung des Postdirektors.

Fast der gesamte östliche Flügel wurde von der Wohnung des Oberpostdirektors belegt. Diese Wohnung macht das Postgebäude Lemberg zu einer Postdirektion, da hier der Oberpostdirektor nicht nur sein Büro hatte, sondern samt seiner Familie residierte. Man gelangte entweder über das angrenzende Treppenhaus, das auch von Mitarbeiter des Gebäudes genutzt wurde oder über den bereits erwähnten Mittelgang in die Wohnung. Diese konnte abgeschlossen werden und bestand aus einem Vorraum, einer Küche, die an eine eigene Speisekammer und an das Dienstbotenzimmer angrenzte, einem Fließwasser WC, und acht Zimmern. Alle Zimmer verfügten über einen eigenen Ofen. Außerdem gab es zwei Toiletten. Wie schon erwähnt, war diese Dienstwohnung Teil der Bezahlung des

Das 1. Obergeschoss ist auch an der Fassade besonders akzentuiert und als Piano Nobile¹⁵⁴ erkennbar. Es weist giebelten Fensterformen auf und vermittelt einen repräsentativen Eindruck. Im 1. Obergeschoss liegen die Wohneinheiten der beiden wichtigsten Beamten.

Das 2. Obergeschoss war nicht mehr öffentlich zugänglich. Deshalb endete die Monumentaltreppe im 1. Obergeschoss und wurde als kleinere, unspektakuläre Treppe weitergeführt. Hervorzuheben ist, dass die Treppenhäuser gänzlich abgesperrt werden konnten. Außerdem findet man im Unterschied zum Erdgeschoss und Teilen des 1. Obergeschosses hier keine Kreuzrippengewölbe, sondern Unterzüge. Diese befinden sich an den Stellen, wo sich im Erdgeschoss und im 1. Obergeschoss die Pfeiler und die Gewölbe befanden. In Abbildung 68 erkennt man, dass es flache Decken waren. Darüber erhob sich das Dachgeschoss, das unter der

bis 5- geschossige Lichtschächte oft 3 x 4 m – „Gangküchenhäuser“ ohne direkte Belüftung und Belichtung; auch fensterlose Zimmer -> Gefangene Räume – Mietzins etwa 25% des Einkommens“
¹⁵⁴ Lt. KOEPF/ BINDING 2005, S. 364: „Piano Nobile: (it.), Beletage, Hauptgeschoß eines größeren Gebäudes“

hohen Kuppel lag. Es darf vermutet werden, dass dieser Kuppelraum für die Telegraphie und Telefonie wichtig war und dort verschiedene Kabelverbindungen und Kontakte zu finden waren.

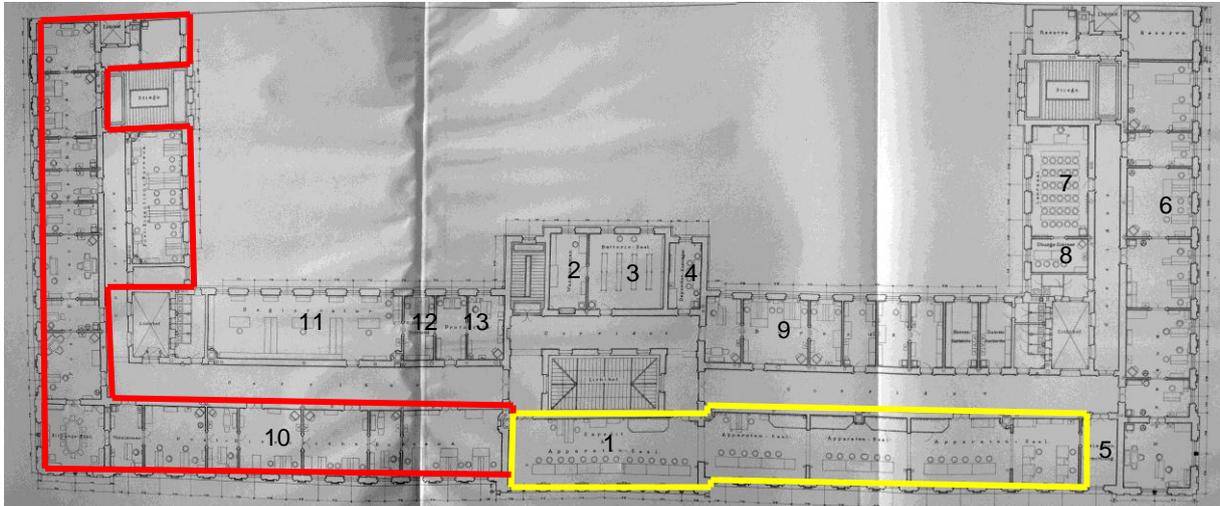


Abbildung 67 2. Obergeschoss der Postdirektion Lemberg [rot: das Büro der Oberpostdirektion; gelb: Apparatensäle (Telegraphenbetrieb); 1... Apparatensaal/ 2... Waschkammer/ 3... Batteriesaal/ 4... Depeschen Ausgabe/ 5... Telephonvermittlung/ 6... Büro/ 7... Lehrsaal/ 8... Übungszimmer/ 9... Büro/ 10... Postdirektionsbüro/ 11... Registratur/ 12... Hilfsamtsvorsteher/ 13... Protokolle]

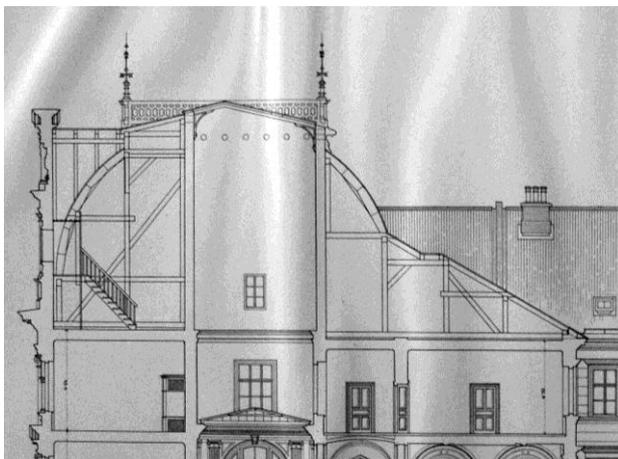


Abbildung 68 Schnitt durch das 2. Obergeschoss und das Dachgeschoss

Das 2. Obergeschoss (Abb. 67) wurde vorwiegend für die Telegraphie und Büroräumlichkeiten genutzt. Es gab Apparatensäle, in denen die Funkapparate standen, die Nachrichten versenden oder empfangen konnten. Außerdem waren ein Batteriesaal¹⁵⁵ und ein Zimmer für die Depeschenausträger¹⁵⁶ der Abteilung für die Telegraphie zugeteilt. Es waren

auch ein Lehrsaal und ein Übungsraum für die Telegraphen vorhanden. Hier wurden die zukünftigen Telegraphen ausgebildet.

Im östlichen Flügel des 2. Obergeschosses, direkt über der Oberpostdirektorwohnung, lagen die Büros der Oberpostdirektion. Es gab auch einen

¹⁵⁵ Der Batteriesaal wurde wahrscheinlich für elektronische Speichereinheiten genutzt, die aufgestellt wurden um die Telegraphenapparaturen mit Strom zu versorgen.

¹⁵⁶ Die angekommenen Telegraphen wurden schön geschrieben und mussten an die Empfänger übermittelt werden.

Sitzungssaal, der sich im östlichen Eckrisalit befand und eine verbindende Funktion inne hatte. Gegenüber den Büros war eine Abteilung mit dem Namen „Registratur“ angesiedelt. Anscheinend legte man damals noch sehr viel Wert darauf verschiedene Dokumente und Protokolle zu archivieren.

Die sich an der italienischen Palazzo-Architektur orientierende Formensprache der Neorenaissance wurde, aufgrund der typologischen Ableitung des Postgebäudes vom Bankgebäude, als passender Stil empfunden. Er kam bei Postämtern im deutschen Reich und der österreichisch-ungarischen Monarchie zur Anwendung.

Offert

Im Archiv des Technischen Museums in Wien findet sich unter anderem eine Mappe, die die Offertausschreibungsunterlagen für Lemberg enthält. Auf dieser Mappe ist außer der Gebäudebeschreibung auch das Erbauungsjahr¹⁵⁷ (1889) zu lesen, das mit der Zahl, die auf der Hauptfassade erscheint, ident ist.

In diesen Unterlagen finden sich ein Entwurf für ein Zeitungsinserat, das verfasst wurde, um Angebote einzuholen sowie die Bestimmungen, die zu erfüllen waren, um ein Angebot einzureichen. Des Weiteren die allgemeinen und speziellen Baubedingungen und ein approximativer Kostenanschlag.

Aus den gesamten Unterlagen geht klar hervor, dass das k. k. Handelsministerium der Auftraggeber für die Postdirektion Lemberg war. Die Kosten für das Gebäude wurden anscheinend von der K. K. Postdirektionskassa in Lemberg selbst getragen, wobei diese im Vorfeld von dem Ministerial-Rechnungs-Departement im K. K. Handelsministerium abgesegnet werden mussten.¹⁵⁸

Dem Inserat sind folgende geschätzte Kosten zu entnehmen:

„Die approximativen Kosten betragen:

I. Für das Hauptgebäude ... 317.959fl.-

II. Für die Remise nebst Aborten, Kehrtrichtgruben und Einfriedungsmauer ... 6.190fl.-

¹⁵⁷ Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469

¹⁵⁸ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Offert betreffend den Bau eines Amtsgebäudes für die k. k. Post- u. Telegraphenanstalt in Lemberg, Artikel VII

III. Für einzelne auf Nachmass herzustellende Arbeiten wird vorgesehen ...
32.500fl.-¹⁵⁹

Die erhaltenen Unterlagen lassen den Schluss zu, dass schon damals Bauaufträge ausgeschrieben wurden, denn man holte Offerte für den Bau ein. Das Offert musste in einem verschlossenen und versiegelten Kuvert abgegeben werden. Es gab auch vorgesehene Fristen.

Im Fall der Postdirektion Lemberg mussten die Offerte bis spätestens 9. Juli 1887 um 12:00 Uhr Mittag eingegangen sein, wobei es keine Rolle spielte, ob man sie selbst abgab oder sie mit der Post schickte. Alle falsch abgegebenen oder zu spät eingelangten Offerte wurden nicht mehr gewertet. Das k. k. Handelsministerium nahm sich dann bis zum 10. August 1887 Zeit, um die Offerte zu studieren und zu erörtern, wem man den Zuschlag erteilen würde.

Die Ausschreibung wurde in verschiedenen Zeitungen inseriert. In den Inseraten waren die wichtigsten Eckpunkte, wie etwa Standort und Art des Gebäudes angefügt, sowie die vorgesehenen Kosten.

Für Lemberg gab es im Wesentlichen drei verschiedene Kostenpunkte, (Tab. 6) die sich mit der Kostenberechnung, die sich ebenfalls in dem Akt findet und über 126 Seiten erstreckt, übereinstimmt.

Jeder Anbieter, der ein Offert abgeben wollte, musste ein Vadium von 16.000 fl bezahlen. Dieses Geld wurde allen Anbietern, die nicht den Zuschlag erhielten, wieder zurückerstattet, wenn sie dieses geltend machten. Ansonsten wurde es behalten und den Baukosten zugeschlagen. Der Anbieter, der den Zuschlag erhielt, bekam das Vadium nicht zurück, sondern es wurde als Kautions behalten. Von dieser Kautions wurden etwa bei Verzögerungen während des Baus Beträge abgezogen.

Sobald das k. k. Handelsministerium einen Anbieter zum Sieger erklärt hatte, begannen die Arbeiten. Das bestimmte Bauende war in diesem Fall der 31. Dezember 1888. Jeder weitere Tag hätte das Bauunternehmen 200 fl.- gekostet, die

¹⁵⁹ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Entwurf für ein Zeitungsinserat

von dem Vadium abzuziehen waren. An diesem Tag musste das gesamte Gebäude besenrein übergeben werden; das heißt, dass alles sauber gemacht werden musste und sämtliche Arbeiten abgeschlossen sein mussten.

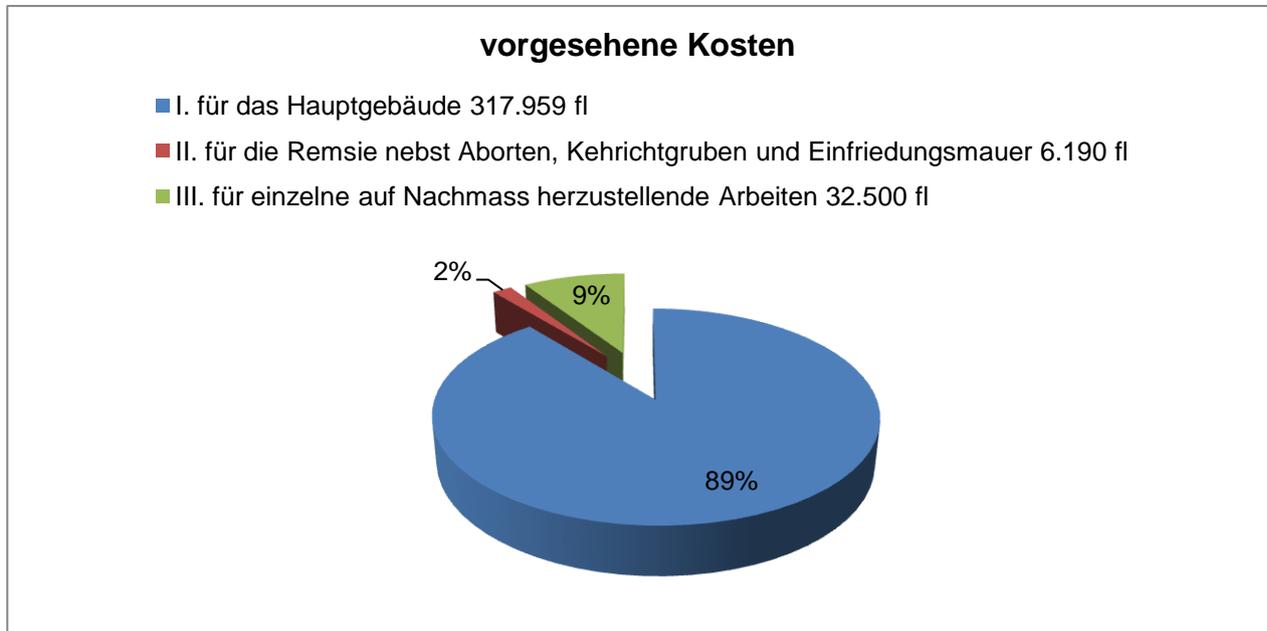


Tabelle 6 vorgesehene Kosten für das K. K. Post- und Telegraphengebäude in Lemberg

Der Bauunternehmer erhielt nicht auf einmal die volle Summe für die Kostenerstattung. Diese Zahlungen waren gestaffelt und wurden nach Vollendung eines jeden Geschosses erstattet. Diese Abschlagszahlungen kann man den Unterlagen entnehmen (Tab. 7).

In dem Akt findet man auch die allgemeinen Baubedingungen, in denen die Bestimmungen für den Unternehmer sowie für die Baustellenbedingungen festgehalten sind. So heißt es etwa gleich in Artikel 1: „Wenn sich mehrere Personen zur Uebernahme von Bauarbeiten vereinigen, so sind sie der k. k. Staatsverwaltung gegenüber rücksichtlich aller aus dem Vertrage für sie entspringenden Verbindlichkeiten solidarisch, das heisst Einer für Alle und Alle für Einen, verpflichtet.“¹⁶⁰

¹⁶⁰ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Allgemeine Baubedingnisse, Artikel 1

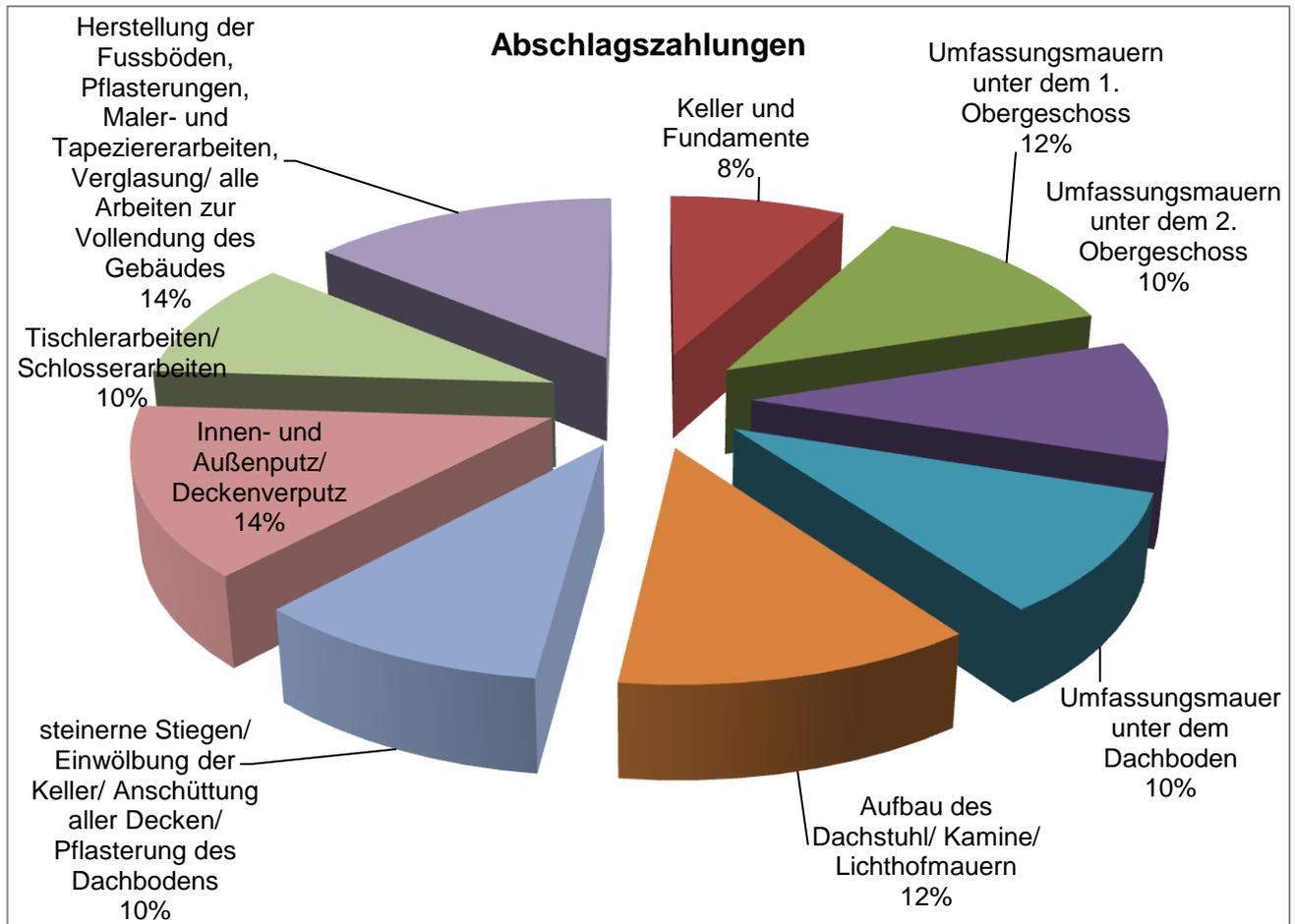


Tabelle 7 Abschlagszahlungen laut Artikel VI der Offertbestimmungen (Überblicksmäßig)

Auch findet man einen sehr interessanten Artikel, nämlich Artikel 9, der ausdrücklich festhält, wie man mit naturhistorischen Funden vorzugehen hat, wenn man diese während den Bautätigkeiten finden sollte. Man musste diese nämlich sofort melden. Anscheinend ist man damals schon ähnlich vorgegangen wie heute.

Außerdem waren hier auch Artikel zu finden, die sich mit auftretenden Baumängeln (Artikel 10) und dem möglichen Konkurs des Bauunternehmers selbst oder einem seiner Arbeitsgemeinschaftskollegen (Artikel 16) befassten. Im Wesentlichen kann man für beide Artikel festhalten, dass die k. k. Bauleitung jederzeit das Recht hatte vom Vertrag zurückzutreten, wenn Schwierigkeiten auftraten und das Bauunternehmen die gesamten Kosten zu bestreiten hatte.

Es gab auch eine Haftungszeit (Artikel 23) für den Bauunternehmer, die auf ein Jahr nach Übernahme datiert war, in dem er für jeden Schaden, der infolge von falschem Aufbau entstanden ist, garantierte und diesen sofort zu beheben hatte.

In den speziellen Baubedingungen werden sämtliche Teilbereiche geregelt, die unter anderem die Baustelleneinrichtung sowie die zu verwendenden Materialien und die Bearbeitung dieser betreffen. Anhand von einzelnen Paragraphen soll versucht werden, einen kurzen Abriss zu geben:

„Dem Unternehmer werden die Uebersichtspläne¹⁶¹ des auszuführenden Bauobjectes von der k. k. Bauleitung übergeben; die Ausführungspläne, Polirpläne, Detailzeichnungen in grösseren Masstäben, Musterarbeiten etc., kurz alle weiteren zur correcten und rationellen Durchführung der Bauarbeiten erforderlichen Behelfe sind in der Regel vom Unternehmer nach Angabe der Bauleitung anfertigen zu lassen und der k. k. Bauleitung zur Prüfung vorzulegen. ...“¹⁶²

In den Paragraphen, die sich mit den Maurerarbeiten befassen – das sind insgesamt neun Paragraphen auf neun Seiten – wird aufgearbeitet, wie man mit den verschiedenen Materialien, wie Bruchsteinen, Mauerziegeln, Fettkalk, Hydraulischem Kalk, Wasser, Putz und etc. umzugehen hat, worauf man vor dem Gebrauch unbedingt achten muss und wie man die richtigen Komponenten zusammenmischt. Allerdings fehlt ein Paragraph oder Nebensatz zur architektonischen Ausgestaltung.¹⁶³

Tatsächlich findet man in sämtlichen Paragraphen – und es handelt sich hierbei doch um 88 Paragraphen auf 33 Seiten – nur einen, der sich mit der architektonischen Gestaltung befasst. Es handelt sich dabei um Paragraph 22 der die Bildhauerarbeiten betrifft:

„Die Bildhauerarbeiten für architektonische Ausstattung der Facaden und inneren Räume werden nach naturgrossen Modellen, in welchen der ornamentale und der figurale Theil des betreffenden Gegenstandes mit künstlerischem Verständniss und ebensolcher Bearbeitung behandelt sein muss, und welche von der Unternehmung der k. k. Bauleitung zur Prüfung vorzulegen sind, ausgeführt. (...) Architektonische Bestandtheile, deren Ausführung in Stein nicht ausdrücklich vorgeschrieben ist,

¹⁶¹ Mit diesen Übersichtsplänen dürften wohl die auch in dieser Arbeit gezeigten Pläne gemeint sein. Diese Pläne mussten auch von den Teilnehmern an dem Ausschreibungsverfahren unterzeichnet werden

¹⁶² [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Specielle Baubedingnisse; §. 3.

¹⁶³ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Specielle Baubedingnisse; §. 11. - §. 19.

können aus Guss von hydraulischem Mörtel, Cementmörtel, aus gebranntem Thon (Terracotta), aus getriebenem Zinkblech oder aus Zinkguss hergestellt werden.“¹⁶⁴

Allerdings lässt sich nun auch das Material des Daches erahnen. Wenn man sich die Hauptfassade ansieht, kann man erkennen, dass das Dach der Mittel- und der Eckkrisaliten mit einer quergelegten Schraffur angelegt sind und die länglichen Bereiche eher senkrecht gestreift dargestellt waren. Es dürfte sich dabei um zwei verschiedene Materialien gehandelt haben, denn zum einen werden Dachspenglerarbeiten und zum anderen Dachdeckerarbeiten erwähnt. Bei der quergelegten Schraffur dürfte es sich wohl in Natura um Schieferplatten gehandelt haben, die man bei den Dachdeckerarbeiten (§. 72.) findet. Verzinktes Eisenblech oder Zinkblech wurden für die Dachspenglerarbeiten (§. 62.) verwendet und ist somit in der Ansicht wahrscheinlich senkrecht gestreift dargestellt.¹⁶⁵

¹⁶⁴ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Spezielle Baubedingnisse; §. 22.

¹⁶⁵ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Spezielle Baubedingnisse; §. 62. und §. 72.

GRAZ

Analog zu Lemberg ist Graz ein gutes Beispiel dafür, dass Städte, die an der Eisenbahnstrecke lagen, neben einem wirtschaftlichen auch einen kulturellen Aufschwung erlebten. In Graz gab es den Grazer Südbahnhof, der in späterer Folge zum Hauptbahnhof der Stadt umfunktioniert und 1876/77 von Wilhelm Flattich im Stil der Renaissance umgebaut wurde.¹⁶⁶ Hier trafen sich gleich mehrere Eisenbahnstrecken und die Stadt nannte sich wohl auch deswegen zu Recht „Schmelztiegel der Kulturen“¹⁶⁷. Neben der Südbahn fuhren auch noch die ungarische Westbahn und die Graz-Köflacher Eisenbahn den Grazer Hauptbahnhof an, weshalb Graz zu einem wichtigen Verkehrsknotenpunkt mutierte.¹⁶⁸

Die Stadt Graz war die Hauptstadt des Herzogtums Steiermark. Die Postdirektion in Graz war somit zum einen für das Herzogtum Steiermark zuständig, aber auch für das Herzogtum Kärnten.

Städtebauliche Lage

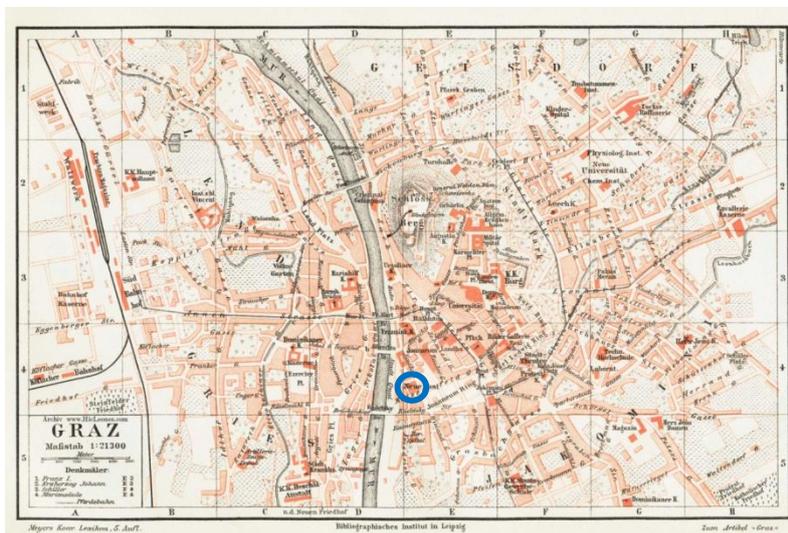


Abbildung 69 Stadtplan von Graz zwischen 1880 und 1898. Das Postgebäude ist hier mit „Neue Post“ beschrieben (nachträglich mit blau markiert)

Die Postdirektion in Graz lag direkt im Stadtzentrum und befand sich auf der, durch die Mur geteilten, östlichen Stadthälfte. Sobald man die Radetzky Brücke von der westlichen Stadthälfte in den östlichen Teil überquert hatte, kam man unmittelbar am Hauptpostgebäude vorbei.

¹⁶⁶ KUBINSZKY 1986, S. 187

¹⁶⁷ <http://www.graz.at/cms/beitrag/10034480/606777/> (vom 24. Mai 2011)

¹⁶⁸ http://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte_von_Graz (vom 24. Mai 2011)



Abbildung 70 Stadtplan von Graz vor 1918 (Postgebäude nachträglich mit blau markiert)

Abbildung 69 zeigt einen Stadtplan von Graz zwischen 1880 und 1898. Auf diesem kann man erkennen, dass es eine östlich orientierte Achse gibt, die die Postdirektion als Ausgangspunkt hat. Auf dieser Achse liegen ein sogenannter Postplatz, sowie das Stadt Theater, die Technische Hochschule und die Herz Jesu Kirche.

Im Vergleich zu Lemberg liegt das Hauptpostgebäude in Graz näher am unmittelbaren Regierungsviertel. Ein paar Blöcke nördlich befinden sich nämlich das

Landhaus, der Hauptplatz und das Rathaus. Weiter nördlich, aber noch immer in Nähe des Postgebäudes, liegt der für Graz wichtige Schloss Berg, um den sich das Gefängnis, das Krankenhaus und die K. K. Burg anordnen.

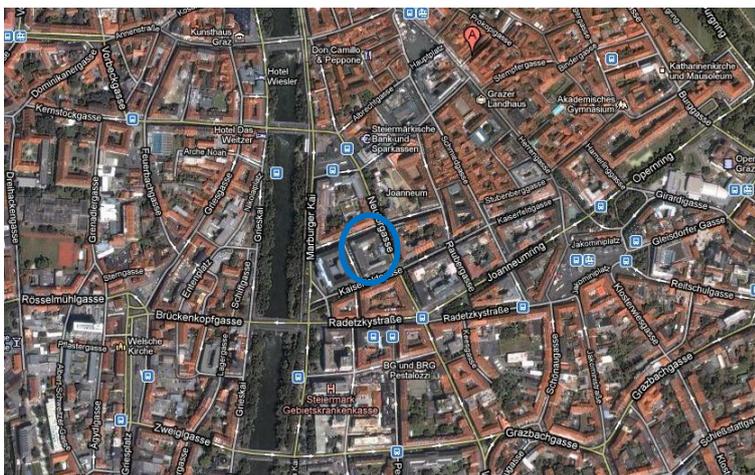


Abbildung 71 Heutige Vogelperspektive von Graz

Im Stadtgefüge von Graz fällt die starke Blockrandbebauung auf. Auch das Postgebäude gliedert sich in diese Struktur ein und präsentiert sich den beiden Stadtplänen (Abb. 69 und 70) zufolge, als komplett geschlossener Block, als Vierflügelbau mit einem

größeren Innenhof.

Tatsächlich ist das auch der erste, erkennbare Unterschied zu Lemberg. Lemberg präsentiert sich durch eine definierte Hauptfassade ganz klar nach Außen, in Graz

hingegen scheint es gleich drei Gebäudeseiten zu geben, die für den Parteienverkehr gedacht waren. Anders als in Lemberg handelte es sich um einen freistehenden Baukörper, der jedoch erneut eine klar erkennbare Hauptfassade aufwies.

Das Postdirektionsgebäude ist heute nicht mehr im Besitz der Post AG und wird momentan zu einem Studentenwohnheim umgebaut. Es dürfte seine Außenfassade weitgehend behalten. Es wird wohl abzuwarten sein, welche Veränderungen im Inneren des Gebäudes vorgenommen werden.

Gebäudebeschreibung

Graz war die erste Postdirektion, die Friedrich Setz plante und baute. In der Rangliste der von ihm errichteten Postbauten belegt Graz den 3. Platz. Die Postdirektion wurde 1887 fertig gestellt und ist somit um zwei Jahre älter als die Postdirektion in Lemberg.

Das Gebäude an sich ähnelt seinem jüngeren Bruder in Lemberg sehr. Man wird auch an dem folgendem Beispiel von Czernowitz erkennen, dass die Postdirektionen eine sehr ähnliche architektonische Formensprache aufweisen und sich tatsächlich nur in einzelnen kleinen Bereichen unterscheiden – vorwiegend in der städtebaulichen Ausrichtung und in der Anlage der Räumlichkeiten.



Abbildung 72 Postdirektion Lemberg - Hauptfassade

Die Postdirektion in Graz ist ebenfalls dreigeschossig angelegt und komplett unterkellert und weist außerdem das schon bekannte, markante Dachgeschoss auf. Es handelt sich dabei um eine vierflügelige Anlage, die den Posthof umschließt und

sich somit in die schon erwähnte Blockrandbebauungsstruktur der Stadt Graz eingliedert.

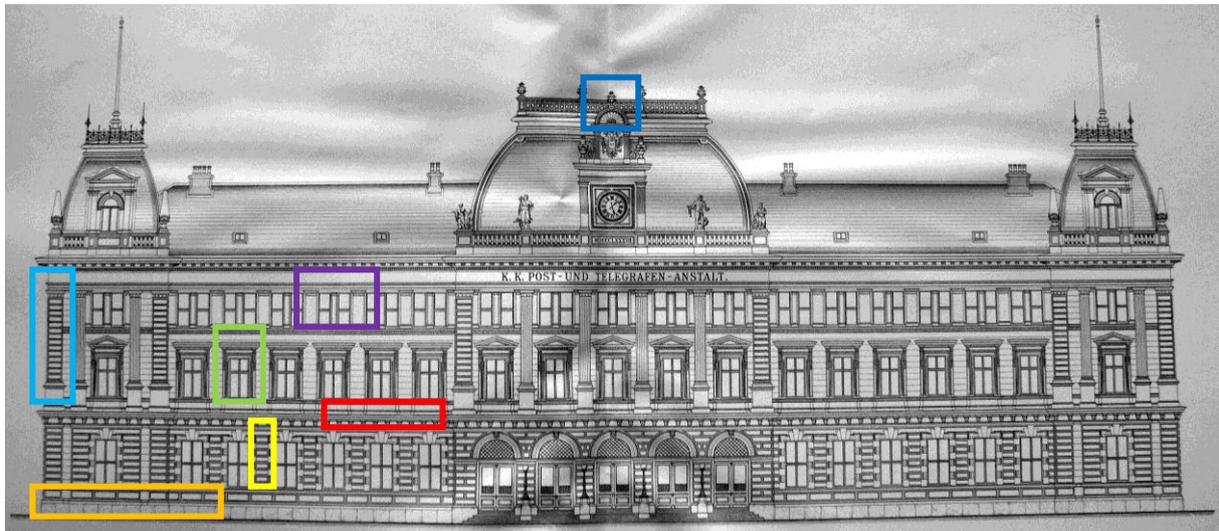


Abbildung 73 Postdirektion in Graz – Hauptfassade; mit den verschiedenen Farben wurden die wesentlichen Unterschiede an der Fassade dargestellt [orange: Fensterlose Keller bzw. Sockelzone/ gelb: verschiedene Legetechnik bei den Mauerwerken/ rot: ausgeschmücktes Gesims zwischen Erdgeschoss und 1. Obergeschoss/ grün: Fenster mit flachem Giebel/ hellblau: Pilaster ohne Kanneluren, sondern im Stil des Mauerwerks/ violett: Doppelfenster, welche in der Mitte halbiert und aufklappbar waren und durch breitere pilasterähnliche Strukturen getrennt waren/ dunkelblau: Segmentbogen als Aufsatz über dem Doppeladlerfeld]

Betrachtet man die Hauptfassaden der beiden Postdirektionen (Abb. 72 und 73) so war einer der ersten Eindrücke, dass die Postdirektion eine gestauchte Variante der Postdirektion in Lemberg ist. Erst bei genauerer Betrachtung werden ein paar feine Unterschiede sichtbar.

Es handelt sich um eine neunzehnachsig Fassade¹⁶⁹, die in einen fünfsichtigen Mittelrisalit und zwei jeweils einachsige Eckrisalite gegliedert ist. Die vergitterten Fenster des Kellers, die in einer Sockelzone unter dem Erdgeschoss bei Lemberg sichtbar waren, fehlen in Graz gänzlich. Unterschiedlich zeigt sich auch die Ausgestaltung der Erdgeschosszone. Beide Fassaden weisen ein Opus Rusticum auf. Allerdings sind bei der Fassade in Lemberg die bossierten Steine jeweils um eine halbe Länge versetzt eingearbeitet worden. In Graz sind diese übereinander gestapelt und nicht versetzt worden.

¹⁶⁹ Zum Vergleich: bei Lemberg waren es einunddreißig Achsen.

In Lemberg teilten zwar auch Gesimse die einzelnen Geschosse horizontal von einander ab, allerdings waren diese nicht extra gestaltet. In Graz wurde das Gesims zwischen dem Erdgeschoss und dem 1. Obergeschoss detaillierter ausgearbeitet.

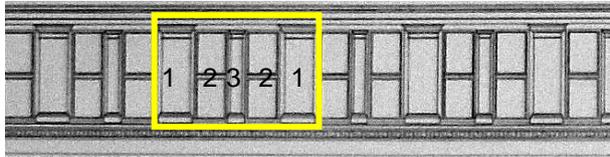


Abbildung 74 Fensterfront des 2. Obergeschosses in Graz [mathematische Reihe: 1 2 3 2 1]

Ein weiterer Unterschied an den Hauptfassaden zeigt sich bei den Fenstern des 1. und 2. Obergeschosses.

Betrachtet man die Fenstergiebel des Teiles zwischen den Mittel- und

Eckrisaliten, so fällt auf, dass die Fenster keine Dreiecksgiebel haben, wie in Lemberg, sondern flache Giebel. Im Gegensatz zu Lemberg wurden in Graz nur der Mittel- und die Eckrisalite mit dreiecksgiebelbekrönten Fenstern bestückt, womit diese architektonischen Teile noch einmal betont wurden. Während die Fenster des 1. Obergeschosses noch eine große Ähnlichkeit zu Lemberg aufweisen, sind die Fenster des 2. Obergeschosses nicht mehr miteinander zu vergleichen. Hier liegt wohl auch der größte Unterschied zwischen den beiden Gebäuden. In Lemberg waren diese Fenster als Fenster zu erkennen und ähnlich wie die Fenster des 1. Ober- und des Erdgeschosses reich verziert und dekoriert. Bei Graz hingegen fällt es fast schon schwer auf dem Plan die Fenster auszumachen. Die Fensterfront präsentiert sich als mathematisch inspirierte Reihe (Abb. 74), wie folgt: 1 2 3 2 1. Eins stellt in dieser Reihe ein dickeres, Pilaster ähnliches Dekorfeld dar, zwei ein schmäleres und mittig horizontal geteiltes Fenster und drei ein schmales, Pilaster ähnliches Dekorfeld.

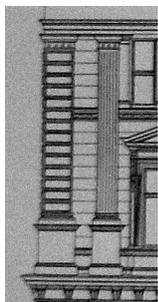


Abbildung 75 Kolossalpilaster

Ein weiterer Unterschied wird bei den Kolossalpilastern sichtbar, die auch in Graz das 1. und das 2. Obergeschoss optisch miteinander verbinden. In Lemberg waren die Pilaster mit Kanneluren versehen. Hier gibt es zwei verschiedene Arten von Pilastern. Zum einen gibt es die, die jenen in Lemberg ähnlich sind. Die Kanneluren sind allerdings durchgehend sichtbar. Bei der Postdirektion in Graz sind die beiden jeweils äußeren zwei Kolossalpilaster mit einer querlaufenden

Rustika verbunden.

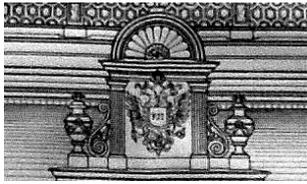


Abbildung 76
Segmentgiebel
mit
eingeschriebener Rosette

Als letzter Unterschied sei das Doppeladlerfeld über der Uhr erwähnt. In Lemberg wurde es zwar auch von einem Segmentgiebel gekrönt, allerdings ist in Graz dieser Segmentgiebel schon fast halbrund. Außerdem ist das Innere dieses Giebels wieder detaillierter ausgestaltet. Es scheint fast so, als ob eine Rosette eingeschrieben worden wäre.

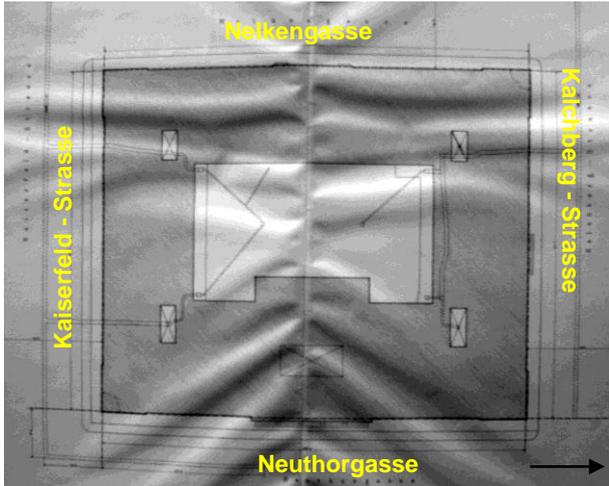


Abbildung 77 Situationsplan von Graz [Pfeil zeigt in nördliche Richtung]

Das Gebäude wird von vier Straßen umschlossen, nämlich der „Kaiserfeld-Strasse“ (führt an der Post vorbei, wenn man von der Radetzky Brücke herkommt, somit südlich gelegen), „Neuthorgasse“ (auf der östlichen Gebäudeseite; ist die Hauptfassade, die bereits besprochen wurde), „Kalchberg Straße“ (auf der nördlichen Gebäudeseite) und der „Nelkengasse“ (auf der westlichen Gebäudeseite).



Abbildung 78 Photo von der Postdirektion in Graz - Jahrtausendwende

Die Hauptfassade liegt an der Neuthorgasse. Hier befindet sich der leicht vorspringende Mittelrisalit, in dem die Schalterhalle liegt. An drei der vier Fassaden gab es Eingänge in das Gebäude (Abb. 77), da Stufen oder vorspringende Teile eingezeichnet sind.

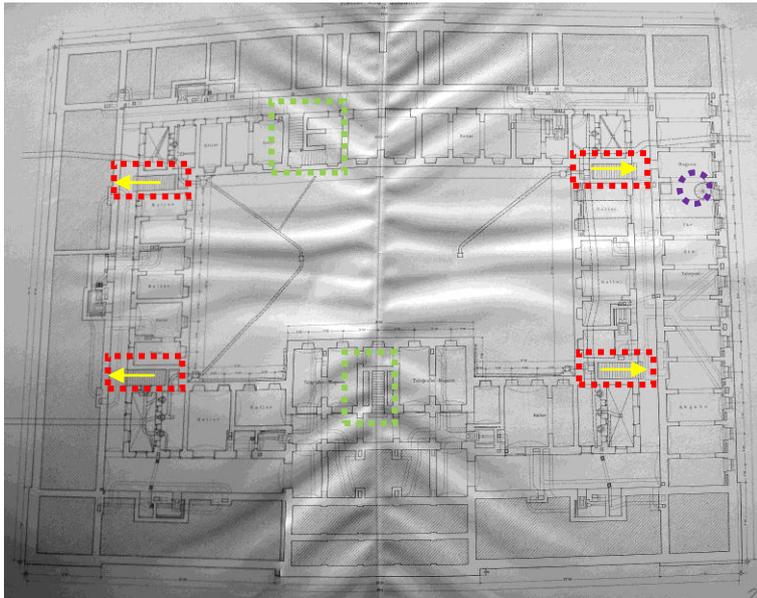


Abbildung 79 Kellergeschoss der Postdirektion in Graz. Die gelben Pfeile zeigen, wo man in dem Keller ankam, wenn man die Treppen hinabstieg. Rot umrandet sind die vier Nebentreppenhäuser, die man nur über den Posthof erreichte. Mit grün sind die beiden Haupttreppenhäuser markiert, die das Gebäude gänzlich erschlossen. Mit lila ist eine Wendeltreppe herausgehoben, die den Keller mit einem darüber befindlichen Bereich verband.

Die Unterschiede zu Lemberg sind in den Grundrissen gravierender ersichtlich als an den Fassaden. Obwohl die Postdirektion ebenfalls gänzlich unterkellert oder untermauert war, wurde das Kellergeschoss anders erschlossen. Es gab nicht drei Treppenhäuser (Abb. 79), die das gesamte Gebäude miteinander verbanden, sondern es gab vier kleine Treppenabgänge, die man über den Posthof erreichen konnte. Außerdem gab es

wieder das Treppenhaus, das unter der Monumentaltreppe der Schalterhalle situiert war, und ein Nebentreppenhaus, das im Trakt gegenüber der Hauptfront an der Nelkengasse lag. Diese beiden Treppenhäuser waren die einzigen, die alle Geschosse miteinander erschlossen. In dem Postdirektionsgebäude in Graz gibt es noch eine Besonderheit, die so in Lemberg nicht vorkommt. Es gibt nämlich eine Wendeltreppe, die den „Frachten Annahme“ Bereich des Erdgeschosses mit dem Kellerabteil „Magazin für die Fahrpost“ miteinander verband. Auffallend ist auch, dass im Unterschied zu Lemberg, keine Kohledepots eingezeichnet sind. Es kann sich nur um eine Ungenauigkeit auf dem Plan handeln, denn zwischen den beiden Planunterlagen liegen nur zwei Jahre. Im Wesentlichen wird angenommen, dass es auch in Graz eine Abteilung für die Lagerung der Kohle gegeben haben muss.

Wie aus Abbildung 80 ersichtlich, konnte man das Gebäude von drei Seiten betreten, wobei die Postkunden wahrscheinlich nur die beiden Zugänge an der Neuthorgasse und Kalchberg-Strasse benutzten. Die Zugänge an der Nelkengasse waren den Postbeamten, Angestellten und jenen Postkunden, die Postwertzeichen kaufen wollten, vorbehalten. Hatte man schon in Lemberg das starke Gefühl, dass diese Parteienräume in Lage und Größe sowohl eine Wertung als auch eine Hierarchie

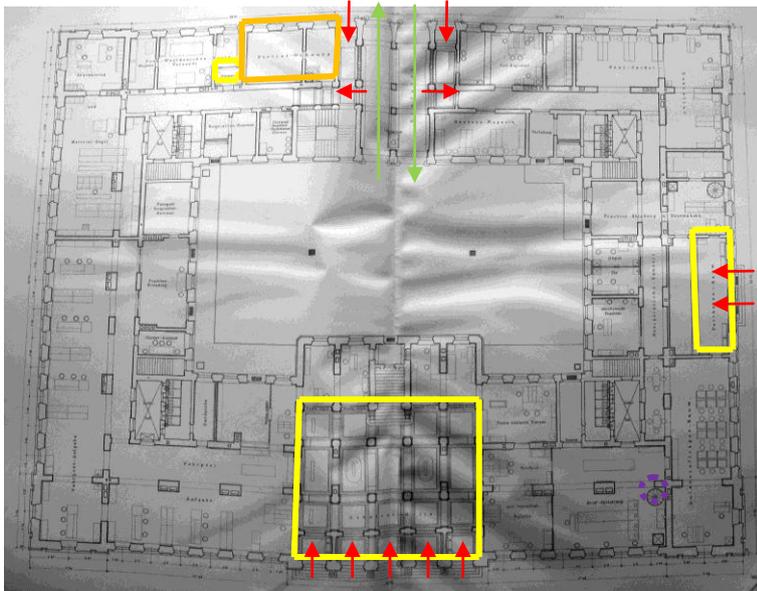


Abbildung 80 Erdgeschoss der Postdirektion in Graz: Die roten Pfeile zeigen die Eingänge in das Gebäude. Die grünen Pfeile markieren die Ein- und Ausfahrt. Mit lila wurde eine weitere Wendeltreppe eingezeichnet, die das Erdgeschoss mit dem 1. Obergeschoss verbindet. Mit orange wurde die einzige Portierswohnung in diesem Gebäude gekennzeichnet. Mit gelb wurden die drei Parteienräume bzw. Schaltherhalle hervorgehoben.

Gefühl, dass die Briefmarken eine wichtige Rolle spielten. In Graz kann man sich des Eindrucks fast nicht erwehren, dass die Briefmarken ein lästiges Anhängsel im räumlichen Gefüge darstellten, die man in den letzten Winkel verbannte und wenig repräsentativ waren. Immerhin ist der Parteienraum der Kleinste von allen und hat keinen direkten Zugang, sondern war nur über einen Gang, der über den Zugang an der Nelkengasse zu betreten war, erreichbar.

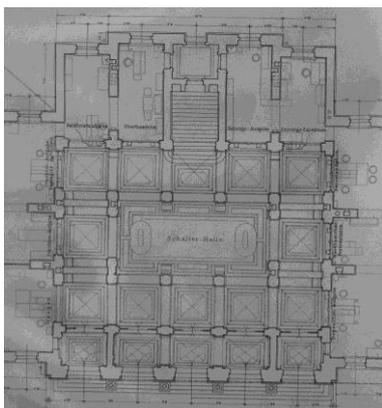


Abbildung 81 Schaltherhalle in Lemberg – bestehend aus zwölf quadratischen Jochen und vorgelagertem Windfang

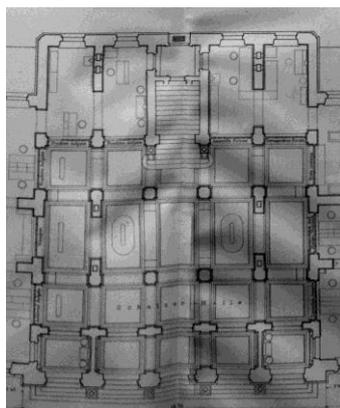


Abbildung 82 Schaltherhalle in Graz – bestehend aus zehn quadratischen Jochen, zwei länglichen rechteckigen Jochen und vorgelagertem Windfang

zum Ausdruck brachten, so wird dieser Eindruck in Graz bestätigt. Während die Schaltherhalle das Herzstück für den Kundenverkehr darstellte, hatte der Parteienraum für die Frachtaufgabe wenigstens noch einen direkten Zugang von der Straße. In Lemberg

war der Parteienraum für den Wertzeichenverkauf jedoch an der Hauptfront angelegt und man hatte dennoch das

Betrachtet man die beiden Schaltherhallen miteinander (Abb. 81 und 82), so erkennt man hier einen weiteren Unterschied. Die Schaltherhalle in Graz ist um zwei Meter schmaler als jene in Lemberg.¹⁷⁰ Allerdings fällt auf, dass in Lemberg die zwölf Joche quadratisch angelegt

¹⁷⁰ Zum Vergleich: in Lemberg misst die Schaltherhalle 20,56 m (Breite); in Graz nur etwa 18,36 m (Breite).

waren. Auch in Graz umschließen die Joche den Lichthof, der mit einer Glaskuppel überdacht war, allerdings sind nur zehn der zwölf Joche quadratisch ausgestaltet. Die zwei mittleren Joche sind länglich rechteckig angelegt und mehr als 1 ½mal so lang ausgefallen wie die Restlichen.

In Lemberg gab es für die Postkutschen zwei gegenüber liegende Ein- und Ausfahrten. Da diese räumlich durch einen Hof getrennt waren, waren auch zwei Portierswohnungen nötig. In Graz liegen die Ein- und Ausfahrt nebeneinander, weshalb nur eine Portierswohnung eingeplant wurde. Im Posthof findet man einen weiteren markanten Unterschied. Laut Plan gab es keine Wagenremise und somit auch keine Einstellmöglichkeiten für Kutschen, Pferde und in späterer Folge für Wagen. Entweder wurde eine solche Remise im Hof errichtet ohne diese im Plan einzuzeichnen oder es gab eine separate, ausgelagerte Stelle, wo Pferde und Autos untergebracht waren.¹⁷¹

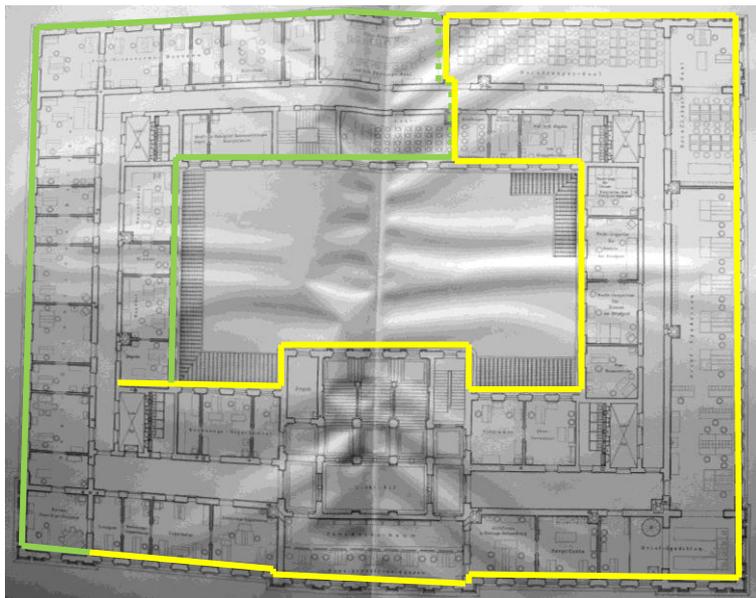


Abbildung 83 1. Obergeschoss der Postdirektion in Graz [gelb: fast ident mit dem Raumkonzept in Lemberg/ grün: jener Bereich, der sich unterscheidet]

Bei genauerer Betrachtung der beiden Erdgeschosszonen der Gebäude in Graz und Lemberg fällt auf, dass es hinsichtlich der Raumvolumen nahezu gleich aufgeteilte Bereiche gibt. Tatsächlich finden sich in beiden Gebäuden die gleichen Raumnutzungen wieder, die auch nahezu ident angelegt sind. Während man in Lemberg die städtebauliche

¹⁷¹ In diesem Punkt unterscheiden sich auch die beiden ausgestellten Offerte für Lemberg und Graz. In Lemberg gab es einen Punkt in den Ausschreibungsunterlagen, der explizit die Kosten für die Remise erläuterte. In Graz fehlt dieser Punkt in der Kostenschätzung gänzlich, was bedeutet, dass es eine andere Lösung für die Kutschen, Pferde und schließlich die Postwagen gegeben haben muss.

Situation nutzte, um etwas ausgedehnter zu bauen, musste man in Graz an die bestehende Blockrandbebauung anschließen und das Raumprogramm etwas komprimieren.

Wesentliche Unterschiede in der Aufteilung des Raumprogrammes ergeben sich erst im 1. und 2. Obergeschoss, wo es zu massiven Abweichungen kommt. So zeichnete sich das 1. Obergeschoss in Lemberg dadurch aus, dass es die Wohnungen des Postdirektors und des Postamtsverwalters beherbergte; nicht so in Graz.

Wie man aus Abbildung 83 entnehmen kann, sind mit gelb jene Bereiche gekennzeichnet, die in identer oder ähnlicher Form auch in Lemberg vorhanden sind. Hierbei findet man im Wesentlichen das Finanzzentrum des Gebäudes sowie die Briefträgerbereiche. Allerdings präsentierte sich das 1. Obergeschoss in Lemberg fast als Piano Nobile und somit als repräsentative Wohnebene. In Graz gibt es keine Dienstwohnungen im 1. Obergeschoss. Stattdessen scheint es fast so, als ob man mit einem Schneidemesser Teile des 2. Obergeschosses des Gebäudes in Lemberg herausgeschnitten und in das 1. Obergeschoss in Graz eingepflanzt hätte. Tatsächlich ist der grün gekennzeichnete Teil des 1. Obergeschosses in Graz für die Oberpostdirektionsbüros sowie dem Lehrsaal der Telegraphen vorbehalten.



Abbildung 84 Monumentaltreppenhaus in Graz – Ansicht vom 1. Obergeschoss aus

In Abbildung 84 kann man die Balustraden und die Pfeiler erkennen, die die Monumentaltreppe im 1. Obergeschoss begrenzen. Da dieser Teil des Gebäudes sowohl in den Planunterlagen zu Graz, wie auch in denen zu Lemberg, fast ident erscheint, so ist anzunehmen,

dass auch die Monumentaltreppenanlage in Lemberg mit verschiedenen Fresken dekoriert war. Da die Pläne, bis auf ein paar

Unterschiede in der Raumabfolge, fast die gleichen Merkmale, also etwa die Monumentaltreppe, die Pfeiler und die Balustraden haben, kann angenommen werden, dass die Materialwahl größtenteils ident gewesen ist, also vermutlich Naturstein, der in den verschiedensten Verfahren bearbeitet wurde.

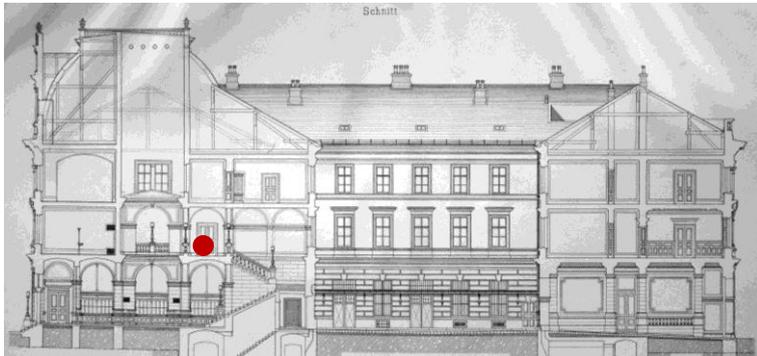


Abbildung 85 Schnitt durch die Schaltherhalle der Postdirektion in Graz

Der Lichthof (Abb. 84) wurde wieder von einer Glas-Stahlkonstruktion überdeckt. Dieser Lichthof war für die Belichtung der gesamten Schaltherhalle im Erdgeschoss sehr wichtig. Die alte Photographie (Abb. 84) zeigt zwei Darstellungen. Diese

dürften sich an der Wand befunden haben, die den Abschluss des Parteienraumes für den Kassabereich bildete. Das heißt, dass versucht wurde diesen ganz besonderen und bedeutenden Bereich auch mit Bildern zu akzentuieren. Zu den Gemälden selbst gibt es leider keine genaue Beschreibung. Es lassen sich daher nur Vermutungen anstellen.

Das rechte Gemälde zeigt wohl den Götterboten Hermes. Er wird als aufrecht stehender, junger Mann dargestellt, der einen geflügelten Helm auf dem Kopf trägt und einen Hermesstab in seiner rechten Hand hält. Ein solcher Stab zeichnet sich durch seine beiden Flügel im oberen Bereich und die zwei ineinander verschlungenen Schlangen der Länge nach aus. Des Weiteren befinden sich auch noch zwei Jünglinge auf der Abbildung. Einer von ihnen sitzt vor Hermes und sieht ihn an; dieser wendet dem Betrachter also den Rücken zu. Ein zweiter sitzt ebenfalls neben Hermes, allerdings erhöht zu dem zweiten Knaben. Dieser hält ein Gefäß, aus dem Früchte herausfallen.

Die linke Abbildung zeigt eine Frau. Es könnte sich bei der jungen, stehenden Frau um Iris handeln. Iris ist in der griechischen Mythologie das weibliche Pendant zu Hermes. Sie ist also die Götterbotin, die von Hera entsandt wurde, um Botschaften zu überbringen. Iris beherrscht die Winde. Rechts neben ihrem Kopf ist ein fliegender

Vogel zu erkennen, der als Symbol für die Luft und somit den Wind angesehen werden könnte. Der Frau zu Füßen sitzt ein kleiner Junge (wobei sich das Geschlecht des Kindes tatsächlich nur sehr schwer erkennen lässt), der eine Papierrolle hält. Rechts neben der Frau auf der gleichen Ebene steht ein Knabe, der gerade das Posthorn bläst und somit auf den laufenden Postbetrieb Bezug nimmt.

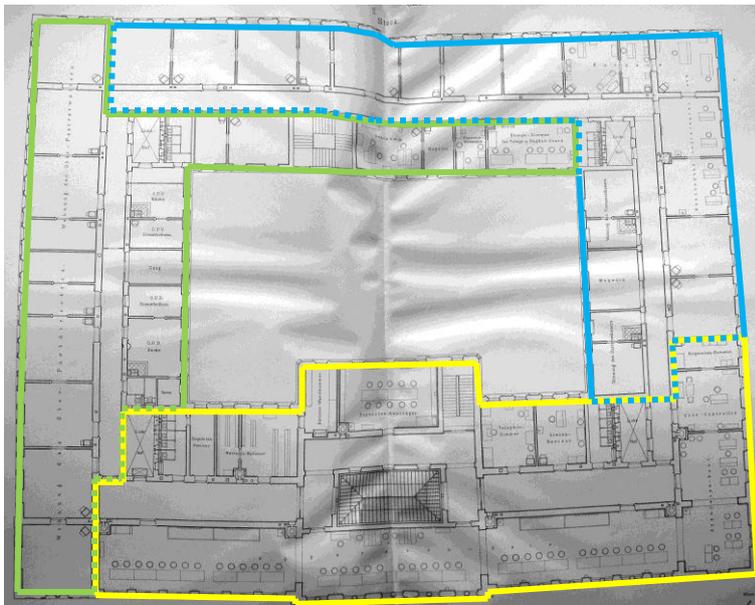


Abbildung 86 2. Obergeschoss der Postdirektion in Graz [gelb: ident mit dem 2. Obergeschoss in Lemberg/ grün: in Lemberg vorwiegend in dem 1. Obergeschoss vorzufinden/ hellblau: neue Funktionen, die es in dieser Form in Lemberg nicht gibt]

In Abbildung 86 erkennt man das 2. Obergeschoss. Die Bereiche über der Schalterhalle sind fast ident zu Lemberg angelegt. Im 2. Obergeschoss in Graz findet man die beiden Dienstwohnungen, die in Lemberg in dem 1. Obergeschoss zu finden waren. Generell lässt sich zu diesen Dienstwohnungen ergänzen, dass jene des Oberpostdirektors um zwei

Zimmer kleiner war als jene in Lemberg. Es gab „nur“ sechs Zimmer, wohingegen es in Lemberg acht Zimmer waren. An Komfort dürfte es allerdings auch in Graz an nichts gefehlt haben. In Graz grenzt die Wohnung des Postverwalters unmittelbar an jene des Oberpostdirektors. Dies ist ein weiterer Unterschied, denn in Lemberg waren die beiden Dienstwohnungen auch räumlich von einander getrennt. Die Wohnung des Postverwalters ist um ein Zimmer größer ausgefallen als sein Pendant in Lemberg – hier gab es vier Zimmer und sogar einen eigenen Bereich für einen Dienstboten. In Lemberg gibt es in der Wohnung des Postverwalters keinen Dienstbotenbereich.

Der markanteste Unterschied des 2. Obergeschosses im direkten Vergleich der beiden Postdirektionen zeigt sich allerdings anhand einer ganzen Abteilung, die es in Lemberg in dieser Form nicht gibt. In Abbildung 86 ist dieser Bereich mit blau gekennzeichnet. Es handelt sich dabei im Wesentlichen um die Technische

Abteilung. Wie man auch schon aus Anhang IV entnehmen kann, befand sich je eine Technische Abteilung – allerdings mit unterschiedlicher Bestückung – in Graz und in Lemberg. In den Lemberger Plänen findet man eine solche Raumbezeichnung nicht. Es wird allerdings angenommen, dass es sich dabei um die ausgewiesenen Büroräumlichkeiten im 2. Obergeschoss im westlichen Flügel handeln könnte. In Graz sind von der Technischen Abteilung mindestens fünfzehn Räume besetzt worden, was die Wichtigkeit dieser Abteilung zeigt.

Offert

Auch für Graz gibt es eine umfangreiche Mappe, in der man unter anderem ein Inserat für die Grazer Tagesblätter, die Baubestimmungen, die gesamte Kostenaufstellung und eine Baubeschreibung findet.¹⁷² Die Baubestimmungen, sowohl die allgemeinen als auch die speziellen, sind im Wesentlichen ident zu denen in Lemberg.

Es findet sich auch hier wieder der Entwurf für ein Zeitungsinserat, das die Bauunternehmer der Region zur Einreichung der Offerte auffordert.¹⁷³ Hier wird wieder das k. k. Handelsministerium als Auftraggeber erwähnt und auch die vorgesehenen Kosten werden beschrieben:

„Die approximativen Kosten betragen:

I. Pauschalsumme für das Amtsgebäude ... 269.279 fl.-

II. für weiters vorgesehene, auf Nachmaß herzustellende Arbeiten ... 21.500 fl.-“¹⁷⁴

Dies lässt erkennen, dass das Gebäude in Lemberg höhere Kosten verursachte als das Gebäude in Graz. Interessant an der Kostenaufstellung ist auch, dass es in Graz keine Wagenremise gab. Dies wurde bereits bei der Gebäudebeschreibung erwähnt.

Allerdings findet sich in dem Akt für Graz auch eine Baubeschreibung, die diverse Details des Gebäudes näher behandelt:

„Das gesamte aufgehende Mauerwerk im Erdgeschoss, ersten, zweiten Stock und Dachboden ist aus Ziegeln¹⁷⁵ und im Allgemeinen im Mörtel von Weisskalk

¹⁷² Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474

¹⁷³ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Entwurf für das Inserat in den Grazer Tagesblättern

¹⁷⁴ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Entwurf für das Inserat in den Grazer Tagesblättern

herzustellen, mit Ausnahme des in den Grundrissen bezeichneten Pfeilermauerwerkes, welches teils aus rauh bearbeiteten Quadern auszuführen ist.“¹⁷⁶

„Die Lieferung des Uhrwerkes im Aufsatz des Mittelbaues, ist im Pauschalbetrag nicht inbegriffen, jedoch gehören die Lieferung der im Fassadenplan ersichtlich gemachten Figuren und sonstigen Bildhauerarbeiten¹⁷⁷, die Herstellung des Uhraufsatzes über der Attika¹⁷⁸, der Hauptaufschrift im Hauptgesimsfries, sowie das Wappen mit dem Doppeladler mit zu den übrigen im Pauschalbetrag einbezogenen Facadenarbeiten, ebenso auch die Herstellung der Flaggenstangen samt Knauf und Sockelansatz, beide aus gepresstem Zinkblech.“¹⁷⁹

„Die Publikumshalle wird mit sogenannten Kuppelgewölben, der die Hauptstiege anschliessende Gang /: Mittelbau :/ im ersten Stock mit Kreuzgewölben überdeckt, die Rippen werden in Gipsmörtel gezogen.“¹⁸⁰

„Die Wände der Halle, des Hauptstiegenhauses und der Garage von demselben werden quadriert und zwischen imitierten Schlägen steinähnlich gespritzt, die Wände des Sitzungs- und Prüfungsaaes werden mit Friesen eingefasst und erhalten reiche tapetenartige Muster, die Kuppelgewölbe in der Halle, die Schilde der Kreuzgewölbe im ersten Stock werden mit Bordüren eingefasst, die entstandenen Felder mit reichem Ornamenten dekoriert.“¹⁸¹

Es kann also angenommen werden, dass auch die repräsentativen Innenräume, in denen die Parteien verkehrten, sehr detailreich ausgearbeitet wurden und man auch auf Dekorationen der Wände- und Deckenbereiche großen Wert gelegt hat.

¹⁷⁵ Das heißt, dass der Rohbau im Wesentlichen aus Ziegel bestand. Erst durch den Verputz und Anbringen von Steinplatten erhielt das Gebäude sein Erscheinungsbild.

¹⁷⁶ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- und Telegrafenanstalt in Graz, Seite 3

¹⁷⁷ Leider findet man auch nicht in den Baubestimmungen um welche Abbilder es sich handelt.

¹⁷⁸ Das heißt, dass der Aufsatz auf dem die Uhr positioniert wurde in die Leistungsbeschreibung des Bauunternehmers aufgenommen werden musste, aber die Mechanik des Uhrwerkes anscheinend anders ausgeschrieben wurde. Denkbar wäre es auch, dass das Unternehmen, das die Uhr lieferte, direkt beauftragt wurde, ohne Ausschreibung.

¹⁷⁹ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- und Telegrafenanstalt in Graz, Seite 4

¹⁸⁰ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- und Telegrafenanstalt in Graz, Seite 5

¹⁸¹ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- und Telegrafenanstalt in Graz, Seite 12

„Die Küchen erhalten gemauerte oder tragbare Sparherde, in beiden Fällen¹⁸² mit Kachelverkleidung. Sämtliche Aborte und Pissoirs werden mit Wasserspülung versehen.“¹⁸³

Man kann es nur noch einmal erwähnen, was für ein Luxus es gewesen sein muss, dass diese beiden Personen in ihren Wohnungen eine eigene Küche und ein eigenes WC hatten. Bedenkt man die Tatsache, dass erst die zwischen 1919 und 1934 errichteten Gemeindebauten des Roten Wien fließendes Wasser in der Wohnung hatten, dann kann man diesen Dienstwohnungen in den 1890er Jahren durchaus einen gehobenen Wohnkomfort zuschreiben.

¹⁸² Hier sind wohl die beiden enthaltenen Dienstwohnungen – nämlich die des Postdirektors und die des Postamtsvorstehers – gemeint.

¹⁸³ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4474] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- und Telegrafenanstalt in Graz, Seite 14

CZERNOWITZ

Czernowitz ist eine Stadt mit einer sehr bewegten Vergangenheit. Bis heute war die Stadt zahlreichen politischen Veränderungen zu Staatszugehörigkeiten unterworfen. Heute liegt Czernowitz wie Lemberg in der westlichen Ukraine.

Auch in Czernowitz gab es eine Vielfalt an verschiedenen Nationalitäten und Religionen, allerdings waren die Revolutionen des Jahres 1848 hier nicht so spürbar. Im Gegensatz zu vielen anderen Kronländern zogen hier bis etwa 1890 alle Nationalitäten an einem Strang. Diese Harmonie schlug allerdings ab den 1890er Jahren um, denn der wachsende Aufstieg verschiedener jüdischer Mitbewohner führte letzten Endes zu massiven Unstimmigkeiten. Die Juden wurden zu den Sündenböcken der Nation und für Missstände der verschiedensten Art verantwortlich gemacht.

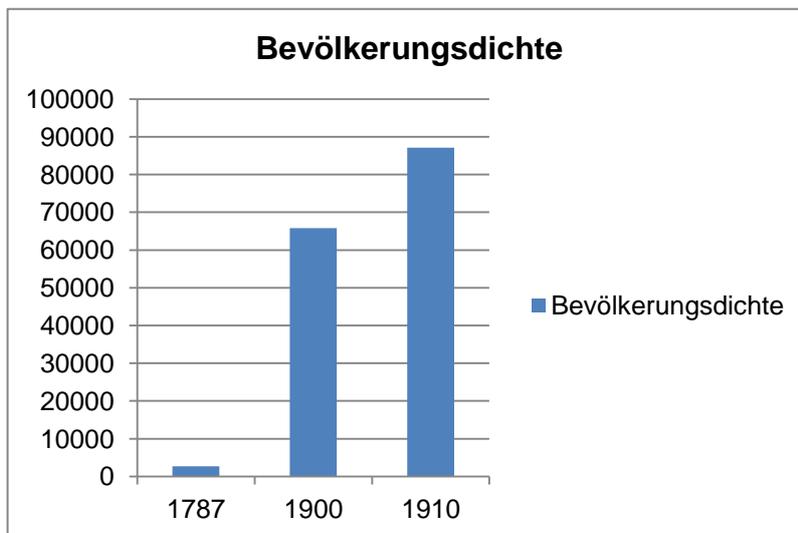


Tabelle 8 Bevölkerungsdichte von Czernowitz

Ab dem 26. Februar 1861 war die Bukowina ein eigenständiges Kronland.¹⁸⁴ Czernowitz war die Hauptstadt dieses Herzogtums. Somit war die Bukowina der cisleithanischen Reichshälfte

untergeordnet, im Reichsrat vertreten und

hatte auch ein gewisses Mitspracherecht. Das 19. Jahrhundert war von einem kulturellen und wirtschaftlichen Aufschwung geprägt, den man den Vorarbeiten von Kaiser Joseph II. verdankt. Durch seine Reformen und Dekrete wurde aus dem einst sehr kargen Land, bestehend aus einfachster Architektur, wenigen öffentlichen Einrichtungen, wie Schulen, Krankenhäusern oder Feuerwehren, eine blühende Wirtschafts- und Handelsmetropole.

¹⁸⁴ Helmut BRAUN (Hg.), Czernowitz, Die Geschichte einer untergegangenen Kulturmetropole, Berlin (Ch. Links Verlag), 2006

Czernowitz war eine Stadt die sehr rasch daran ging, öffentliche Einrichtungen in

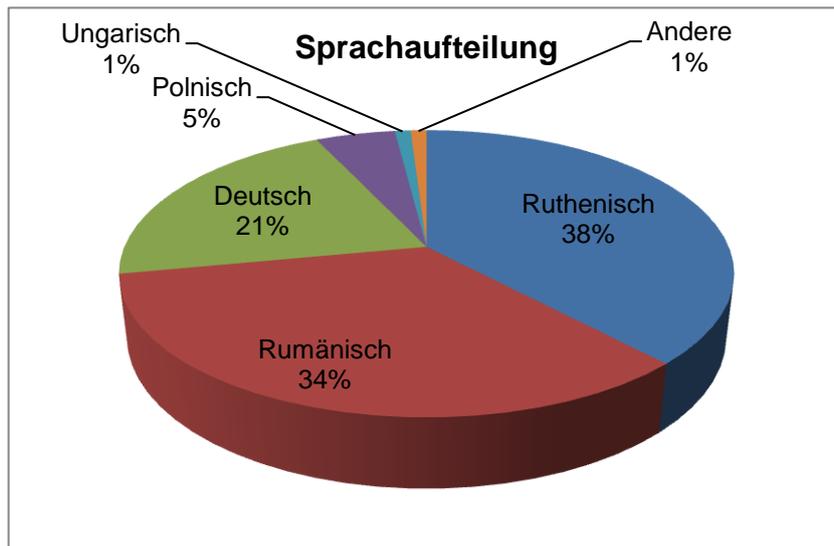


Tabelle 9 Sprachverteilung in Czernowitz, wobei zu Beachten ist, dass die Juden zu der deutschsprachigen Bevölkerungsschicht gehörten und in dieser Gruppe 60% ausmachten

einer repräsentativen Bauform entstehen zu lassen. 1833 wurde das städtische Krankenhaus eröffnet; im Revolutionsjahr 1848 wurde das Rathaus fertig gestellt. 1851 folgten eine Landesbibliothek und 1861 ein Landesmuseum.¹⁸⁵ Das Stadtbild wurde auch

durch namhafte Architekten, wie etwa Fellner & Helmer geprägt, die das Stadttheater in Czernowitz geplant haben. In Wien war dieses Architektenteam unter anderem für das Wiener Konzerthaus und das Volkstheater verantwortlich. Neben den kulturellen Einrichtungen gab es auch zahlreiche Einrichtungen für die Bildung. In Czernowitz etablierte sich eine fast deutschsprachige¹⁸⁶ Universität (1875), die von Kaiser Franz Joseph I. gegründet wurde, nachdem die Stadt schon 100 Jahre zur Habsburgermonarchie gehörte.

Im Gegensatz zu Lemberg und Graz haben sich die Unterlagen zur Czernowitzer Postdirektion im Archiv des Technischen Museums, abgesehen von einigen Photos der Hauptfassade und Ansichten, nicht vollständig erhalten. Nachdem Czernowitz wie Lemberg in der Ukraine liegt, darf davon ausgegangen werden, dass die Grundrisse beider Bauten Ähnlichkeiten aufweisen.

Städtebauliche Lage

Die Postdirektion in Czernowitz liegt ähnlich wie Graz direkt im Stadtzentrum und ist mit dem Rathaus und den Regierungsbauten der Stadt benachbart.

¹⁸⁵ BRAUN 2006

¹⁸⁶ Diese Universität hatte drei Fakultäten, von denen die theologische Fakultät allerdings nicht in Deutsch unterrichtet wurde. Nur die Fakultäten Recht und Philosophie waren deutschsprachig geführt.



Abbildung 87 Stadtplan von Czernowitz um 1897. Die Postdirektion ist explizit in der Legende erwähnt. Im Plan wurde das Gebäude durch einen roten Kreis markiert

Auch dieses Stadtbild wird von zahlreichen Kirchen und Kathedralen unterschiedlichster Konfessionen, sowie Universitäten und naturwissenschaftlichen Instituten und Militäreinrichtungen geprägt.

Nördlich der Postdirektion liegt das Grundbuchamt, der Israelische Tempel, und in einiger Entfernung die Kaserne, die Universität und die evangelische Kirche.

Der gesamte Stadtplan ist im angehängten Plananhang zu finden. Auf diesem findet man auch den Musikverein, sowie zahlreiche unterschiedliche Kirchen, das Spital und den Bahnhof samt dem dazugehörigen Zollamt. Die genannten Bauten sind östlich der Postdirektion situiert.

Südlich gelegen ist ein Officiers Casino und ein Theater. Das eigentliche Stadtzentrum ist westlich der Postdirektion positioniert. Dort sind das Rathaus, das Bezirksgericht und die Finanzdirektion angesiedelt. Zwischen diesem Verwaltungsplatz und der Postdirektion selbst befinden sich außerdem zahlreiche Hotels, die namentlich auf dem Stadtplan erwähnt werden. Da der Stadtplan mit 1897 datiert ist kann angenommen werden, dass Czernowitz ein beliebter Treffpunkt der

höheren Gesellschaft war, da wahrscheinlich nur diese sich einen Hotelaufenthalt finanzieren konnten.

Gebäudebeschreibung

Die Pläne wurden im April 1887 von Friedrich Setz unterschrieben und das Gebäude wurde 1889 fertig gestellt und in Betrieb genommen. Czernowitz wurde somit zeitgleich mit der Postdirektion in Lemberg erbaut.

Obwohl die Pläne im Archiv des Technischen Museums in Wien nicht vollständig sind – im Akt fehlen die Grundrisspläne – so ist im Allgemeinen Verwaltungsarchiv des Österreichischen Staatsarchivs ein Baufaszikel aufgefunden worden, der auch die Grundrisse enthält. Auch wenn diese Pläne in der vorliegenden Arbeit nicht abgebildet werden, so kann doch mit Gewissheit festgehalten werden, dass es sich um eine Postdirektion handelte. Im 1. Obergeschoss befinden sich die Wohnungen des Oberpostdirektors und des Postverwalters.

Die Fassade in Czernowitz besteht aus fünfzehn Achsen, wobei der Mittelrisalit nur mehr drei Achsen¹⁸⁷ besitzt. Die Erdgeschosszone und der darunter liegende Kellergeschosssockel sind fast ident ausgestaltet wie bei der Postdirektion in Lemberg. Tatsächlich sind gravierende Unterschiede in der architektonischen Ausgestaltung erst ab dem 1. Obergeschoss sichtbar (Abb. 88).

Das 1. Obergeschoss im Mittelrisalit weist sehr viele Unterschiede auf. Bei Lemberg befanden sich hier fünf durchgehend, mit Dreiecksgiebel versehene Fenster, die durch ein Fensterkreuz in jeweils vier Fensterteile gegliedert waren. In Czernowitz wird das mittlere Fenster von einem Segmentbogen bekrönt und von zwei Fenstern mit Dreiecksgiebel eingeschlossen. Zwischen den Fenstern gibt es keine Pilaster, sondern zwei Figuren. Leider sind diese beiden Figuren auch in starker Vergrößerung nicht klar zu identifizieren. Die linke Figur dürfte einen stehenden, fast nackten Mann darstellen; es könnte sich wieder um Hermes handeln. Bei der rechten Figur, einer bekleideten, stehenden Frau, ist vermutlich Iris dargestellt.

¹⁸⁷ Zur Erinnerung: sowohl bei den Postdirektionen in Lemberg wie auch in Graz war der Mittelrisalit mit fünf Achsen ausgebildet.

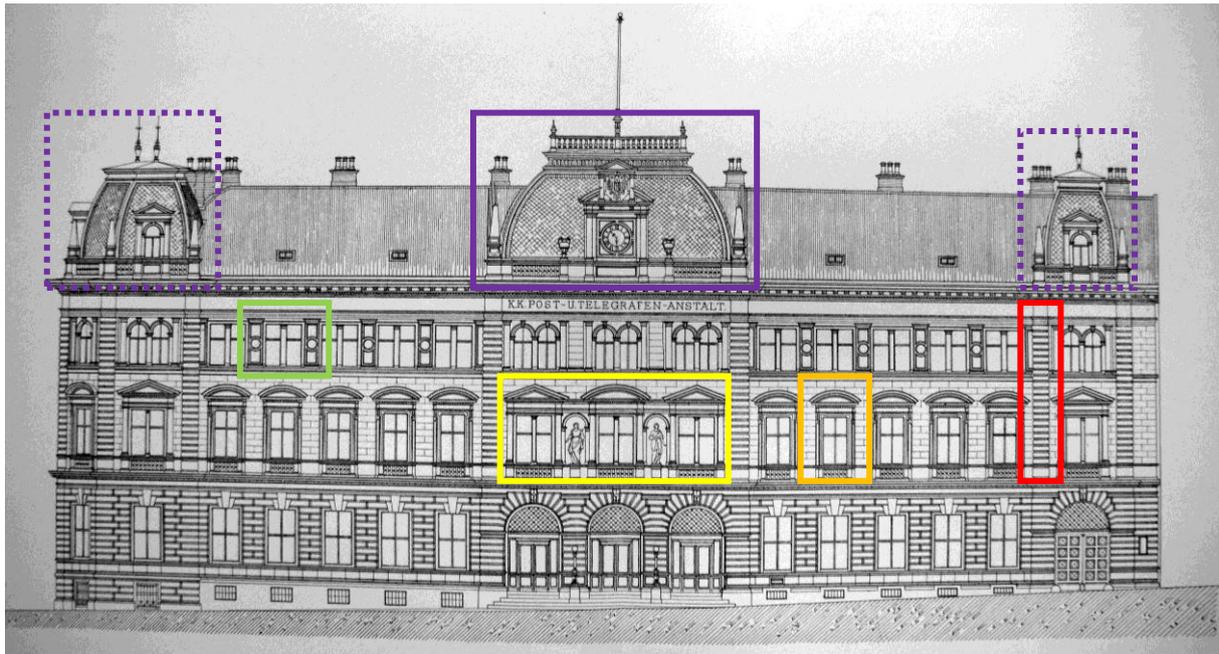


Abbildung 88 Hauptfassade der Postdirektion in Czernowitz; verschiedenfärbig sind die unterschiedlichen Zonen zu Lemberg eingezeichnet [gelb: 1. Obergeschoss des Mittelrisalit (unterschiedliche Giebelformen/ unterschiedlich eingeschriebene Fenster/ zwischen den Fenstern sind Figuren in Nischen eingeschrieben)/ orange: Giebelform statt Dreiecksgiebel als Segmentgiebel ausgebildet/ rot: keine klar definierten Pilaster mit Kanneluren und Kapitell, sondern als rustizierte längliche Wandstreifen ausgebildete Trennelemente/ grün: Doppelfenster welche durch Wanddekor von einander getrennt werden/ lila: Kuppelaufsätze (Kuppeln sind nur minimal höher als das dahinter aufsteigende Mansarddach/ keine Figuren sondern Vasen und Obelisken/ kein Baujahr/ Uhrenfeld mit Segmentbogengiebel/ Doppeladlerfeld mit Dreiecksgiebel)]

Schon bei der Postdirektion in Graz waren teilweise die Pilaster nicht mehr so klar erkennbar wie in Lemberg. In Czernowitz findet man nur mehr rustizierte längliche Wandstreifen (Abb. 88).

Die Fenster des 1. Obergeschosses sind mit Segmentbögen bekrönt und auch die Rustizierung der Wand unterscheidet sich von Lemberg. Während in Lemberg die Rustizierung nach oben hin abnimmt, sind hier die Steine ähnlich wie im Erdgeschoss verlegt. Einziger Unterschied ist die Bearbeitung der Steine. Im Erdgeschoss sind die Steine an den Rändern stärker beschlagen als jene im 1. Obergeschoss, weshalb sie nicht mehr so stark hervorstechen.

Auch die Fenster des 2. Obergeschosses sind anders ausgestaltet. Hier bekommt man den Eindruck, als ob man Elemente aus Graz und Lemberg vermischt und in Czernowitz eingebaut hätte. Es handelt sich um die gleichen Kippfenster wie in Graz, die durch die Ornamente, ähnlich jener in Lemberg von einander getrennt werden. In Abbildung 89 sieht man ein altes Foto des Gebäudes, das wahrscheinlich nach der Fertigstellung aufgenommen wurde. Anhand dieser Aufnahme lässt sich die



Abbildung 89 Hauptfassade an der Postgasse gelegen (wahrscheinlich etwas früher datiert als Abbildung 90)

Funktionsweise dieser Kippfenster erkennen. Sie konnten nach außen aufgeklappt werden, allerdings nicht wie ein normales Kippfenster von der Seite, sondern um eine horizontal liegende Achse.

Anders als in Lemberg oder Graz fehlt die Nennung des Erbauungsjahres auf den Plänen. Vermutlich wusste man bei der Erstellung der Pläne für Czernowitz noch nicht genau, wann das Gebäude gebaut wird. Auf Abbildung 89 kann man bei starker Vergrößerung die römischen Zahlen „MDCCCLXXXIX“ erkennen, was umgerechnet 1889 ergibt.



Abbildung 90 Hauptfassade (wahrscheinlich mit einer späteren Datierung als Abbildung 89, da man auf diesem Bild die Überspannleitungen für die Telefonie erkennen kann)

Unterschiedlich ist die Ausformulierung der kuppelartigen Aufsätze des Mittel- und der Eckrisaliten. In Lemberg und Graz waren diese Kuppeln wesentlich höher als in Czernowitz. Hier überragen sie das angrenzende Mansarddach kaum und heben sich nur durch die aufgesetzten Balustraden ab. Beim Aufsatz des Mittelrisalits fallen weitere kleine Details auf, die anders gestaltet wurden. So wurden die üblichen vier Figuren durch Vasen und Obelisken ersetzt. Das Uhrenfeld erhielt einen Segmentbogenaufsatz, der wiederum aufgeschnitten und das Doppeladlerfeld eingeschrieben wurde. Dieses

Doppeladlerfeld wird mit einem Dreiecksgiebel bekrönt – in Graz und Lemberg waren es Segmentbogenaufsätze.

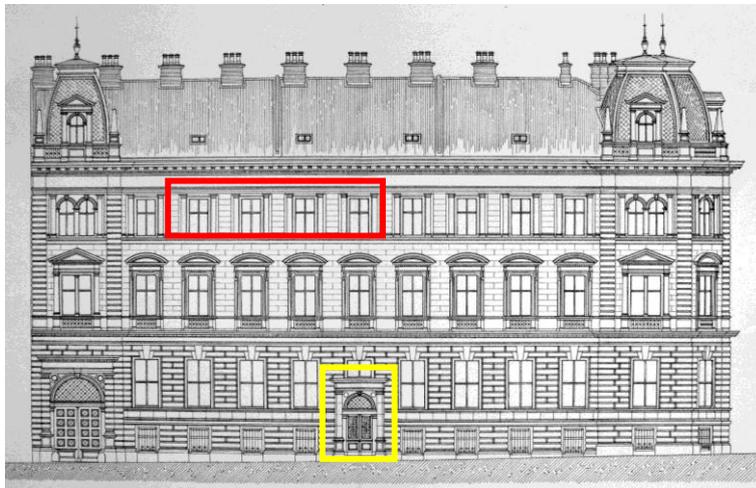


Abbildung 91 Seitenfassade der Postdirektion in Czernowitz

In Abbildung 91 ist die Seitenfassade abgebildet, die im Wesentlichen zwei Unterschiede aufweist. Zum einen sei festgehalten, dass die Nebeneingänge in Lemberg und Graz immer so in die Fassade eingegliedert wurden, dass man den Eindruck bekam, dass der Architekt diese verstecken wollte – nicht so in Czernowitz. Mit gelb ist der Nebeneingang eingezeichnet, der mit kunstvoll gefertigten Fenstergittern gestaltet ist und auch durch seine Erscheinung aus der Fassade heraussticht. Außerdem sind mit rot die Fenster des 2. Obergeschosses hervorgehoben, die sich von jenen an der Hauptfassade unterscheiden.

Mit gelb ist der Nebeneingang eingezeichnet, der mit kunstvoll gefertigten Fenstergittern gestaltet ist und auch durch seine Erscheinung aus der Fassade heraussticht. Außerdem sind mit rot die Fenster des 2. Obergeschosses hervorgehoben, die sich von jenen an der Hauptfassade unterscheiden.

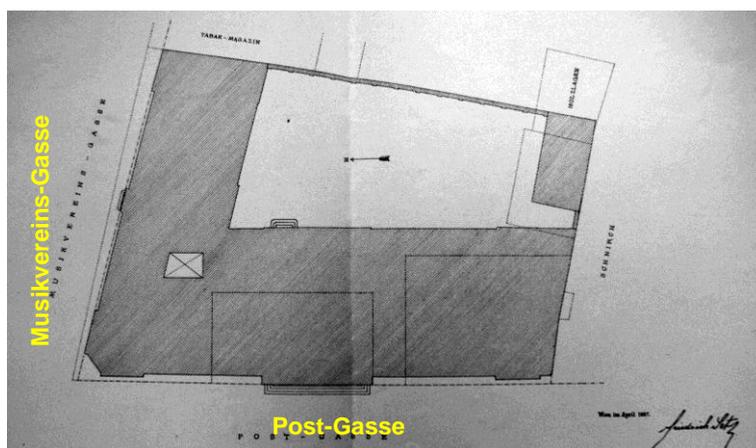


Abbildung 92 Situationsplan in Czernowitz

In den Abbildungen 88 und 91 lassen sich die zwei unterschiedlich angelegten Einfahrtsöffnungen für die Wagen erkennen. Diese waren mit Toren zu verschließen und dürften wahrscheinlich aus massivem Holz gefertigt worden sein.

Durch die getrennte Positionierung der beiden Einfahrten kann man annehmen, dass es im Grundriss wieder zwei Portierswohnungen gegeben hat.

Das Grundstück, das für den Bau der Postdirektion gewählt wurde, ist trapezförmig und von zwei Gassen, nämlich der Postgasse, die an der die Hauptfront liegt, und

der Musikvereinsgasse eingekleint. An den anderen zwei Grundstücksseiten grenzt es an jeweils ein Grundstück, von denen eines ein Tabakmagazin beherbergte und das andere, laut dem Stadtplan von 1897, eine leere Fläche gewesen und mit dem Namen „Schnirch“ benannt ist.

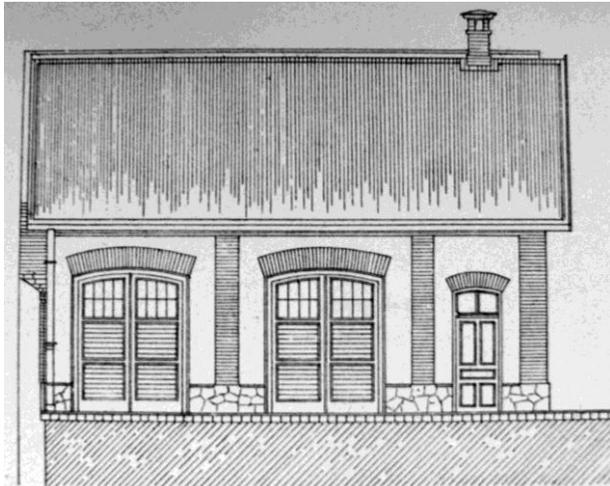


Abbildung 93 Wagenremise der Postdirektion in Czernowitz - Ansicht

Das Gebäude selbst ist L-förmig ausgeführt und folgt dem Verlauf der Gassen. Allerdings ist das gesamte Grundstück zu den Nachbargrundstücken, wie in Lemberg, von Mauern umgeben. An der Schmalseite des Posthofes befand sich, angrenzend an das leerstehende Grundstück mit dem Namen Schnirch, die Wagenremise. In Abbildung 93 ist die Ansicht der Wagenremise in

Czernowitz zu erkennen. Es dürfte sich um einen verputzten Ziegelbau gehandelt haben. Die Türen waren wahrscheinlich aus Holz gefertigt und führten jeweils in unterschiedliche Abteilungen.

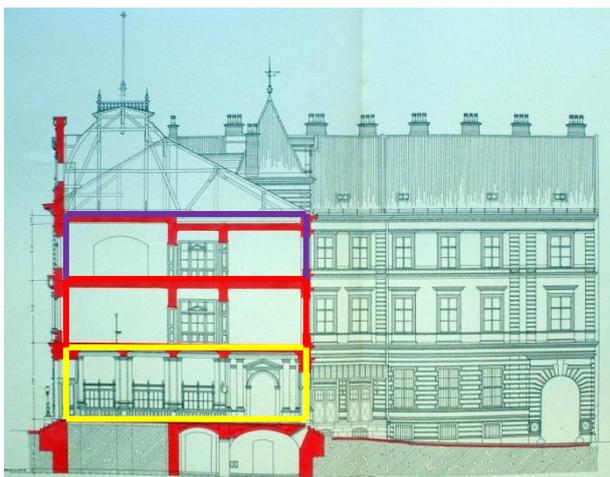


Abbildung 94 Schnitt durch die Schalterhalle und die darüber liegenden Geschosse [EG: postalische Verwendung; z.B.: Schalterhalle und Briefträger/ 1. OG: Dienstwohnungen und Büro/ 2. OG: telegraphische Nutzung; z.B.: Apparatsäle, Lehrsäle und Übungsraum]

Das Gebäude wirkt auf den ersten Blick flächenmäßig kleiner als die beiden zuvor behandelten Postdirektionen. Es könnte daher durchaus der Fall sein, dass verschiedene Abteilungen in Czernowitz kleiner ausgefallen sind oder auf diese teilweise gänzlich verzichtet wurde. Sicher ist jedoch, dass die

beiden Dienstwohnungen des Oberpostdirektors und des Postverwalters im 1. Obergeschoss angesiedelt wurden – was mit dem

ebenfalls in der heutigen Ukraine liegenden Postdirektion in Lemberg übereinstimmen würde.

Betrachtet man Abbildung 92 im Hinblick auf die Lichthofsituation, so erkennt man, dass es nur einen kleineren Lichthof im Eckpunkt der beiden Straßenseiten gab, allerdings keinen über einer eventuellen Schalterhalle. Somit würde auch eine mögliche Galerie mit Balustrade wegfallen, die den repräsentativen Teil der Geldgeschäfte angekündigt hat – es liegt die Vermutung nahe, dass es in Czernowitz keinen Bereich für Geldgeschäfte gab, und der Platz stattdessen für die Büroräumlichkeiten genutzt wurden.

Die oben angedachte Vermutung wird durch den Schnitt (Abb. 94) bestätigt. Es gab keinen Lichthof, der explizit die Schalterhalle, die gut als solche zu erkennen ist¹⁸⁸, mit Licht versorgt hätte. Außerdem ist keine Monumentaltreppe vorhanden, auf die in den vergleichbaren Schnitten großen Wert gelegt wurde.

Offert

Es gibt für die Postdirektion in Czernowitz eine Mappe im Archiv des Technischen Museums in Wien, die erneut verschiedene Baubestimmungen und Kostenvoranschläge enthält.¹⁸⁹ Da schon einige Baubestimmungen in den vorhergegangenen Kapiteln besprochen wurden, werden hier nur mehr vereinzelte Passagen entnommen, die für das Gebäude in Czernowitz wichtig erscheinen.

Die Kosten für die Postdirektion in Czernowitz wurden wie folgt geschätzt:

„A. Pauschalgebäude

I. Amtsgebäude ...	142.140.-
II. Wagenremise und Kehrrechtgrube ...	2.890.-

B. Arbeiten auf Nachmass

wird vorgesehen ...	4.800.- ¹⁹⁰
---------------------	------------------------

¹⁸⁸ Die Schalterhalle hatte in jedem Postgebäude, das von Friedrich Setz geplant wurde, die gleichen Möbel. Diese Möbel sind auch in den verschiedenen Plänen immer gleich dargestellt.

¹⁸⁹ Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4466

¹⁹⁰ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4466]Kostenanschlag und Preisliste für Arbeiten und Nachmass betreffend den Bau des Amtsgebäudes für die k. k. Post- und Telegrafenanstalt in Czernowitz, S. 93

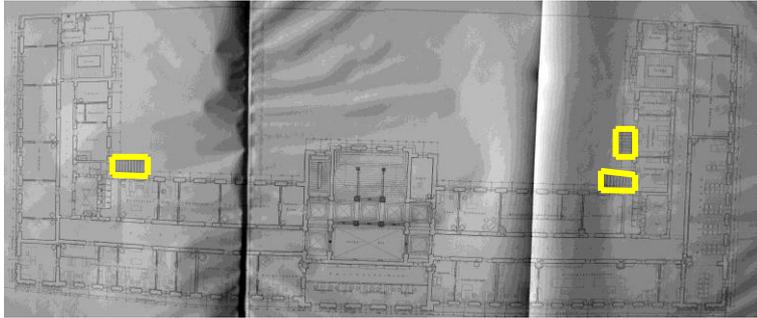


Abbildung 95 Postdirektion in Lemberg – 1. Obergeschoss; mit gelb sind die Überdachungen auf dem Posthof markiert

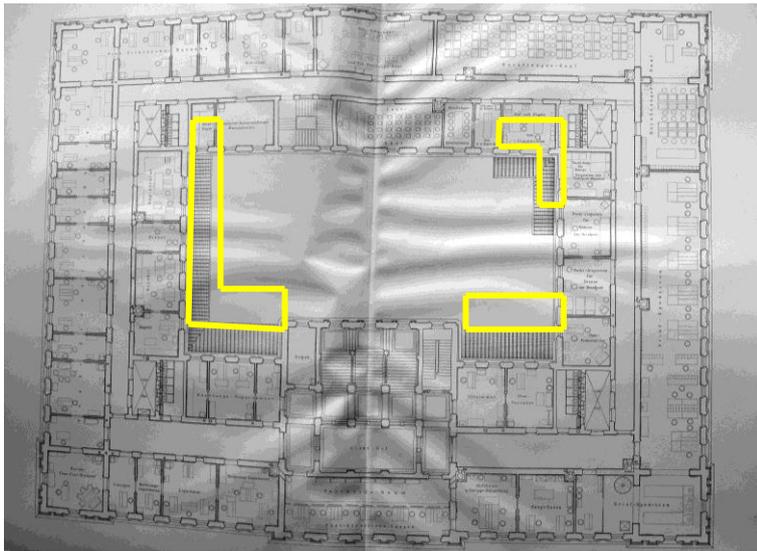


Abbildung 96 Postdirektion in Graz – 1. Obergeschoss; mit gelb sind die Überdachungen auf dem Posthof markiert

Somit ergeben sich für die gesamte Anlage mit Hauptgebäude, Nebenanlagen und sonstigen Arbeiten ein Gesamtbetrag von 149.830 fl.-.

Es gibt einen Punkt in den Ausschreibungsunterlagen, der die Überdachungen im Posthof behandelt. „Die Verdachung aller Gesimse im Äusseren sowie im Hofe sind durchwegs mit Zinkblech Nr. 13 (5,18kg schwer pr. m²) abzudecken, die Stirnseiten der Gesimse an den Gebäude-Enden sind mit Zinkblech ebenfalls zu

bekleiden“¹⁹¹. Da die Grundrisse für Czernowitz in dieser Arbeit nicht abgebildet sind¹⁹², werden hierfür stellvertretend die Pläne von Lemberg und Graz gezeigt (Abb. 95 und 96).

„Bei der Herstellung der mit kräftiger Profilierung versehenen Rustikaquadern der Gassenfassaden sind mit Spitzeisen bearbeitete kräftige Steinbossen zu imitieren.“¹⁹³

Der Fassade wurden also Steinquader vorgehängt, die den Schein einer Villen- oder Palastfassade erzeugen sollten.

¹⁹¹ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4466] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- u. Telegrafenanstalt in Czernowitz, S. 6

¹⁹² So wie bei den Postdirektionen in Lemberg und Graz gibt es diese Überdachungselemente ebenfalls in Czernowitz. Auf den Grundrissplänen im Allgemeinen Verwaltungsarchiv des Österreichischen Staatsarchives sind diese sichtbar eingezeichnet.

¹⁹³ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4466] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- u. Telegrafenanstalt in Czernowitz, S. 8

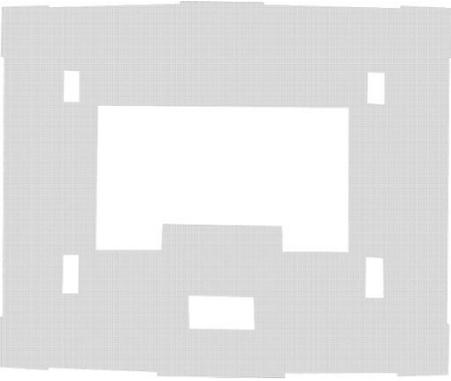
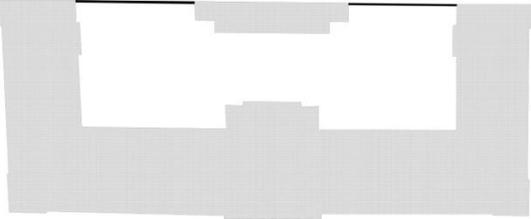
„Für alle Zimmerarbeiten kommt Kiefernholz in Anwendung, ausgenommen sind jene Lieferungen, für welche in dem Kostenvoranschlage andere Holzgattungen vorgeschrieben sind.“¹⁹⁴ Somit kann also angenommen werden, dass bei der Holzwahl auf helles und warmes Holz Acht gegeben wurde.

¹⁹⁴ [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4466] Baubeschreibung betreffend die Ausführung des Amtsgebäudes für die k. k. Post- u. Telegrafenanstalt in Czernowitz, S. 9

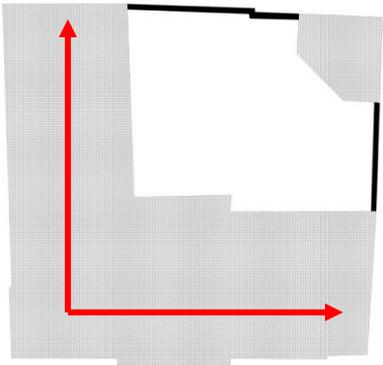
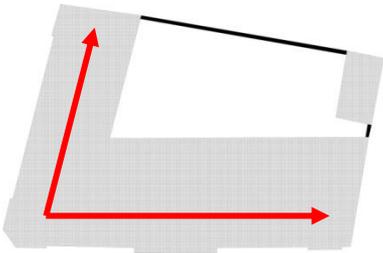
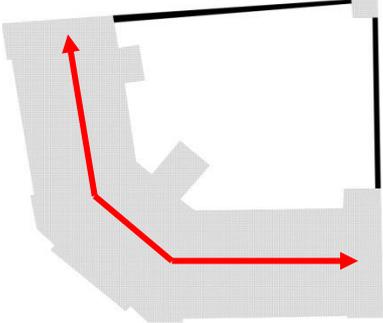
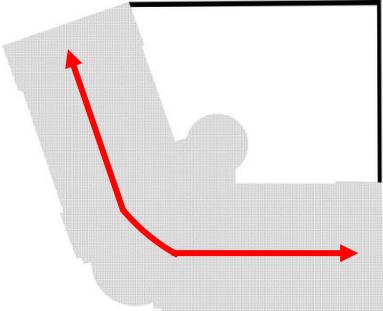
X. Post- und Telegraphengebäude in den verschiedenen Kronländern

Die in der Österreichisch-Ungarischen Monarchie errichteten Post- und Telegraphengebäude stimmen im Wesentlichen mit den bisher beschriebenen Postdirektionen überein. Der einzige Unterschied besteht darin, dass die Postdirektionen zwei Dienstwohnungen für den Oberpostdirektor und den Postverwalter hatten. Die anderen von Setz gebauten Postgebäude besaßen auch Wohnungen. Diese waren jedoch als Mietwohnungen ausgewiesen und somit entweder von den Postbeamten oder der Bevölkerung anzumieten.

Bei genauer Betrachtung aller 26 von Friedrich Setz geplanter Postgebäude¹⁹⁵ ergeben sich große Übereinstimmungen zwischen den Gebäuden. Sie unterscheiden sich zwar in Größe und in kleineren Details, weniger hingegen in der Grundform.

 <p>Abbildung 97 Postdirektion in Graz</p>	<p><u>Rechtwinkliger Block mit vier Fassaden (freistehender Baukörper)</u></p> <p>Postdirektion in <i>Graz</i></p> <p>Triest</p>
 <p>Abbildung 98 Postdirektion in Lemberg</p>	<p><u>Rechtwinkliger Block mit drei Fassaden</u></p> <p>Postdirektion in <i>Lemberg</i></p> <p>Gablonz, Bregenz, Gleichenberg, Aussig</p>

¹⁹⁵ Inklusive der drei schon behandelten Postdirektionen.

 <p>Abbildung 99 Postgebäude in Troppau</p>	<p><u>Rechtwinkliger Block mit zwei Fassaden</u></p> <p><i>Troppau, Trient, Leoben</i></p>
 <p>Abbildung 100 Postdirektion in Czernowitz</p>	<p><u>Spitzer Winkel mit zwei Fassaden</u></p> <p>Postdirektion in <i>Czernowitz</i></p> <p>Iglau</p>
 <p>Abbildung 101 Postgebäude in Cilli</p>	<p><u>Stumpfer Winkel mit drei Fassaden</u></p> <p><i>Cilli, Prossnitz, Pisek</i></p>
 <p>Abbildung 102 Postgebäude in Bozen</p>	<p><u>Stumpfer Winkel mit Rotunde</u></p> <p><i>Bozen, Reichenberg, Laibach, Bielitz</i></p>

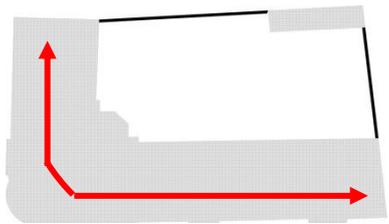
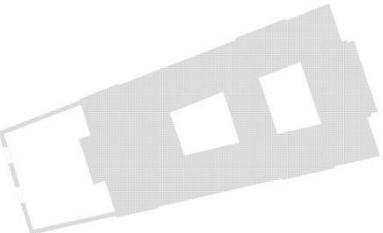
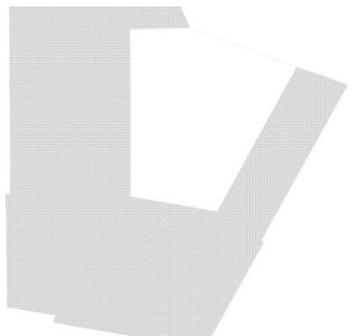
 <p>Abbildung 103 Postgebäude in Krakau</p>	<p><u>Rechtwinkliger Block mit Rotunde</u></p> <p><i>Krakau, Marburg, Pilsen, Leitmeritz</i></p>
 <p>Abbildung 104 Postgebäude in Ischl</p>  <p>Abbildung 105 Postgebäude in Olmütz</p>	<p><u>Sonderformen</u></p> <p><i>Ischl</i></p> <p>Olmütz</p> <p>Karlsbad</p>

Tabelle 10 Formensprache aller 26 Postgebäude des Friedrich Setz

Die Grundformen sind von der städtebaulichen Situation abhängig. Die Formen in der oben angeführten Tabelle (Tab. 10) wurden beispielhaft von einem gebauten Beispiel übernommen. Es gibt natürlich auch Unterschiede zwischen den Gebäuden einer Formengruppe. Auf diese wurde allerdings nicht näher eingegangen, da hier ein Überblick über die Grundformen gegeben werden sollte. So kann es sein, dass einzelne Gebäude real in gespiegelter, gestreckter oder verzerrter Form existieren. Im Folgenden wird exemplarisch jeweils ein Beispiel aus den unterschiedlichen Gruppen vorgestellt.

Troppau

Neben den Postgebäuden in Trient und Leoben ist das Postgebäude in Troppau ein Vertreter für die Gebäudeform „rechtwinkliger Block mit zwei Fassaden“. Die Postdirektion in Czernowitz ist als Vertreter des „spitzen Winkels mit zwei Fassaden“ bereits behandelt worden. Die beiden Gebäude unterscheiden sich trotz der gleichen Anzahl an Fassaden in der Ausrichtung im Stadtgefüge und in der Anzahl der Geschosse. Troppau wurde als Vertreter gewählt, weil es unter anderem das erste Postgebäude von Friedrich Setz war, das er entworfen und gebaut hat. Außerdem unterscheidet es sich massiv in der Anzahl der Geschosse von allen übrigen Postgebäuden von Setz.¹⁹⁶



Abbildung 106 Situationsplan des Postgebäudes in Troppau

Wie die übrigen Städte der Doppelmonarchie hatte auch Troppau eine vielbewegte Vergangenheit, ehe es 1526 an die Habsburger fiel und 1849 schließlich die Hauptstadt des Herzogtums Ober- und Niederschlesien wurde. In den

vorangegangenen Jahren

wurde die Stadt an das Eisenbahnnetz angeschlossen und erlebte dadurch einen industriellen Aufschwung, den es der Zuckergewinnung, der Textilverarbeitung und der Ziegelherstellung verdankte. Neben dem industriellen gab es auch einen kulturellen Aufschwung. Zahlreiche öffentliche Einrichtungen wie Bibliotheken, Schulen und Universitäten wurden erbaut und es gab sogar eine eigene Landesirrenanstalt in Troppau.¹⁹⁷ Nach dem 1. Weltkrieg durchlebte Troppau eine bewegte Geschichte. Heute liegt es in Tschechien.

¹⁹⁶ Während alle übrigen Postgebäude von Friedrich Setz zwei oder mehr Obergeschosse aufweisen, hat Troppau nur ein Obergeschoss. Es lässt daher vermuten, dass Troppau eines der flächenmäßig kleinsten Postgebäude darstellt.

¹⁹⁷ <http://de.wikipedia.org/wiki/Troppau> (vom 7. November 2011)

Die städtebauliche Lage der drei bereits bearbeiteten Postdirektionen zeigte, dass sie an sehr zentralen Punkten angelegt waren. Ohne auf die genaue Position im Stadtgefüge des Postgebäudes in Troppau näher einzugehen, sei festgehalten, dass sich gegenüber die K. K. Landesregierung befand. Das Gebäude grenzt an zwei Straßen (Abb. 106) – nämlich die Heil. Geistgasse und die breite Herren-Gasse, an der sich die Hauptfassade des Gebäudes befand.

Bei dem Post- und Telegraphengebäude in Troppau handelt es sich um eine zweigeschossige und zehnachsig Anlage. Im Situationsplan sieht man, dass es als rechtwinkelige L-Form angelegt war, die an zwei Straßen grenzt. Der übliche Posthof, der auch eine Wagenremise besitzt, wird von dem Gebäude selbst und zwei Mauern umgeben, die an das Nachbargrundstück anschließen.

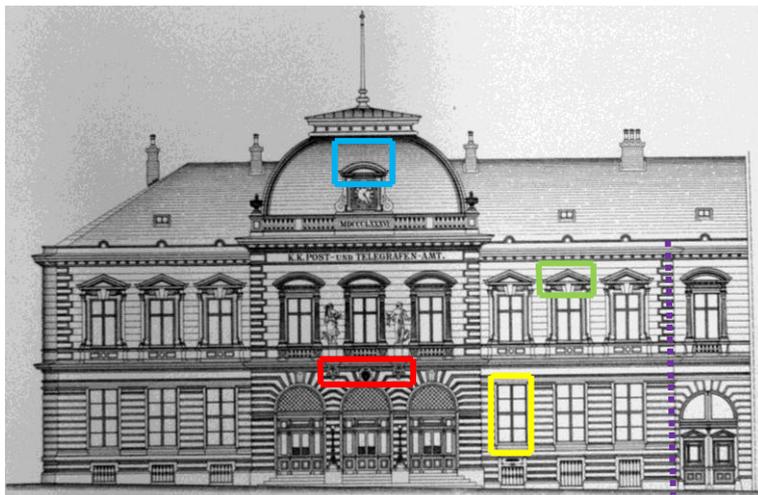


Abbildung 107 Hauptfassade des Postgebäudes in Troppau [gelb: Fenster im Erdgeschoss/ rot: Wappen über dem Hauptportal/ lila: Eckrisalit ist nur angedeutet; ohne der üblichen Kuppel/ grün: ausgeprägte Giebel der Fenster/ blau: Fehlen des üblichen Doppeladlerfeldes] kein 2. Obergeschoss

Die Hauptfassade (Abb. 107) weist starke Ähnlichkeiten zu jener der Postdirektion in Czernowitz auf. Die Hauptfassade in Czernowitz ist zwar etwas länger als jene in Troppau¹⁹⁸, aber sie liegen jeweils parallel zu den dazugehörigen Hauptstraßen.

Bei genauerer Betrachtung fallen sehr markante Unterschiede ins Auge, wie das Fehlen des 2.

Obergeschosses. Das Gebäude ist dementsprechend flächenmäßig kleiner als Czernowitz. Des Weiteren weist diese Fassade nicht die bisher bekannte Gliederung auf.¹⁹⁹ In Troppau gibt es zwar einen dreiachsigen Mittelrisalit, aber keinen Eckrisalit. Diese werden nur mehr im Erd- und im 1. Obergeschoss durch leichtes

¹⁹⁸ Die Hauptfassade von Troppau ist zehnachsig ausformuliert; jene in Czernowitz ist etwas größer, mit fünfzehn Achsen.

¹⁹⁹ An den Hauptfassaden der Postdirektionen Lemberg, Graz und Czernowitz gab es immer einen Mittelrisalit und zwei Eckrisalite.

Herausarbeiten²⁰⁰ der Fassadenelemente angedeutet, jedoch fehlt die übliche Kuppel gänzlich. Die Fenster im Erdgeschoss unterscheiden sich von den bisher bearbeiteten, da sie aus acht gleich großen Fensterscheibenelementen ohne den üblichen Giebelaufsätzen bestehen. Über der mittleren Eingangstüre des dreiachsigen Hauptportales im Erdgeschoss befindet sich ein – im Vergleich zu den bereits erwähnten Doppeladlerfeldern – kleines Wappenfeld, das anscheinend den Doppeladler zeigt. Sowohl links als auch rechts daneben sind kleinere Wappenfelder angebracht, deren Inhalte allerdings nur schwer erkennbar sind. Eine starke Vergrößerung des Fassadenplanes lässt vermutlich rechts das Posthorn und links die Stadtflagge erkennen. Somit wäre Troppau das erste Gebäude an dem sich ein posteigenes Symbol finden würde. Dass es sich bei den Plänen um ein Postgebäude handelt, ergibt sich aus dem Namen, der im Mittelrisalit eingeprägt war. Außerdem sind im 1. Obergeschoss die Dreiecksgiebel und die damit bekrönten Fenster sehr detailliert dargestellt. Die Giebel wirken fast so als ob sie über den Fenstern schweben würden. Ein 2. Obergeschoss fehlt komplett.



Abbildung 108 alte Photographie des Postgebäudes in Troppau (Schwarz-Weiß Aufnahme, wahrscheinlich um die Jahrhundertwende)

Es stellt sich hierbei die Frage, ob das Herausheben des Posthornes und das Fehlen des 2. Obergeschosses damit zusammenhängt, dass Troppau das erste der 26 Postgebäude von Setz war. Vielleicht handelt es sich bei dem Postgebäude in Troppau um eine Art Prototyp, der in der Folge variiert und

abgeändert wurde. Vielleicht erkannte man im späteren laufenden Betrieb, dass der Platz für den täglichen Gebrauch einfach nicht ausreichend war, weshalb folgende Gebäude dementsprechend größer ausfielen. Dies ist jedoch eher unwahrscheinlich, da Olmütz im gleichen Jahr in Betrieb ging. Graz wurde nur ein Jahr später fertig

²⁰⁰ So findet man im 1. Obergeschoss das rechte äußere Fenster mit dem gleichen Segmentgiebel wie bei den Fenstern im Mittelrisalit vor.

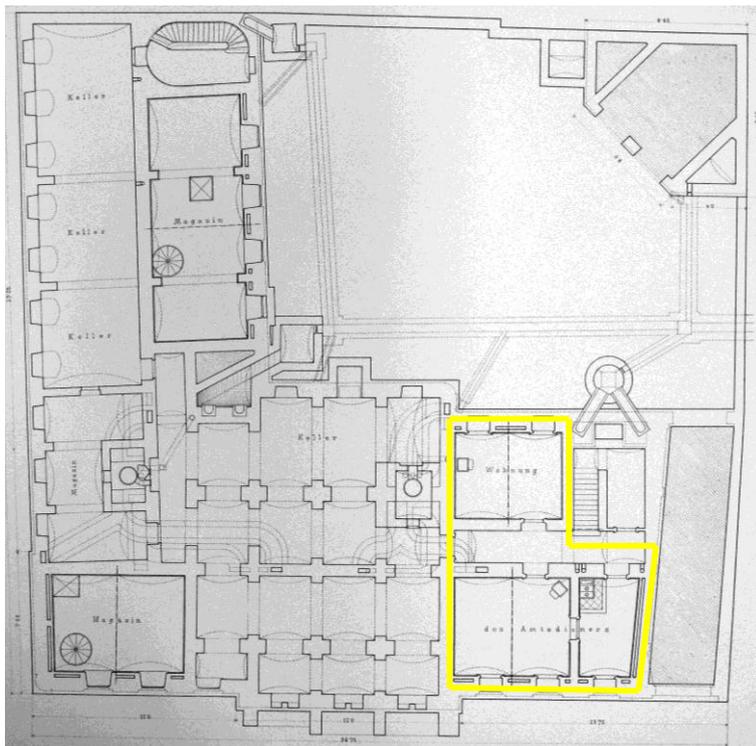


Abbildung 109 Kellergeschoss des Postgebäudes in Troppau (mit gelb ist die Wohnung des Amtsdieners markiert)

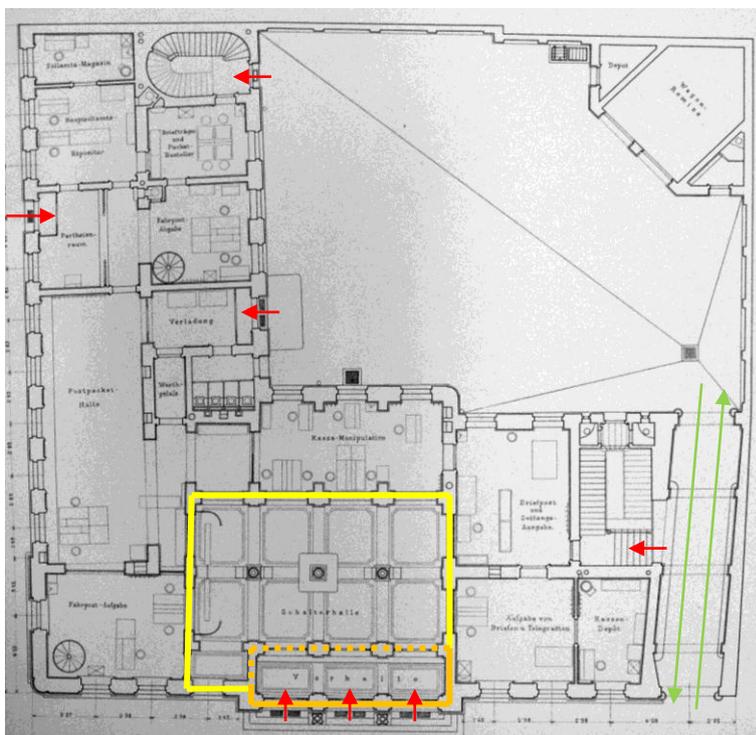


Abbildung 110 Erdgeschoss des Postgebäudes in Troppau [gelb: Schalterhalle mit orange: eingeschobener Vorhalle; mit roten Pfeilen sind die Eingänge in das Gebäude gezeigt; grüner Pfeil markiert die Ein- bzw. Ausfahrt in den Posthof]

gestellt. Vielleicht legte Setz auch nur bei seinem ersten Gebäude Wert auf postspezifische Merkmale, denn bei jenen Plänen aus dem Archiv des Technischen Museums in Wien ist Troppau mit dem Posthorn einzigartig.

Das gesamte Gebäude war unterkellert oder untermauert (Abb. 109). Zwei Treppenhäuser zogen sich durch das gesamte Gebäude und erschlossen somit

sämtliche Ebenen. Herauszuheben ist hierbei, dass es im Keller (!) eine Wohnung für den Amtsdieners gab. Diese bestand aus einer Küche und zwei Zimmern. Jedes Zimmer hatte ein Fenster und war somit mit natürlichem Licht versorgt. Da die Ein- bzw. Ausfahrt in den Posthof im Erdgeschoss direkt neben dem Treppenhaus, das auch zu

dieser Wohnung führte, lag wird vermutet, dass der Amtsdieners bei diesem

Gebäude auch die Funktion des Portiers inne hatte.

Das Erdgeschoss (Abb. 110) weist zwei Parteienräume auf. Die Schalterhalle ist jedoch anders ausgestaltet als die bisher behandelten Postdirektionen. Der übliche Windfang oder eine Vorhalle ist der Schalterhalle nicht mehr vorgelagert, sondern eingeschoben. Die Vorhalle besteht aus drei Jochen. Normalerweise stimmte die Anzahl der Joche mit jenen der Schalterhalle überein. In Troppau ist die Schalterhalle jedoch vier Joche breit und zwei bis drei Joche tief – insgesamt besteht die Schalterhalle selbst aus neun und die Vorhalle aus drei Jochen. Die Treppenhäuser fungieren im Fall von Troppau auch als Nebeneingänge, die wahrscheinlich nur von den Postbediensteten genutzt wurden. Wie im Fall von Czernowitz fehlt auch in Troppau die monumentale Haupttreppe, die in das 1. Obergeschoss führt und somit in das Herzstück eines Postgebäudes – nämlich dem Geldgeschäft. Im Erdgeschoss ist vorwiegend das Brief- und Paketgeschäft angesiedelt. Die gesamte Abteilung, die sich mit der Lagerung und dem Verkauf der Wertzeichen befasste, existiert in Troppau nicht, weshalb das Gebäude relativ klein ausfiel. Die Wagenremise, die sich im rechten Bereich des Posthofes befand, ist in dieser Form einzigartig.

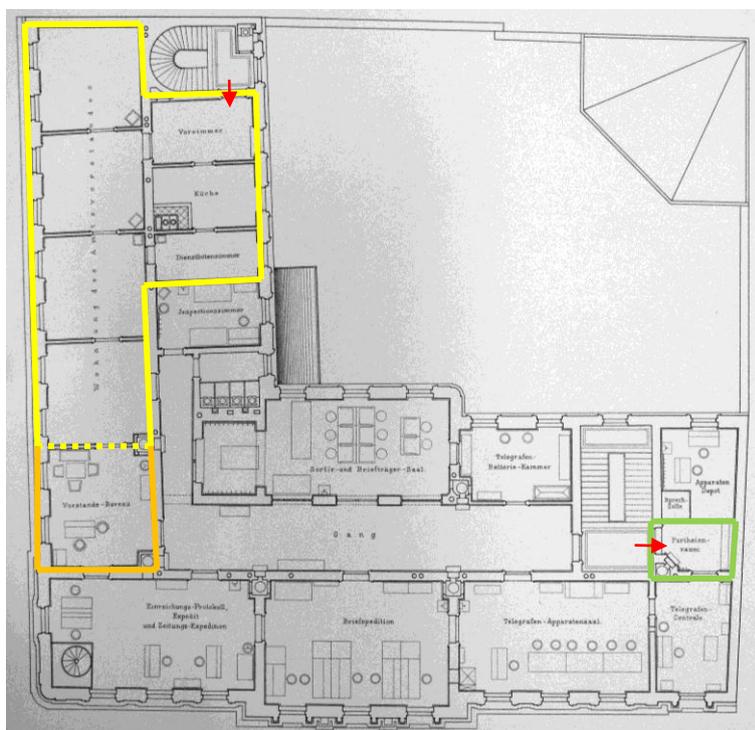


Abbildung 111 1. Obergeschoss des Postgebäudes in Troppau [gelb: Wohnung des Amtsvorstehers mit orange: angeschlossenen Büro/ grün: Parteienraum für den Telegraphenbereich, welcher nur über die Nebentreppe erreicht werden konnte]

Da man keinen Lichthof für die Schalterhalle benötigte und es auch keine Monumentaltreppe gab, fehlt auch die Galerie und die imposante Deckenkonstruktion in Form der Glas- und Stahlkuppel. Das 1. Obergeschoss (Abb. 111) fällt ebenfalls aus der Norm. Man findet hier auch eine Wohnung für den Amtsvorsteher vor. Diese Dienstwohnungen wurden bereits ausführlich beschrieben, allerdings weist diese Wohnung eine

Neuerung auf, denn das öffentliche Büro des Amtsvorstehers konnte von seiner

Dienstwohnung per Verbindungstüre betreten und verlassen werden. In allen anderen Fällen wurden das Private und das Geschäftliche räumlich voneinander getrennt. Für die Telegraphenabteilung, die sich im 1. Obergeschoss befand, gab es hier auch einen kleinen Parteienraum, den man über das Treppenhaus erreichen konnte. Dieser Parteienraum ist ebenfalls sehr ungewöhnlich, da sich in den anderen Postgebäuden ein Schalter in der Schalterhalle befand, der explizit Telegramme aufnahm oder ausgab.

Cilli



Abbildung 112 Situationsplan des Postgebäudes in Cilli; gegenüber liegt die Südbahn

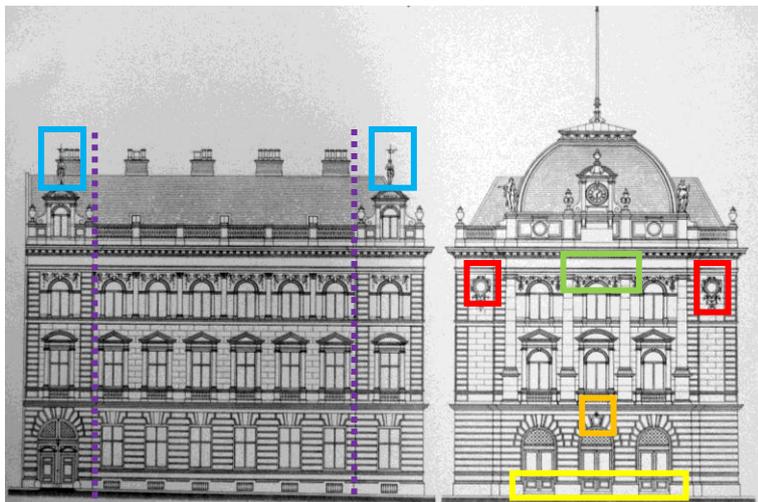


Abbildung 113 Ansichten des Postgebäudes in Cilli [gelb: keine gemeinsame Treppe, welche alle drei Haupteingangstore miteinander verbindet, sondern jedes Tor hat seinen eigenen Aufgang/ orange: wahrscheinlich Doppeladlerfeld/ rot: symmetrisch angeordnete Felder; wahrscheinlich mit Posthorn und Stadtwappen versehen/ grün: Feston rankt sich um jedes Fenster des 2. Obergeschoss (Dekor bei den bereits behandelten Postgebäuden nicht üblich)/ lila: Eckkrisalite an der Fassade klar abgetrennt, indem diese auch räumlich abgesetzt wurden, allerdings fehlt die Betonung dieser Gebäudeteile via aufgesetzter und erhöhter Kuppel/ blau: Segmentgiebelplastiken]

Friedrich Setz und vertritt die Gebäudekategorie „Stumpfer Winkel mit drei Fassaden“. Zu dieser Kategorie zählen noch die Postgebäude in Prossnitz und Pisek, die beide entweder erst nach oder gleichzeitig mit Cilli erbaut wurden.²⁰¹

Cilli war eine Stadt in dem Herzogtum Steiermark und somit der Postdirektion in Graz unterstellt. Die Stadt an sich hat eine sehr weit zurückreichende Geschichte. Das 19. Jahrhundert war jedoch von Konflikten

zwischen der deutschen und der slowenischen

Bevölkerungsschicht gekennzeichnet. Bereits 1846 wurde die Stadt an das Eisenbahnnetz angeschlossen. Erst in den letzten Jahren des 19. Jahrhunderts begann man auch Slowenisch als Sprache zu unterrichten. Cilli liegt im heutigen Slowenien.

Das Postgebäude an sich ist erst 1898 fertig gestellt worden. Es ist somit eines der jüngsten Postgebäude des

²⁰¹ Prossnitz wurde 1898, Pisek wurde 1899 fertig gestellt.



Abbildung 114 Schwarz-Weiß Aufnahme des Postgebäudes in Cilli

Das Postgebäude befindet sich auf einem Eckgrundstück, das an zwei lose bebaute Grundstücke angrenzt. Auf der einen Seite des Grundstücks war das Postgebäude an das Sparkassengebäude angeschlossen; auf der anderen Seite sind einige Ställe und ein Hotel zum goldenen Löwen eingezeichnet. Die

Hauptfronten orientieren sich zur Ringstrasse, die das Gebäude an beiden Seiten umschließt. Gegenüber befindet sich die Südbahntrasse.



Abbildung 115 Erdgeschoss des Postgebäudes in Cilli [gelb: Schalterhalle/ lila: Haupttreppe/ blau: NebenTreppen/ rote Pfeile: Eingänge/ grüne Pfeile: Einfahrt in den Posthof]

Die Hauptfassade ist die im Situationsplan abgeschrägte und breitenmäßig kleinste Front. Auch an den Straßenfassaden (Abb. 113 und 114) lassen sich wieder feine Unterschiede erkennen. Anscheinend war es bei den normalen Postgebäuden üblich das Doppeladlerfeld, das bei den Postdirektionen

eine bekrönende Funktion einnahm, über einem der Haupteingänge zu

positionieren. Im Wesentlichen gibt es bei dem Postgebäude in Cilli drei markante Unterschiede. Eine durchgehend vorgelagerte Treppe, die die drei Tore des Hauptportales miteinander verbunden hätte, fehlt. Stattdessen hat jedes Tor seine

eigene kleine Treppe. Die Plastiken, die auf der Balustrade seitlich des Uhrenfeldes positioniert sind, sind bekannt. Allerdings gibt es Segmentgiebelplastiken, die die Eckkrisalite statt der üblichen Kuppel hervorheben. Neu an der Straßenfassade ist das Anbringen von Festons. Dies ist eine Art Blumendekor, der sich um die Fenster des 2. Obergeschosses rankt.



Abbildung 116 1. Obergeschoss des Postgebäudes in Cilli [gelb: Vorplatz (als Ersatz für die Galerie)/ orange: Bereich für Geldgeschäfte/ grün: Wohnung des Amtsvorstehers mit blau: eingeschobenem Arbeitszimmer (Büro; öffentlich zugänglich)/ lila: Telegraphiebereich]

Joche auf, sondern zeigt einen offenen Raum.²⁰³ Die Remise liegt diesmal nicht im hinteren Bereich des Posthofes. An ihrer Stelle wurde ein kleiner Abort angelegt. Vermutlich wurden die Wagen auf dem Nachbargrundstück in dem Gebäude, das mit dem Namen „Stall“ bezeichnet wurde, geparkt.

Das 1. Obergeschoss (Abb. 116) teilt sich in drei wesentliche Bereiche auf – in den Wohn- und Arbeitsbereich des Amtsvorstehers, den Geldanweisungs- und den Telegraphenbereich. Man findet auch einen kleinen Raum vor, der als

²⁰² In den Postdirektionen von Lemberg und Graz, bei denen es ebenfalls eine Haupttreppe gab, endete diese im 1. Obergeschoss und wurde von einer kleineren Treppe ersetzt. In Cilli führt diese Treppe vom Keller bis ins Dachgeschoss mit den gleichen Ausmaßen.

²⁰³ Obwohl es eine Haupttreppe gibt, die auch in Cilli zu den geldrelevanten Bereichen führt, wurde auf einen darüber liegenden Lichthof und die damit verbundene markante Glas-Stahlkonstruktion verzichtet. Somit fällt auch die Galerie weg, von der man in die Schalterhalle im Erdgeschoss blicken konnte.

Drucksortendepot ausgewiesen ist. Es kann sein, dass es sich dabei um einen kleinen Lagerraum für die Briefmarken handelte.



Abbildung 117 2. Obergeschoss des Postgebäudes in Cilli bestehend aus drei Mietwohnungen (jede Wohnung hatte eine eigene Küche und ein Bad mit WC)

Das gesamte 2. Obergeschoss (Abb. 117) besteht aus drei Mietwohnungen. Diese Mietwohnungen sind wie schon öfters erwähnt, das markanteste Merkmal, das die Postdirektionen und normale Postgebäude von einander unterscheidet.

Für das Postgebäude in Cilli lässt sich zusammenfassend festhalten, dass fast die Hälfte der Fläche für privates Wohnen verwendet wurde. Es stellt sich möglicher Weise die Frage, ob sich die Post als Organisation auch als eine Art „Wohnungsvermittler“ und somit Immobilienanbieter verstand.

Bozen

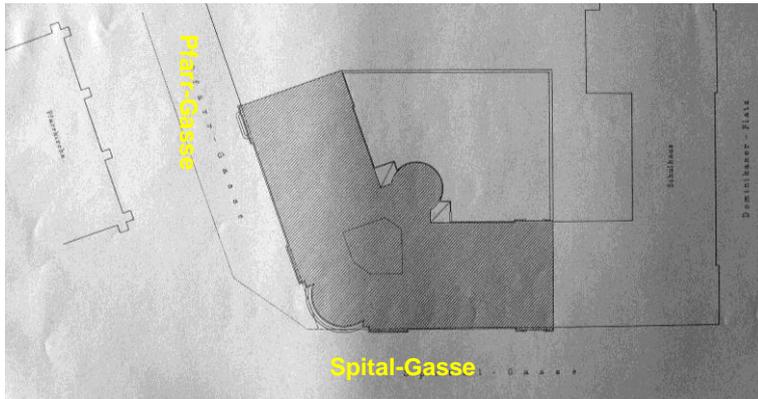


Abbildung 118 Situationsplan des Postgebäudes in Bozen



Abbildung 119 Postgebäude in Laibach, ebenfalls mit Rotunde und Kuppel ausgeprägt

Bozen liegt im heutigen Südtirol und ging somit nach dem Ende des 1. Weltkrieges – nach 1918 – in italienischen Staatsbesitz über. 1859 wurde der Bahnhof Bozen-Gries in Betrieb genommen,

weshalb die Stadt und die

damit verbundene Baumwollverarbeitung einen weiteren Aufschwung erfuhren.²⁰⁴

Bozen war auch für seine Vielzahl an Hotels bekannt, da es sich um einen Kurort handelte. Die Stadt Bozen war eine Stadt mit eigenem Statut und gehörte zu der Gefürsteten Grafschaft Tirol mit dem Lande Vorarlberg. Dieses Postgebäude war somit der Postdirektion in Innsbruck²⁰⁵ unterstellt.

Das Postgebäude in Bozen wurde 1890 erbaut und dient als Beispiel für den Gebäudetypus „stumpfer Winkel mit Rotunde“. Dabei vertritt Bozen beispielhaft die Postgebäude in Reichenberg, Laibach

und Bielitz²⁰⁶, die ebenfalls in diese Gruppe der Gebäude fallen. Bozen ist das erste Gebäude seiner Gruppe.

Das Gebäude wird an zwei Seiten von Gassen – nämlich der Pfarr-Gasse und der Spital-Gasse – umrandet. Gegenüber befindet sich die Pfarrkirche. An den anderen

²⁰⁴ <http://de.wikipedia.org/wiki/Bozen> (vom 14. November 2011)

²⁰⁵ Bei der Postdirektion in Innsbruck handelt es sich um ein umgebautes Kloster, das nicht von Friedrich Setz geplant wurde.

²⁰⁶ Reichenberg wurde 1892 fertig gestellt, Laibach 1898 und Bielitz 1896.

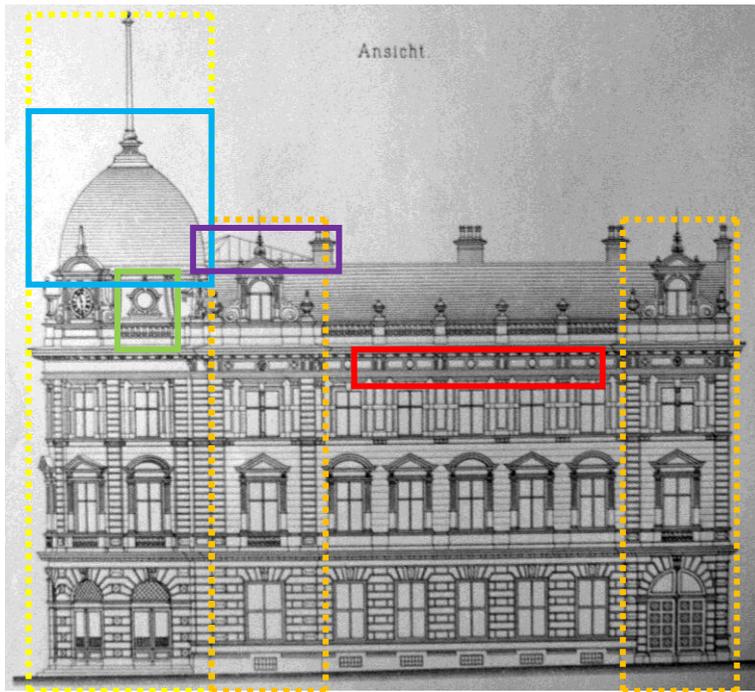


Abbildung 120 Ansicht des Postgebäudes in Bozen [gelb: Rotunde mit blau aufgesetzter spitz zulaufender Kuppel/ orange: Eckrisaliten/ rot: detailliert ausformuliertes Gesims/ grün: seitliches Fenster neben Uhrenfeld/ lila: Glas- und Stahlüberdachter Lichthof über Schalterhalle]

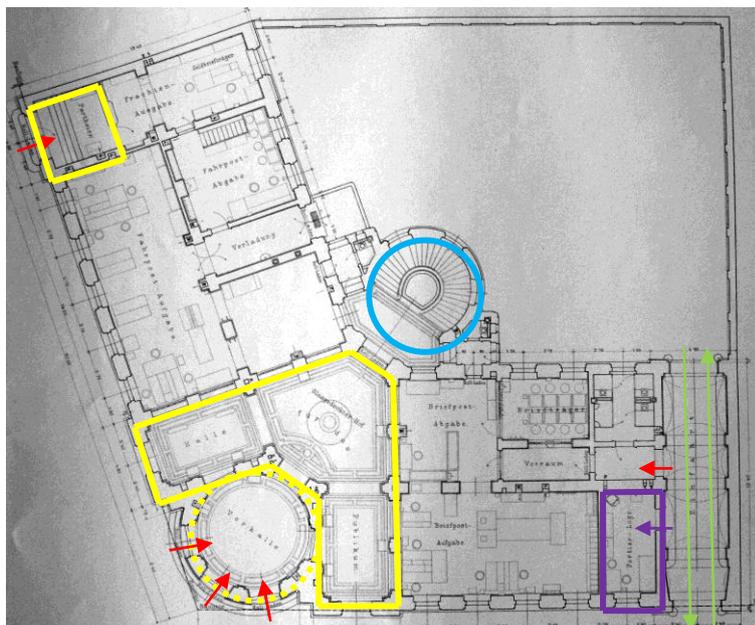


Abbildung 121 Erdgeschoss des Postgebäudes in Bozen [gelb: strichliert: Vorhalle; Schalterhalle und Parteienraum/ lila: Portiersloge (keine Wohnung, sondern nur ein Aufenthaltsraum (mit eigenem Zugang über die Durchfahrt)/ blau: einziges Treppenhaus (Monumentaltreppe = Erschließung des ganzen Gebäudes, vom Keller bis in das 2. Obergeschoss)/ rote Pfeile: Eingänge in das Gebäude/ grüne Pfeile: Ein- und Ausfahrt in den Posthof]

beiden Grundstücksseiten schlossen sich eine Schule und ein leerstehendes Grundstück an. Bei dem Postgebäude in Cilli waren alle Fassaden gerade ausformuliert. In Bozen findet man zwar auch die gerade verlaufenden Nebenfassaden vor, allerdings handelt es sich bei dem Mittelrisalit um eine Rotunde. Es gibt auch einen

kleineren runden Fortsatz der in den Posthof mündet, aber keine Kuppel trägt. Dem Situationsplan (Abb. 118) ist zu entnehmen, dass das Gebäude einen mit einer Glas- und Stahlkonstruktion überdachten Lichthof über der Schalterhalle hatte.

Die Fassade besteht aus dem Mittelrisalit, der als Rotunde ausgeprägt und mit einer etwas spitzer zulaufenden

Kuppel überdacht wurde, und zwei Seitenrisaliten, die keine besondere Überdachung aufweisen, sondern direkt in das Mansarddach münden. In

Abbildung 120 kann man auch die Glas- und Stahlkonstruktion finden, die normaler Weise über dem 1. Obergeschoss angebracht ist, nicht aber wie hier über dem

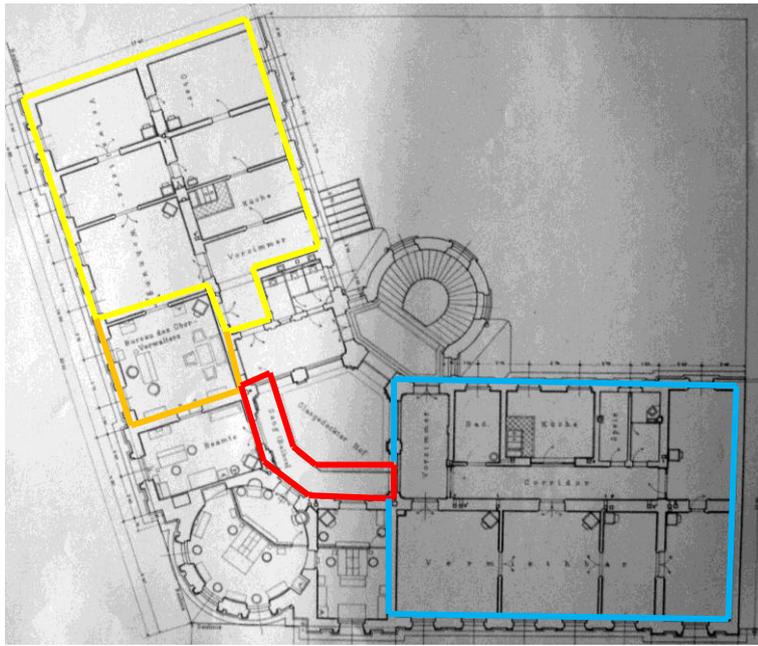


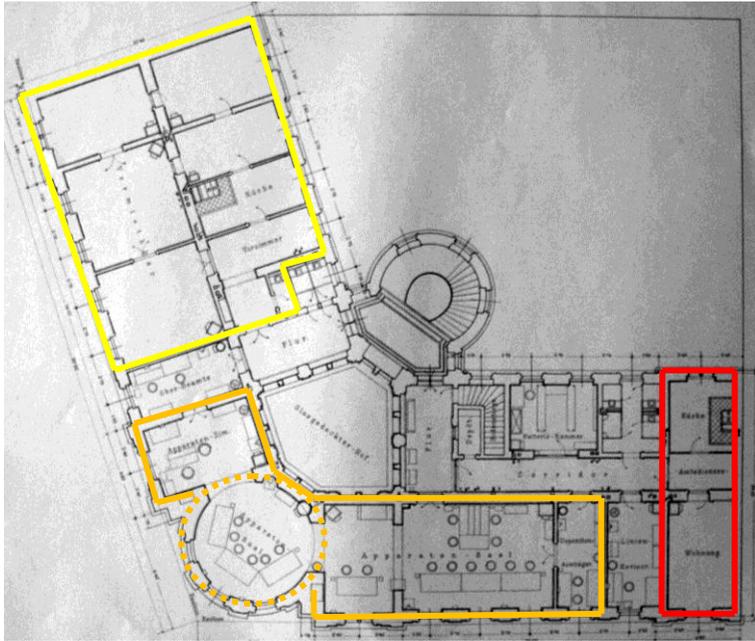
Abbildung 122 1. Obergeschoss des Postgebäudes in Bozen
 [gelb: Wohnung des Amtsverwalters mit orange angrenzendem Büro/ rot: Galerie über welche man die Büros erreichen konnte/ blau: Mietwohnung]

Dachgeschoss. Da es über dem Uhrenfeld kein Doppeladlerfeld gibt, ist zu vermuten, dass es sich wieder über einem Haupteingang befindet. Neben dem Uhrenfeld ist jeweils ein rundes Fenster angefügt. Über der Fensterreihe des 2. Obergeschosses erhebt sich ein sehr detailliert ausgearbeitetes Gesims.

Das Erdgeschoss zeigt den Aufbau und die Bedeutung der Rotunde. Es handelt sich dabei um eine Vorhalle, die als Entree genutzt wurde. Hier gelangten die Postkunden in das Gebäude und verteilten sich in die angrenzende Schalterhalle. Das Gebäude war im Vergleich zu den anderen Postgebäuden flächenmäßig kleiner, weshalb es auch nur eine Treppe gab, die das gesamte Gebäude erschloss. Die ebenfalls rund angelegte Haupttreppe lag im hinteren Teil des Gebäudes und ragte in den Posthof.

Über die runde Haupttreppe gelangte man in das 1. Obergeschoss. Über einen Gang, der als Galerie mit direktem Blick in die darunterliegende Schalterhalle gestaltet war, erreichte man das Büro des Amtsverwalters und dessen Dienstwohnung. Die Rotunde dürfte als Büro genutzt worden sein und es gab hier auch eine Mietwohnung, die etwas größer als die Dienstwohnung war.

Das 2. Obergeschoss bestand aus einer Mietwohnung, sowie den Apparatsälen für den Telegraphenbereich und einer Dienstwohnung für den Amtsdienner. Hier endete die Haupttreppe und wurde durch eine kleine Nebentreppe, die in das Dachgeschoss führte, ersetzt. Von den Gängen, die von der Treppe zu den einzelnen Bereichen führten, konnte man ebenfalls wieder in die Schalterhalle blicken. Wahrscheinlich war auch dieser Bereich galerieartig gestaltet.



Festzuhalten ist, dass die Bereiche für die Geldgeschäfte und für die Wertzeichen, sowohl für den Verkauf, wie auch die Lagerung, in Cilli gänzlich fehlen.

Abbildung 123 2. Obergeschoss des Postgebäudes in Bozen
 [gelb: Mietwohnung/ orange: Telegraphenbereich mit Apparatensaal/ rot: Wohnung des Amtsdieners]

Krakau

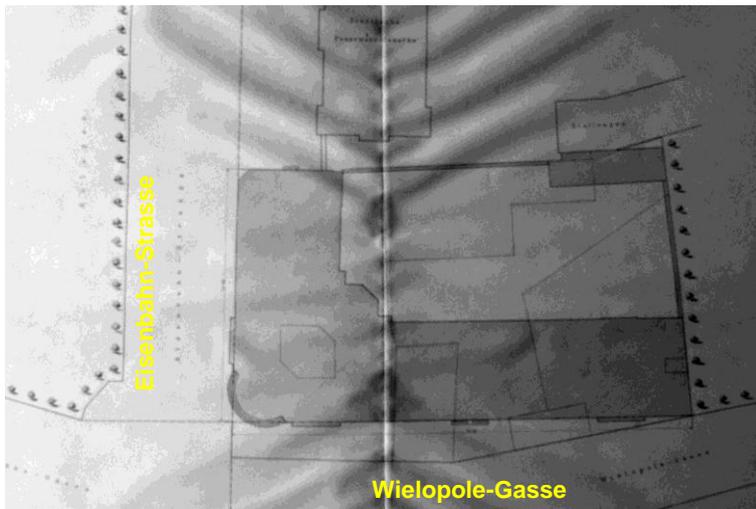


Abbildung 124 Lageplan des Postgebäudes in Krakau



Abbildung 125 Ansicht des Postgebäudes in Krakau [gelb: Ein- und Ausfahrt sind von einander getrennt; die zwei Tore liegen nebeneinander/ rot: Eckrisalit Aufsätze sind aufwendig gestaltet/ blau: Kuppel der Rotunde wird noch einmal von einem Türmchen bekrönt]



Abbildung 126 Schwarz-Weiß Aufnahme der Rotunde mit der davor verlaufenden Eisenbahn – wahrscheinlich aufgenommen um die Jahrhundertwende

Staates wurde.

Die Stadt Krakau liegt im heutigen Polen. Ende des 18. Jahrhunderts wurde Krakau an das Kaisertum Österreich angeschlossen und seit dem Österreichisch-Ungarischen Ausgleich gehörte die Stadt – eine Stadt mit freiem Statut – zum Königreich Galizien. Die

Hauptstadt von Galizien war Lemberg, und somit war die Post in Krakau der Postdirektion in Lemberg unterstellt. 1856²⁰⁷ wurde die Nordbahn in Krakau eingerichtet, was auch in

dieser Stadt einen Aufschwung im sozialen und öffentlichen Leben nach sich zog. Allerdings formierte sich in Krakau auch der polnische Widerstand gegen die Monarchie, weshalb nach der Niederlage Österreich-Ungarns nach dem 1. Weltkrieg Krakau eine der wichtigsten Städte des neu ausgerufenen polnischen

²⁰⁷ <http://de.wikipedia.org/wiki/Krakau> (vom 16. November 2011)



Abbildung 127 Rotunde und Teile des Postgebäudes um 1941 – es sind bereits starke Veränderungen an der Fassade zu erkennen



Abbildung 128 Postgebäude im heutigen Zustand – genutzt wird es als Postgebäude im Besitz der Polnischen Post

Das Postgebäude in Krakau wurde bereits 1889 eröffnet und ist somit unter den „Top 5“ der erbauten Postgebäude von Friedrich Setz. Es vertritt in dieser Arbeit stellvertretend die Postgebäude in Marburg, Pilsen und Leitmeritz²⁰⁸ in der Gebäudekategorie

„rechtwinkliger Block mit Rotunde“. Das Gebäude besteht in veränderter Form auch heute noch und wird von der Polnischen Post als Postgebäude genutzt.

Das Gebäude wird von zwei Straßen – nämlich die Eisenbahn-Strasse und die Wielopole-Gasse – eingegrenzt. An den anderen beiden Grundstückseiten

schließen sich Gebäude und ein Grundstück an. Das Postgrundstück wird zum Nachbargrundstück durch eine Mauer abgetrennt. Dem Gebäude selbst schließen sich das örtliche Feuerwehrgebäude und Stallungen an.

²⁰⁸ Das Postgebäude in Marburg wurde 1894, in Pilsen wurde 1896 und in Leitmeritz wurde 1898 erbaut. D. h. dass das Postgebäude in Krakau durchaus auch als Prototyp angesehen werden kann.



Abbildung 129 Erdgeschoss des Postgebäudes in Krakau [gelb: Vorhalle in Rotunde und Schalterhalle/ orange: Monumentaltreppe/ rot: Nebentreppen/ blau: Portierswohnung ohne direkten Zugang zu den Ein- und Ausfahrten/ rote Pfeile: Eingänge zu dem Gebäude/ grüne Pfeile: Ein- und Ausfahrt]

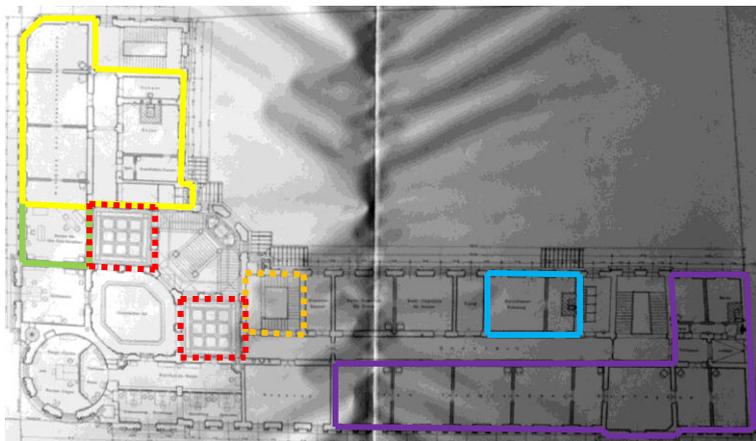


Abbildung 130 1. Obergeschoss des Postgebäudes in Krakau [gelb: Wohnung des Amtsvorstehers mit grün: angeschlossenen Büro/ orange: Monumentaltreppe wird durch anderes Treppenhaus ersetzt/ rot: Vorhallen mit Galerie/ blau: Wohnung des Amtsdieners/ lila: Mietwohnung]

Segment- oder Dreiecksgiebel bekrönte, sind im Fall Krakau die Fenster von jeweils zwei Säulen gerahmt, die ein Gesims tragen, auf dem sich wiederum das Doppeladlerfeld findet. Dieses Feld ist abermals von jeweils einer Säule eingefasst, die den Segmentbogengiebel trägt. Außerdem findet man neben den Säulen je einen Obelisken. Das Gebäude hat also mindestens drei Doppeladlerfelder.²⁰⁹ Die Kuppel der Rotunde besaß eine Laterne, ein Merkmal barocker Kirchenbauten.

Die Grundrisse zeigen, dass es sich bei dem Postgebäude um einen flächenmäßig größeren Bau handelt als es beispielsweise in Bozen der Fall war. Dennoch fehlt auch hier wieder der gesamte Wertzeichenbereich. Im Erdgeschoss fällt die

Wie man in der Ansicht des Postgebäudes (Abb. 125) erkennen kann, ähnelt das Gebäude von Außen sehr stark jenem in Bozen. Es scheint also durchaus Parallelen zwischen den jeweiligen

Gebäudekategorien gegeben zu haben. Wie bei der Postdirektion in Graz lagen hier die Ein- und Ausfahrt nebeneinander. Allerdings ist das für diese Art des Gebäudes eher untypisch. Die Eckrisalite waren nicht extra überkuppelt, sondern wieder in das Mansarddach integriert, allerdings ist die

Ausgestaltung etwas anders. Während man normalerweise ein Fenster mit einem

²⁰⁹ Das Gebäude hat laut Situationsplan (Abb. 124) drei Eckrisalite.

freistehende Monumentaltreppe auf. Allerdings führt diese nur in das 1. Obergeschoss und wird dort von einer kleineren Treppe ersetzt. Die Portierswohnung befindet sich nicht, wie üblich, in unmittelbarer Nähe zu den Einfahrten, sondern auf der gegenüberliegenden Posthofseite.

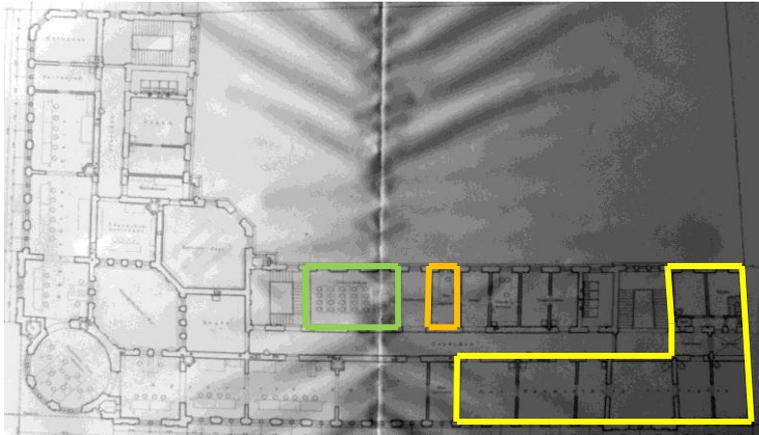


Abbildung 131 2. Obergeschoss des Postgebäudes in Krakau [gelb: Mietwohnung/ orange: Büro des Bau-Adjunkten/ grün: Lehrsaal für die Telegraphenausbildung]

Das 1. Obergeschoss beherbergt wieder eine Mietwohnung, die Dienstwohnung des Amtsvorstehers und dessen Büro, sowie den gesamten Bereich für Geldangelegenheiten. Die Monumentaltreppe teilt sich in zwei Aufgänge, die jeweils in einen quadratischen Vorraum

führen, der auf der einen Seite als Galerie ausgestaltet ist.

Das 2. Obergeschoss ist mit einer Mietwohnung ausgestattet, sowie einem Lehrsaal für die zukünftigen Telegraphen und einem eigenen Büro für den Bau-Adjunkten, der für die Wartung der Gebrauchsgegenstände zuständig war. Außerdem gibt es einen eigenen Werkstattbereich. Der Großteil der Fläche ist allerdings für den Bereich der Telegraphie genutzt worden.

Bad Ischl

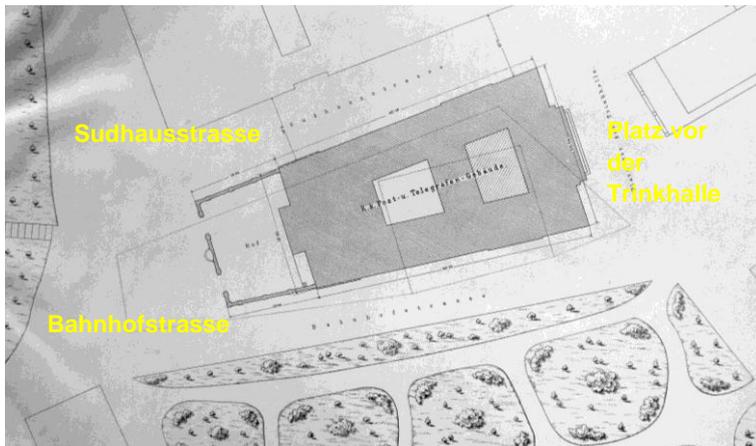


Abbildung 132 Situationsplan des Postgebäudes in Bad Ischl

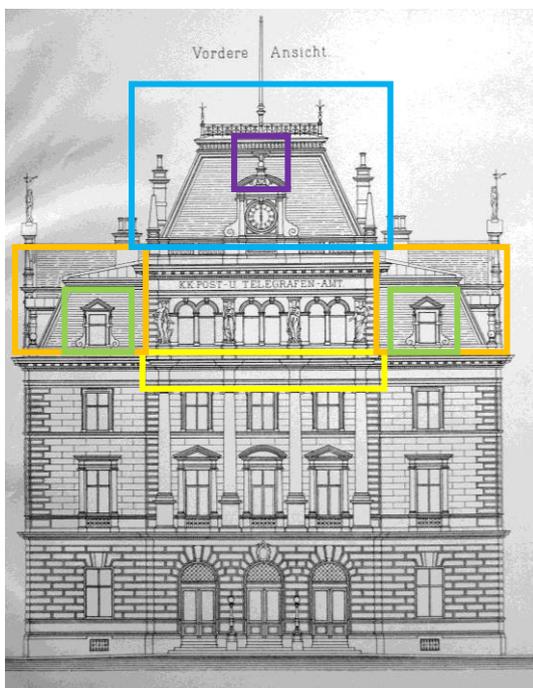


Abbildung 133 vordere Ansicht des Postgebäudes in Bad Ischl (Platz vor der Trinkhalle) [gelb: Gesims über den Pilastern wirken als zusätzlich aufgesetzte Kelchkapitelle/ orange: 3. Obergeschoss ist bereits als Dach ausformuliert/ grün: Fenster des 3. Obergeschoss sind Dachkerker mit Dreiecksgiebel/ blau: Mittelrisalit hat ein zusätzlich aufgesetztes abgeschnittenes Pyramidendach/ lila: auf Uhrenfeld ist eine Kugel mit einem darüber stehenden Tier mit Flügeln drapiert]

Bad Ischl liegt im heutigen Oberösterreich. Das Gebiet wurde schon sehr früh wegen seines Potenzials für die Salzgewinnung genutzt, was unter anderem zu andauernden Streitigkeiten und Fehden mit Salzburg führte. Berühmt wurde Bad

Ischl im 19. Jahrhundert, weil es sich zu einem Kurort entwickelte. Während man anfangs an ehemaligen und kranken Salinenarbeitern die neu entwickelten Solebäder ausprobierte, erlangte diese Methode alsbald das Interesse der gehobenen Gesellschaft in ganz Europa. Bevor Friedrich Setz das Post- und Telegraphengebäude plante und baute, gab es bereits einen Vorgängerbau, der unter der damaligen Postmeisterin erbaut wurde. Es handelte sich dabei um den „Posthof“, der

neben dem Postamt auch ein Gasthof war und als Hotel hochrangige Besucher vorweisen konnte. Während Olmütz sofort mit der Krönung des Kaisers in Verbindung gebracht wird, verbindet wohl so mancher geschichtsbegeisterte Mensch – oder einfach nur als Fan der etwas romantisierten alten

Sissi Filme mit Romy Schneider und Karlheinz Böhm – Ischl mit der Verlobung des jungen zukünftigen Kaiserpaars, Franz Joseph I. und Elisabeth. Ischl wurde zur

kaiserlichen Sommerresidenz und so hatte der Kaiser auch eine eigene Villa, in der er „Urlaub“ machte und so manche – vielleicht auch falsche – Entscheidung traf.

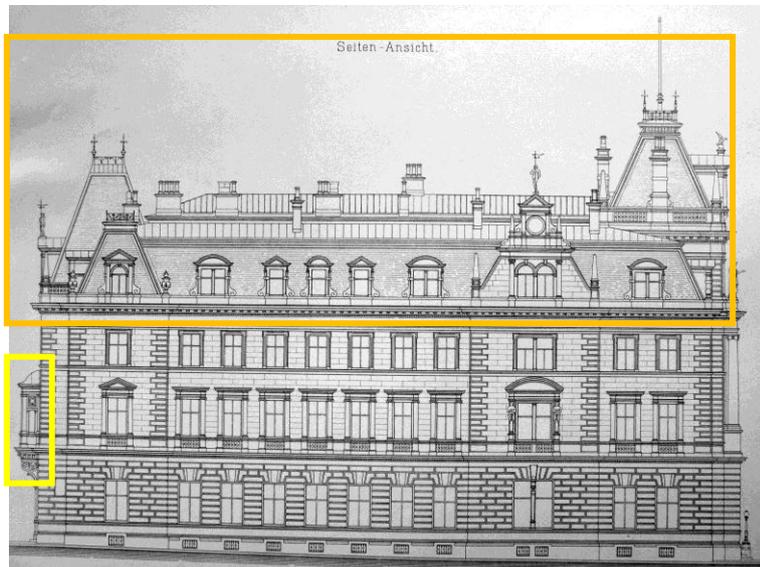


Abbildung 134 seitliche Ansicht des Postgebäudes in Bad Ischl [gelb: Balkon, der in den Posthof ragt/ orange: verschiedene Dachebenen]



Abbildung 135 Schwarz-Weiß Aufnahme der Frontansicht

Das Postgebäude in Ischl wurde erst 1895 fertig gestellt und löste somit das kleinere Postamt im Hotel ab. Während das Postgebäude in Troppau mit nur einem Obergeschoss die Ausnahme zur Regel bildete, so muss auch Ischl mit seinen drei Obergeschossen als Ausnahme gelten. Das Gebäude existiert heute noch,

allerdings wurde es verkauft und zählt nicht mehr zum Besitz der Österreichischen Post AG. Das darin befindliche Postamt im Erdgeschoss ist seitdem nur mehr eingemietet und es gab vor einiger Zeit Pläne, das Gebäude zu einem Hotel umzubauen. Diese Pläne wurden allerdings in letzter Zeit nicht weiter vorangetrieben, weshalb ein gewisser Teil des Gebäudes leer steht. Das Gebäude ist deswegen auch sehr interessant, weil es nicht nur für postalische und telegraphische Zwecke genutzt wurde, sondern in den oberen Geschossen auch Wohnungen für die Salinenarbeiter

eingerrichtet wurden. Beide Gebäude – sowohl das ehemalige „Hotel Post“ und das ehemalige Post- und Telegraphenamnt – stehen heute unter Denkmalschutz.²¹⁰

²¹⁰ Lt. http://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_denkmalgesch%C3%BCtzten_Objekte_in_Bad_Ischl (vom 17. November 2011): „Ehemalige Hotel Post mit der Objekt Nr.: 36849 und das Ehemalige Post- und Telegraphenamnt mit der Nr.: 115846 in der Liste der denkmalgeschützten Objekte in Bad Ischl“

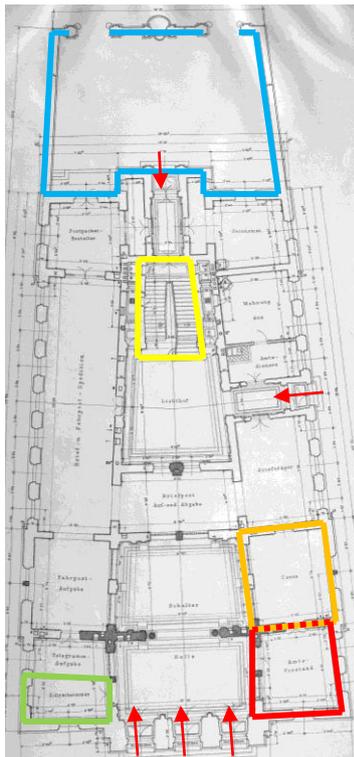


Abbildung 136 Erdgeschoss des Postgebäudes in Bad Ischl [gelb: einziges Treppenhaus/ Kassenbereich/ Amtsvorstand/ Schreibzimmer/ blau: Posthof/ rote Pfeile: Eingänge in das Gebäude]

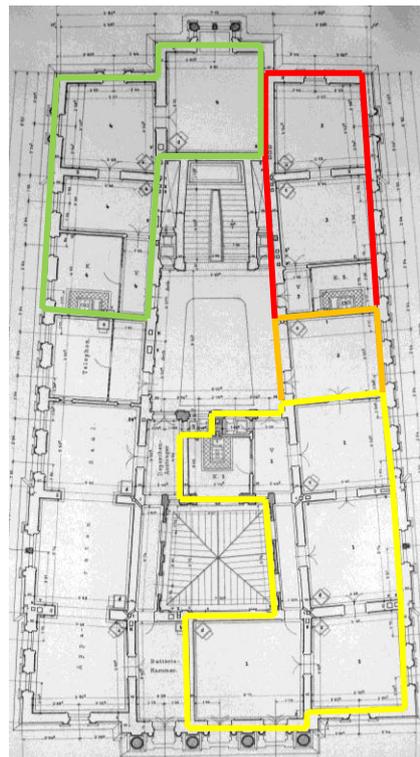


Abbildung 137 1. Obergeschoss des Postgebäudes in Bad Ischl [gelb: Wohnung des Amtsvorstehers mit orange: Büro/ rot: Mietwohnung I/ grün: Mietwohnung II/ die restliche Fläche ist für den Bereich der Telegraphie genutzt worden]

Das Postgebäude in Bad Ischl befindet sich auf einem freistehenden Grundstück, das von der Sudhausstrasse, der Bahnhofsstrasse und dem Platz vor der Trinkhalle eingegrenzt wurde. Es ist ein trapezförmig zum Posthof zulaufender Bau, der zwei Lichthöfe besitzt.

Betrachtet man die Ansichten des Postgebäudes (Abb. 133 und 134) so erkennt man, dass sich die wesentlichen Unterschiede erst in den oberen Geschossen

zeigen. Über den dorischen Kapitellen der Säulen des Mittelrisalits erhebt sich ein Gesims, in dem sich die Säulenordnung optisch fortsetzt. Die Säulen wirken dadurch gestreckt, als würden sie bis in das 3. Obergeschoss reichen. Das 3. Obergeschoss ist zwar als Geschoss zu erkennen, allerdings handelt es sich dabei wahrscheinlich um ein umgebautes Dachgeschoss. Der Mittelrisalit schließt mit einem abgeschnittenen Pyramidendach ab, das wahrscheinlich für die Telegraphie genutzt wurde. Die mit einem Dreiecksgiebel bekrönten Fenster des 3. Obergeschosses sind als Dachfenster ausformuliert. Diese Form der Dachfenster findet man nur bei dem Postgebäude in Bad Ischl. Bemerkenswert sind auch die verschiedenen Dachebenen, die besonders gut in der seitlichen Ansicht zu erkennen sind. Ein wesentlicher Unterschied (Abb. 134) ist der Balkon, der im 1. Obergeschoss auf den Posthof ragt. Diese Auskragung ist bei den Gebäuden von Setz einzigartig.

Das Postgebäude in Bad Ischl bietet sehr viel Platz. Durch seine teilweise fast fünf Geschosse könnte man vermuten, dass man in dem Gebäude sämtliche postalische

Dienstleistungen vorfinden würde. Allerdings zeigen die Grundrisse, dass auch hier die Wertzeichenabteilung gänzlich fehlt. Das gesamte Gebäude wird durch ein einziges Treppenhaus erschlossen. Diese Treppe findet sich im zweiten Lichthof und war wohl für die Kunden nicht begehbar, weshalb die Vermutung nahe liegt, dass die Kunden nur zur Schalterhalle zugelassen wurden. In Bad Ischl findet man erstmals den Kassabereich, also den Bereich für die Geldgeschäfte, im Erdgeschoss. Es gibt auch einen Bereich, der für den Amtsvorstand ausgewiesen ist. Erstmals findet man sein Büro in der Schalterhalle, wo es für alle Kunden zugänglich war. Der Posthof steht frei und wird somit erstmals nicht vom Gebäude und Grundstücksmauern eingegrenzt.



Abbildung 138 2. Obergeschoss des Postgebäudes in Bad Ischl [gelb: Wohnung des Sudhüttenverwalters/ orange: Wohnung des Zeugbewahrsers/ rot: Wohnung III/ grün: Wohnung IV]

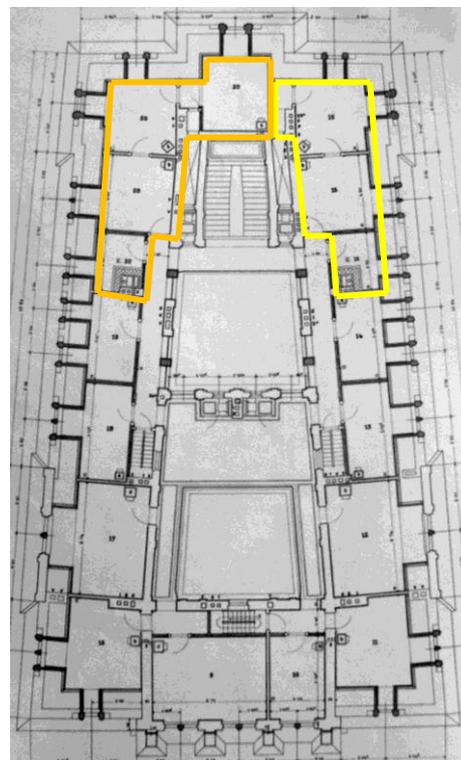


Abbildung 139 3. Obergeschoss des Postgebäudes in Bad Ischl [gelb: Wohnung V/ orange: Wohnung VI/ alle anderen Räume werden wahrscheinlich als Einzimmerwohnungen genutzt]

Im 1. Obergeschoss findet man die Wohnung des Amtsvorstehers, die Apparatsäle und sonstige Einrichtungen der Telegraphie. Es gibt allerdings auch zwei Wohnungen, die wahrscheinlich an Salinenarbeiter vermietet wurden, oder als Mietwohnungen fungierten.

Das 2. Obergeschoss besteht durchgehend aus Wohnungen. Die gesamte Etage ist in vier unterschiedlich große Wohnungen eingeteilt, wobei anscheinend zwei Wohnungen für den Sudhüttenverwalter und den Zeugbewahrer reserviert waren.

Das 3. Obergeschoss besteht aus zwei kleinen Wohnungen und ansonsten nicht näher definierbaren Zimmern. Da jedoch alle Zimmer über einen getrennten Eingang verfügten und über Gänge erreicht werden konnten, kann vermutet werden, dass diese Räume als Einzimmerwohnungen ohne Küche und eigenes WC für die Arbeiter genutzt wurden.

XI. Repräsentation und Symbolik

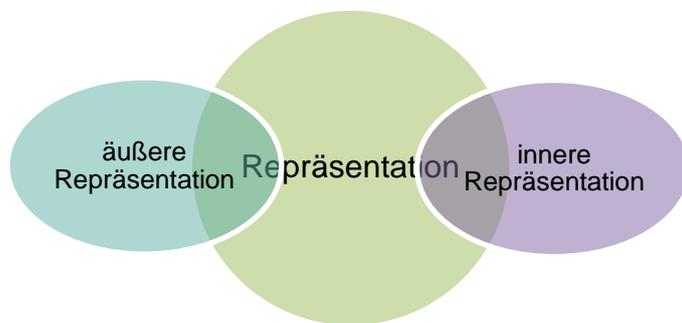


Tabelle 11 schematische Darstellung der zwei repräsentativen Bereiche

wollte und zweitens, wie dies im Inneren erfolgte. In den letzten Kapiteln wurden einige verschiedene Post- und Telegraphengebäude bearbeitet, in denen auf die an den Fassaden angebrachten Symbole hingewiesen wurde. Auffallend an allen Postgebäuden von Friedrich Setz ist, dass die Planunterlagen fast keine erkennbaren postalischen Symbole aufweisen. Allerdings vermitteln sie insgesamt

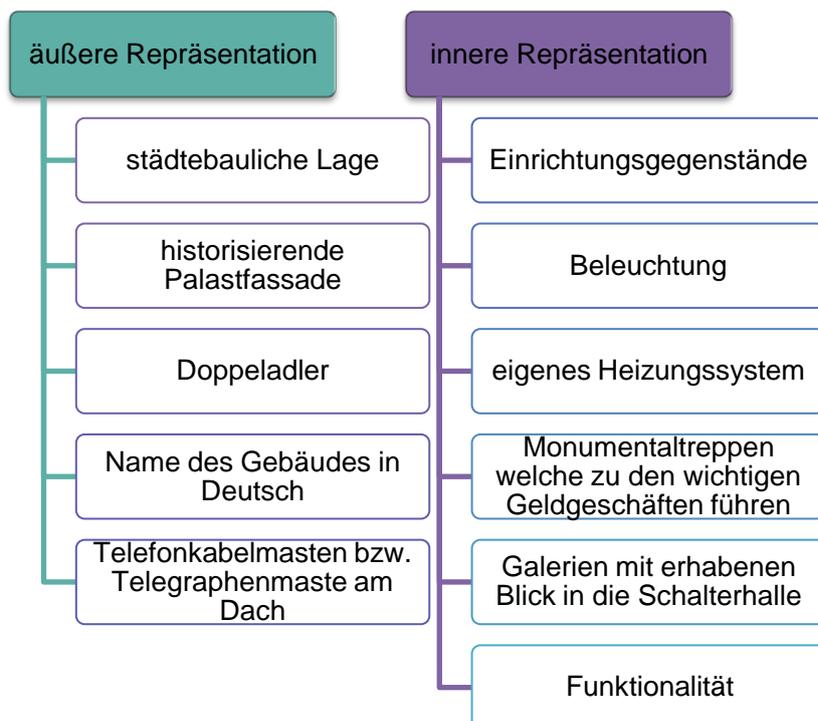


Tabelle 12 schematische und überblicksmäßige Darstellung der äußeren und der inneren Repräsentation

Die Frage nach der Repräsentation und der damit verbundenen Symbolik lässt sich in zwei Bereiche gliedern; erstens, wie sich die Post durch ihre Postgebäude nach außen hin repräsentierte bzw. welches Bild sie der Bevölkerung vermitteln

den Eindruck von starken Gebäuden, die die Zeiten überdauern und wichtige Eckpfeiler der Gesellschaft und der Monarchie sind.

Hervorgehoben sei noch einmal die meist sehr gute Lage im Stadtgefüge. Auf diese wurde bereits in dem Kapitel der Postdirektionen

ausführlich

eingegangen, aber auch die anderen Post- und Telegraphengebäude in den größeren Städten der Kronländer waren stets hervorragend in der Stadt positioniert. Die Lage ist einer der wichtigsten Punkte der Repräsentation. Meistens erhoben sich Postgebäude an belebten Plätzen direkt im Stadtzentrum, was wiederum bedeute, dass wohl die meisten Menschen das Gebäude kannten.

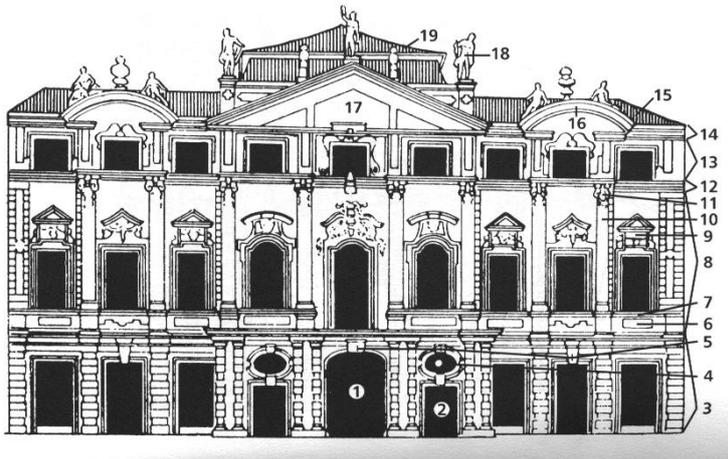


Abbildung 140 barocke Palastfassade: schematische Darstellung der wichtigsten Merkmale

Neben der Lage ist das einheitliche Erscheinungsbild ein Garant für den hohen Wiedererkennungswert der Post. In den letzten Kapiteln wurden verschiedene Postgebäude beschrieben. Auch wenn sie nicht absolut ident sind, sondern sich in kleinen Details

unterscheiden, indem sie sich der jeweiligen städtebaulichen Situation anpassen, verbindet sie doch eine markante Fassadengestaltung. Alle Postgebäude des Friedrich Setz erinnern an historisierende Palastfassaden.²¹¹ Eingangs wurden der geschichtliche Hintergrund und die bautypologische Entwicklung der Postgebäude aus den Bankgebäuden, die in der italienischen Renaissance entstanden, nachgezeichnet. Wenn die Postgebäude manche Elemente aufweisen, die noch an die Renaissance erinnern, so überrascht dies nicht weiter. Da es sich hier aber nicht um Privatbauten (die Bankgebäude der Renaissance waren meist das Bank- und Wohngebäude einer renommierten Familie), sondern um große Verwaltungsbauten der Monarchie mit wichtigen öffentlichen Einrichtungen handelte, kamen hier eher die Prinzipien und Gliederungselemente des Barock zum Einsatz. Das zeigt sich an der Baukörperstrukturierung, der Verwendung der großen Ordnung oder dem reichen, oft malerisch eingesetzten Figuren- und Fassadenschmuck. Bei den an den Fassaden angebrachten Skulpturen handelte es sich um mythologische Figuren, meist um Merkur, Hermes und Iris, vermutlich auch Darstellungen von Figuren, die einen

²¹¹ Lt. Koepf/ Binding: „Palast: (lat. Palatium), der Begriff wird heute allgemein für Königs- oder Fürstensitze, aber auch für öffentliche Gebäude oder für monumentale städt. Wohnhäuser, die nur von einer Familie bewohnt werden (Palais, Palazzo), verwandt. Der Name ist von den röm. Kaiserbauten abgeleitet, die auf dem Palatin standen.“

spezifischen Ortsbezug aufwiesen. Aber auch die Monumentaltreppen oder die reiche Freskierung sind Elemente, die zwar schon in der Renaissance vorkommen, jedoch im Barock weiterentwickelt und eine besonders reiche Ausformulierung erhielten. Der Stil der Postgebäude lässt sich womöglich am besten als Mischung zwischen barockem Palast und italienischem Palazzo charakterisieren, wie dies im Historismus oft der Fall war.



**Abbildung
Doppeladler**

141

Das Doppeladlerfeld findet man auf jedem Plan der Postgebäude. Wie schon im Zusammenhang mit der Geschichte der Post erwähnt, wurde diese 1722 verstaatlicht. Als Staatsbetrieb war es selbstverständlich, dass die Gebäude gekennzeichnet wurden. Dieses Symbol ist der Doppeladler, der für die Monarchie steht. Die Vorlage wurde von den lokalen Schildherstellern variiert, weshalb die Schilde sehr unterschiedlich ausfielen. Um dies zu unterbinden, gab es etliche Reformen mit dem Ziel, das Postsymbol zu vereinheitlichen. Schließlich entschieden die Verantwortlichen Blechschilder in Auftrag zu geben, die alle gleich waren. Den ärarischen Postämtern wurden diese kostenlos zur Verfügung gestellt. Die nicht ärarischen Poststationen konnten sich die Schilder kaufen, waren aber nicht dazu



Abbildung 142 Posthorn

verpflichtet, wodurch sich wieder kein einheitliches Bild ergab. Die Postgebäude des Friedrich Setz hatten allerdings die gleichen Schilder, die den kaiserlichen Doppeladler zeigten, der in seiner rechten Krallen ein Schwert und ein Zepter und der linken den Reichsapfel hält. Um seinen Hals trägt er das Goldene Vlies und auf der Brust ist das Wappen von Österreich-Ungarn zu sehen. Außerdem wird der Doppeladlerkopf von der schwebenden, Österreichischen Kaiserkrone bekrönt. Als Postsymbol wurde dem Doppeladler ein Posthorn hinzugefügt, das an einer Kordel, die von seinen Krallen gehalten wird, hängt. Das Posthorn war schon sehr lange ein eigenes postalisches Symbol, da es die Boten zur Verteidigung und als Zeichen ihrer nahenden Ankunft bliesen und stets bei sich trugen. Als weitere postspezifische Erkennungszeichen können die Statuen gewertet werden, die meistens neben dem Uhrenfeld standen.



Abbildung 143 K. K. POST- UND TELEGRAFEN – ANSTALT: über dem Gesims des 2. Obergeschosses – Name des Postgebäudes



Abbildung 144 Briefkasten um 1870

Ein eindeutiges, von außen wahrnehmbares Erkennungsmerkmal war die Inschrift, die im Gesims über dem 2. Obergeschoss angebracht war (Abb. 143). Auf allen Plänen ist der Name in Deutsch zu lesen; die einzige Ausnahme stellt Lemberg dar. Da der Name nur auf Deutsch und nicht in der jeweiligen Landessprache geschrieben war, mussten sich manche Einwohner übergangen fühlen.



Abbildung 145 Briefkasten um 1890

Ein weiteres postalisches Merkmal, das man allerdings auf keinem Plan findet, ist der Briefkasten. In Wien gab es schon gegen Ende des 18. Jahrhunderts öffentlich aufgestellte Briefkästen, die allerdings noch nicht für jeden benutzbar waren. Die Regelungen für den Gebrauch und die Kosten waren noch nicht sehr ausgereift und durchdacht, weshalb man von Seiten der



Abbildung 146 Briefkasten um 1900

Post auch darüber nachdachte, diese Einrichtung wieder aufzuheben. Man bedenke, dass die Briefmarke als Porto erst 1850 eingeführt wurde! Kaum hatte sich die Briefmarke als Zahlungsmittel durchgesetzt, florierten auch die Briefkästen. Sie wurden den ärarischen Postämtern zur Verfügung gestellt, die nicht

ärarischen mussten die Anschaffung selbst zahlen. Das Erscheinungsbild variierte, wie schon beim Doppeladler. Es oblag den einzelnen Postvorstehern, wie diese aussahen, wobei sich rasch die Farben Gelb und Schwarz durchsetzten. Auf allen drei Varianten, die es während der Doppelmonarchie gab (Abb. 144, 145 und 146),

sind der Doppeladler und das Posthorn abgebildet. Herauszuheben ist, dass die Bedienungsanleitung in den jeweiligen Landessprachen abgebildet war.²¹²

Wahrscheinlich war so mancher Besucher des Postgebäudes bereits von der Außenwirkung beeindruckt, aber auch das Innenleben dieser Gebäude war sehr repräsentativ ausgestaltet, wie die Monumentaltreppe, die in das 1. Obergeschoss führte und in einigen Postgebäuden von Setz zu finden ist. Die Funktion der Treppe bestand darin, den Kunden zum Geldgeschäftsbereich des Gebäudes zu führen. Auch die Galerie, die den Geldschaltern als Vorraum diente, war schließlich so ausgelegt, dass das Sehen und Gesehen werden eine wichtige Rolle spielte. Der Kunde, der soviel Geld hatte, dass es sich lohnte es anzulegen, schaute auf all jene hinab, die „nur“ den normalen Postgeschäften, wie Telegramme-, Briefe- und Pakete aufgeben, nachgingen.

Auf der gleichen Ebene wie der Geldgeschäftsbereich fand sich oft die Dienstwohnung des Amtsvorstehers, des obersten Beamten des Postamtes. Wie in jedem Palast befindet sich auch hier die repräsentative Wohnebene im Piano Nobile, im 1. Obergeschoss. Dieses wurde auch an der Außenfassade und somit für alle sichtbar gestalterisch besonders akzentuiert, womit wohl für jeden Betrachter fest stand, dass sich hier zentrale und wichtige Räumlichkeiten befanden.

Da allerdings ein großer Teil der Fläche in fast jedem Postgebäude für Mietwohnungen genutzt wurde, muss die Frage gestellt werden, in wie weit sich die Post auf dem Wohnungsmarkt profilieren wollte. Man kann wohl davon ausgehen, dass sich eine durchschnittliche Arbeiterfamilie diese recht großzügig bemessenen und mit Küche und WC ausgestatteten Wohnungen nicht leisten konnte. Wenn man das Beispiel Bad Ischl heranzieht, so erkennt man, dass die „Arbeiterwohnungen“ im 3. Obergeschoss aus einem Zimmer, ohne eigener Küche und WC bestanden. Diese Mietwohnungen waren aufgrund der städtebaulichen Lage und des repräsentativen Gebäudecharakters wohl für die Mittelschicht bestimmt, die nicht so vermögend wie der Adel war um sich ein eigenes Anwesen zu erhalten, aber auch nicht so arm, dass man sie dem typischen Bettgeher zuordnen konnte.

²¹² KAINZ 1990, S. 41

Alle Räume, bis auf die Schalterhalle, wurden wahrscheinlich mit Kohle betriebenen Kachelöfen beheizt. Dies geht aus den Grundrissen sämtlicher Postgebäude von Friedrich Setz hervor. Man findet in jeder Zimmerecke ein Symbol, das für den Heizkörper steht. In der Schalterhalle gibt es dieses Zeichen nicht, weshalb zu vermuten ist, dass diese, wie die deutschen Postgebäude, mittels einer Luftheizung, die im Keller positioniert war, erwärmt wurde.²¹³

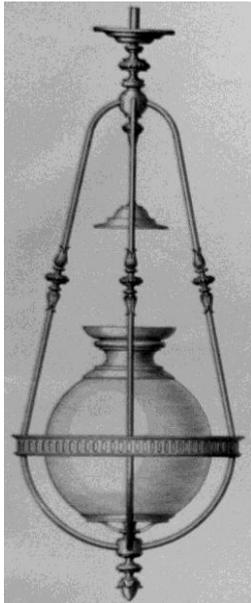


Abbildung 147
hängendes Modell

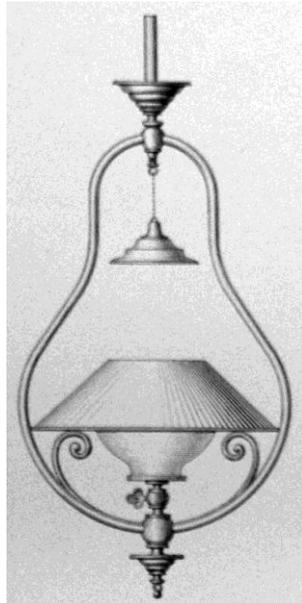


Abbildung 148
hängendes Modell

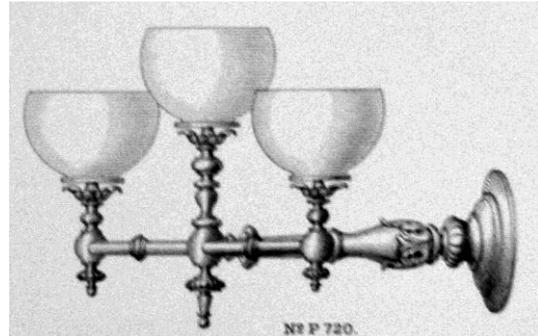


Abbildung 149 an der Wand befestigtes Modell

Die Belichtung der einzelnen Räumlichkeiten war wohl – wie bei so

manchem architektonischen Entwurf – auch hier ein großer Aufgabenbereich. In den meisten Postgebäuden wurde das Problem dadurch gelöst, dass die Räumlichkeiten an den fensterdurchzogenen Fassaden lagen. Wenn dadurch Mittelgänge entstanden, waren diese naturgemäß sehr dunkel. Im Wesentlichen wurde allerdings darauf geachtet, dass die natürliche Belichtung in den wichtigen Bereichen gegeben war. Auch die Schalterhalle muss recht hell gewesen sein, da sie oft über einen Lichthof mit einer Glaskuppel mit Tageslicht gespeist wurde.

Friedrich Setz war auch der Erste, der für seine Postgebäude die normierten Beleuchtungskörper designte. Es handelte sich um Gaslampen, obwohl die Elektrizität bereits verwendet wurde, waren die Leitungen noch nicht in allen Städten verlegt. Es gab verschiedenste Varianten von hängenden Lampen und solche, die an der Wand befestigt waren (Abb. 147, 148 und 149).

²¹³ TECHOW 1904



Abbildung 150 Schalterhalle des Postgebäudes in Gablonz: zwischen den Schalterwänden findet man die Stehpulte; davor stehen mitten im Raum die Sitzgarnituren; von den stuckbesetzten Decken hängen die bereits erwähnten Gasbeleuchtungselemente

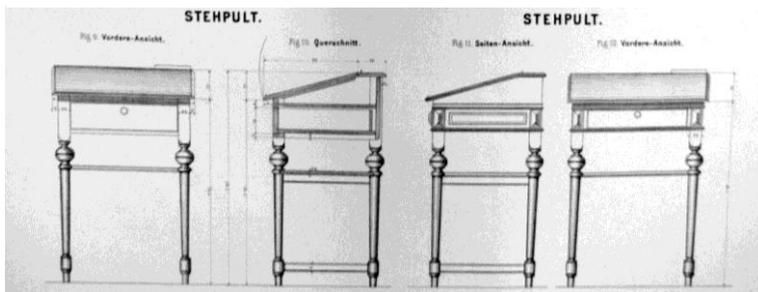


Abbildung 151 Stehpult in der Plandarstellung

Friedrich Setz entwarf auch unzählige Einrichtungsgegenstände, die in all seinen Postgebäuden Verwendung fanden. Neben Schreibtischen mit Aufsätzen hat er auch Stehpulte, Kästen mit verschiedenen Fächersystemen, sowie Sitzgruppen für die Schalterhallen normiert. Alle die von ihm entworfenen Einrichtungsgegenstände zu erwähnen und zu illustrieren, würde jedoch den Rahmen dieser Arbeit sprengen, weshalb hier ein kurzer Überblick gegeben sei.

In den Abbildungen 150 und 151 erkennt man ein Stehpult. Zu diesen Stehpulten gibt es, in Bezug auf deutsche Postämter, folgendes festzuhalten: „Um dem Publikum Gelegenheit zum Schreiben zu bieten, sind in der Schalterhalle stets Stehpulte aufgestellt, auch mit Schreibfedern, Tinte und Löschblatt ausgestattet. Für diese Schreibgelegenheiten sucht man solche Stellen aus, an welche das vor den Schaltern oft stattfindende Gedränge des Publikums nicht heranreicht, entweder in der Mitte der Schalterhalle oder in einer gut beleuchteten Fensternische.“²¹⁴. Insofern widerspricht Abbildung 150 dem Text, da die Stehpulte direkt zwischen den Schaltern positioniert waren. Es dürfte wohl Usus gewesen sein, die Stehpulte hier abzustellen, da man auf einigen Innenansichten der verschiedensten Postgebäude diese Position ausmachen kann.

²¹⁴ NEUMANN 1908, S. 24



Abbildung 152 Telefonzimmer im Postgebäude Gablonz; im Vordergrund stehen die genormten Schreibtische; dahinter erkennt man die Pulte der Telefonistinnen zum Verbinden der einzelnen Gesprächspartner

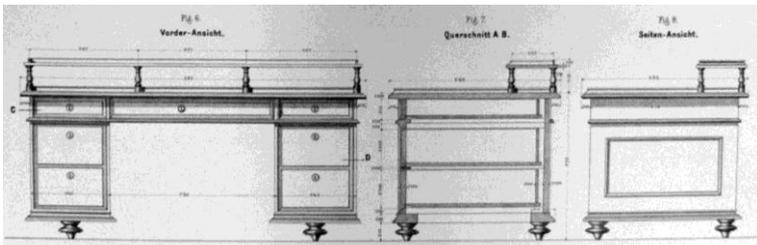


Abbildung 153 genormter Schreibtisch mit Ablagefächern und Schubladen

Postgebäude kostete nach den Plänen und dem Kostenvoranschlag von Friedrich Setz 12.000fl.-.²¹⁵

In Abbildung 152 kann man die Verbindungsstellen erkennen, an denen die Telefonistinnen die entgegengenommenen Anrufe mit dem gewünschten Empfänger verbanden. In der Bildmitte fallen die normierten Schreibtische auf. Es gab außerdem noch verschiedenste Formen von Ablagefächern und Sortierkästen, die vorwiegend von den Briefträgern genutzt wurden, um die Post, die sie später austragen mussten, vorzusortieren. Die gesamte Einrichtung für ein

²¹⁵ Österreichisches Staatsarchiv (Allgemeines Verwaltungsarchiv): K. K. Handelsministerium P. Z. 5898: für die Postgebäude Aussig, Leitmeritz, Prossnitz, Pisek, Bielitz und Cilli wurden 12.000fl.- für die Einrichtung veranschlagt.

Schlusswort

Die hier behandelten und erstmals dokumentierten Post- und Telegraphengebäude des Architekten Friedrich Setz stehen repräsentativ für einen Zweig der Architekturgeschichte, der gemeinhin als „Beamtenarchitektur“ bezeichnet wird. Gemeint ist damit meistens eine funktional inspirierte Architektur ohne großen künstlerischen Anspruch oder individuelle Gestaltungsmöglichkeit. Hierbei wurden Verwaltungsgebäude, Schulen, Bahnhöfe, Versorgungsanstalten, etc. von einer fachlich einschlägig ausgebildeten, hochqualifizierten Beamtschaft entworfen, die den Vorstellungen der Auftraggeber, eben dem Kaiserhaus, entsprach. Diese Architektur steht repräsentativ für die Monarchie, was an der Fassadengestaltung, den verschiedenen Machtsymbolen oder dekorativen Elementen klar ablesbar war.

Ein wichtiger Faktor war der Wiedererkennungswert eines Gebäudetyps. Ein Schulbau soll beispielsweise als solcher sofort wahrnehmbar sein, ein Postgebäude ebenso. Dies erklärt, weshalb ein einmal erfundener und für gut erachteter Bautyp in vielen Städten der Monarchie nahezu unverändert errichtet wurde. Für einen Bewohner des Vielvölkerreiches war er, sollte er auf Reisen gegangen sein, sofort zu identifizieren und leicht zu finden. Fast kann man die Postgebäude als weithin erkennbare Landmarks betrachten, die charakteristisch für einen Ort waren und als Corporate Identity dienten. Das hängt auch mit der Positionierung der Postgebäude in der Stadt zusammen, die stets eine zentrale Lage bevorzugten. Von großer Bedeutung war ferner der Zusammenhang zwischen der Errichtung von Bahnhöfen und Postgebäuden. In Städten, die einen großen Bahnhof besaßen oder an einem bedeutenden Verkehrsknotenpunkt lagen, konnte man sicher sein eine Postdirektion anzutreffen, in der nicht nur Brief- sondern auch Bankgeschäfte erledigt werden konnten.

Bemerkenswert ist die ökonomische Verwertung und Reproduktion von Architekturentwürfen einzelner Bautypen, die sich funktional und ästhetisch bewährt hatten und demnach in der gesamten Monarchie erbaut wurden. Die vorhandenen Grundtypen wurden dem jeweiligen Bauplatz bzw. der städtebaulichen Lage entsprechend angepasst, adaptiert und variiert, ohne dabei die großen Strukturen oder die funktional begründeten Raumabfolgen zu verändern. So war es möglich,

relativ rasch und kostengünstig die gewünschte Anzahl an Postgebäuden binnen kurzem zu errichten. Vermutlich gab es auch eine Art Normierung einzelner Bauelemente wie etwa Fenster, Türen, der Verwendung bestimmter Materialien dekorativer Elemente sowie von Einrichtungsgegenständen. Zu Unrecht wird also jene in der Beamtenschaft entworfene Architektur weniger beachtet. Aus meiner Sicht wäre es spannend zu erheben, welche Bautypen unter diesen Prämissen entstanden und ob sie ähnlich planökonomisch ausgeführt und großflächig errichtet wurden. Spezialisierungen von einem Bautypus haben sicherlich auch seine Vorteile, da de facto jeder Bau, basierend auf den Erfahrungen des Vorgängerbaus, verbessert werden kann.

Friedrich Setz war ein Vertreter jener akademisch ausgebildeten Architektenschaft, die später in den Landesbauämtern oder dem Stadtbauamt des Roten Wien anzutreffen waren.²¹⁶ Er prägte den Bautypus des Postgebäudes, der durch Otto Wagners Entwurf für die Postsparkasse in Wien, ins Zentrum des Interesses rückte. Wenn man gefragt wird, welche Gebäude man spontan mit der Post verbindet, so erhält man oft zur Antwort: Die Postsparkasse von Otto Wagner.

Bislang wurde jedoch nicht thematisiert, dass sich die Postgebäude von Setz und das von Otto Wagner in gewissen Bereichen ähneln. Beide Gebäude betritt man durch einen Windfang, haben eine Monumentaltreppe, die in eine zentrale, mit einer Glas- und Stahlkonstruktion überdachte, mit einer speziellen, modernen Heizmöglichkeit versehenen Schalterhalle führt und Raumabfolgen, die sich klar aus der Funktion des Gebäudes erklären.

Am Rande sei jedoch erwähnt, dass die Postsparkasse niemals der Post- und Telegraphenverwaltung unterstellt war und die beiden Institutionen stets getrennt von einander agierten. Die Postsparkasse wurde 1882²¹⁷ gegründet und war mit einer eigenständig agierenden Verwaltung dem Ministerium unterstellt. Es ist also durchaus anzunehmen, dass Otto Wagner den bewährten und erfolgreich eingesetzten Bautypus der Postgebäude von Friedrich Setz kannte und diesen als

²¹⁶ Amt Macht Stadt. Erich Leischner und das Wiener Stadtbauamt, Ausstellungskatalog, Hg. vom Architektur Zentrum Wien, Wien 1999

²¹⁷http://www.bawagpsk.com/BAWAG/Ueber_uns/Unsere_Bank/Firmengeschichte/12038/Firmengeschichte_1882_-_2000.html (vom 19. September 2011)

Vorbild für seinen Entwurf vor Augen hatte. Es ist sicherlich nicht verfehlt zu behaupten, dass das Postsparkassengebäude eine moderne Interpretation und Transformation der stark historisierten Postgebäude des Beamtenarchitekten darstellt. Auf diese Weise fand der von Setz konzipierte, in der Praxis erprobte und ausgereifte Bautypus in den nachfolgenden Architekturgenerationen seine Fortsetzung und Weiterentwicklung.

Anhänge

Anhang I

In Anhang I werden wichtige politische Ereignisse mit Datum aufgelistet, um einen grundsätzlichen Überblick zu geben.

218

Datum	Ereignis
<u>1848</u>	
Januar	Hungersnot hält an
3. März	Der ungarische Nationalführer Lajos Kossuth spricht sich gegen die Monarchie aus
13. März	Unruhen in Wien, weswegen Fürst Metternich zurücktritt und nach Großbritannien flieht
17./ 18. März	Aufstand gegen die Habsburgerherrschaft in Venedig und Mailand
25. April	Pillersdorfer Verfassung wird verkündet
15./ 16. Mai	Aufstand gegen Pillersdorfer Verfassung, da sie unter Ausschluss von Volksvertretern entstanden ist
17. Juni	Prager Pfingstaufrührer wird zerschlagen
12. September	Lajos Kossuth wird ungarischer Ministerpräsident
6. Oktober – 31. Oktober	Erneute Unruhen in Wien – Aufstand wird niedergeschlagen
22. November	Der österreichische Reichstag wird in Kremsier eröffnet
2. Dezember	Kaiser Franz Joseph I. besteigt den Thron, da der amtierende Kaiser Ferdinand I. (sein Onkel) abdankt
12. Dezember	Ungarn verweigern Kaiser Franz Joseph I. die Königskrone – Folge: Besetzung ungarischer Städte
<u>1849</u>	
14. April	Der ungarische Reichstag ruft eine Republik aus, da sie die Herrschaft der Habsburg-Lothringer nicht anerkennen
12. Mai	Kaiser Franz Joseph I. bittet die Russen um militärische

²¹⁸ Isabella ACKERL, Geschichte Österreichs in Daten, Von 1806 bis heute, Wiesbaden (Marix Verlag GmbH), 2008, Seiten 27 bis 81

	Hilfe in der Ungarnfrage
August	Ungarn wird unterworfen, woraufhin Kossuth flieht; ein italienischer Aufstand wird ebenfalls niedergeschlagen
Dezember	Für die Länder Nieder- und Oberösterreich, Salzburg, Tirol, Vorarlberg, Steiermark, Kärnten, Krain, Böhmen, Mähren und Schlesien werden Landesverfassungen erlassen
<u>1850</u>	
April	Plenartagung des „Deutschen Bundes“, da Preußen die Führung in Deutschland einnehmen möchte, ohne dabei Österreich einzubeziehen
7. Juni	Zollgrenzen zwischen Ungarn und den übrigen Kronländern werden aufgehoben
<u>1852</u>	
1. Jänner	Sylvesterpatent: absolute Monarchie wird wiederhergestellt – Kaiser Franz Joseph I. ist somit alleiniger Befehlshaber
<u>1853</u>	
18. Februar	Mordanschlag auf Kaiser Franz Joseph I. (ungarischer Attentäter)
19. Februar	Handelsvertrag zwischen Preußen und Österreich (auf einer 12 Jahres Basis)
<u>1854</u>	
17. Juli	Eisenbahnstrecke über den Semmering wird eröffnet (Wien – Graz – Süden)
<u>1855</u>	
31. Oktober	„priviligierte österreichische Creditanstalt“ wird eröffnet

<u>1858</u>	
26. September	Kaiserin-Elisabeth-Westbahn wird eröffnet (Wien – Linz)
<u>1859</u>	
24. Juni	Schlacht bei Solferino (Österreich unterliegt)
<u>1865</u>	
Juni	Einleitung der Gespräche zur Aussöhnung mit Ungarn
<u>1866</u>	
28. Februar	Um Machtverhältnisse in Deutschland zu klären, beschließt der preußische Ministerrat Krieg gegen Österreich zu führen (da die Habsburger deutschen Kaiser stellen)
8. April	Schutz- und Trutzbündnis zwischen Preußen und Italien
20. Juni	Italien erklärt Österreich den Krieg
26. Juli	Präliminarfrieden zwischen Österreich und Preußen
3. Oktober	Österreich und Italien schließen Frieden
<u>Österreichisch-Ungarische Monarchie</u>	
<u>1867</u>	
18. Februar	Ausgleich mit Ungarn ist erfolgreich: ungarischer Reichstag und Regierung wird wiederhergestellt. 2 Reichshälften werden gebildet: Österreich und Ungarn (nur durch gemeinsamen Herrscher/ Außenpolitik/ Militär/ Finanzen verbunden) [47% Slawen/ 24% Deutsche/ 20% Ungarn = KEINE Lösung des Nationalitätenproblems]
15. März	Ungarn leistet dem Kaiser Treueeid
8. Juni	Krönung zum König und zur Königin von Ungarn
7. November	Delegationsgesetz wird erlassen
21. Dezember	Staatsgrundgesetz: allgemeine Rechte für Staatsbürger

	(Gleichheit vor Gesetz/ Unverletzlichkeit des Eigentums/ Freiheit der Person/ Briefgeheimnis und Petitionsrecht/ etc.]
<u>1868</u>	
10. Oktober	Über Böhmen wird der Ausnahmezustand verhängt, wegen wochenlanger Ausschreitungen
14. November	Der Name „Österreichisch-ungarische Monarchie“ wird festgelegt
<u>1869</u>	
10. Mai	Österreich-Ungarn, Frankreich, Italien schließen Bündnis gegen Preußen
<u>1870</u>	
1. Februar	Slawische Abgeordnete boykottieren den Reichsrat
14. Mai	Arbeiten für die Donauregulierung in Wien beginnen
23. Juni	Kaiser-Franz-Josephs-Bahn wird fertig gestellt (Wien – Pilsen)
18. Juli	Österreich-Ungarn beschließt Neutralität gegenüber der französisch-preußischen Auseinandersetzung
<u>1871</u>	
12. September	Böhmens Autonomie wird beschlossen
21. Oktober	Kaiser Franz Joseph I. lehnt Böhmens Autonomie doch ab
6. November	Gyula Graf Andrassy wird gemeinsamer Außenminister
<u>1873</u>	
1. Mai	5. Weltausstellung wird eröffnet (Wiener Prater)
9. Mai	Börsenkrach in Wien
6. Juni	„Schönbrunner Konvention“ zwischen Österreich-Ungarn und Russland

<u>1878</u>	
Juni - Juli	Berliner Kongress – Lösung der „orientalischen Frage“ [Österreich-Ungarn erhält dabei das Besatzungsrecht für Bosnien und Herzegovina]
29. Juli	Österreich-Ungarn besetzt Bosnien und Herzegovina
<u>1879</u>	
April	Verwaltung Bosniens durch Osmanisches Reich/ Verwaltung Hezegovinas durch Österreich-Ungarn
12. August	Graf Taaffe wird neuer Ministerpräsident (Versöhnungsministerium) – Tschechen schließen sich nach 10 Jahren Reichsrat wieder an – scheitert auch an Nationalitätenfrage
7. Oktober	Zweibund zwischen Österreich-Ungarn und Deutsches Reich (bei Angriff von Russland)
8. Oktober	Gyula Graf Andrassy tritt als Außenminister zurück
<u>1880</u>	
19. April	Sprachverordnung in Böhmen und Mähren (auch Landessprache an Universität und bei Behörden zugelassen – Proteste der deutschsprachigen Bevölkerung)
<u>1881</u>	Kaiser Franz Joseph I. genehmigt Pläne zum Umbau der Hofburg
10. Mai	Hochzeit von Kronprinz Rudolf und Prinzessin Stephanie von Belgien
3. Juni	„Wiener Telegraphen-Gesellschaft“ erhält Konzession zur Installierung eines Telefonnetzes in Wien (Graham Bell hat Telefon 1876 erfunden)
18. Juni	Drei-Kaiser-Vertrag zwischen Österreich-Ungarn/ Russland/ Deutsches Reich

<u>1882</u>	
20. Oktober	Sprachverordnung für Österreichisch-Schlesien
<u>1883</u>	
12. Januar	Postsparkassenamt wird von Georg Coch in Wien gegründet (Postscheckverkehr)
<u>1884</u>	
20. September	Arlbergbahn (Innsbruck und Bregenz) wird eröffnet
<u>1889</u>	
30. Januar	Affäre Mayerling: Thronfolger Rudolf begeht Selbstmord
<u>1890</u>	
19. Dezember	Eingemeindungsgesetz für Wien: Vororte Wiens werden eingegliedert
<u>1891</u>	
6. Mai	Dreibundvertrag zwischen Österreich-Ungarn, Italien und Deutschen Reich wird verlängert
Wintersemester	Zum ersten Mal dürfen Frauen an der philosophischen Fakultät der Universität Wien inskribieren
<u>1893</u>	
28. Januar	Allgemeine Österreichische Frauenverein wird begründet
17. Mai	Ausnahmezustand über Böhmen wird verhängt (Tumulte im Böhmischem Landtag)
29. Oktober	Taffee tritt zurück
<u>1897</u>	
22. Januar	Reichsrat wird aufgelöst – Neuwahlen werden ausgerufen

2. April	Erste Frau wird Doktorin der gesamten Heilkunde
8. April	Karl Lueger wird Wiener Bürgermeister
26. November	Unruhen in Wien, Böhmen und Mähren (wegen Sprachverordnungen)
28. November	Ministerpräsident und sein Kabinett wird entlassen
<u>1898</u>	
10. September	Kaiserin Elisabeth wird ermordet
<u>1901</u>	
November	2. Gesamtparteitag der Sozialdemokraten/ es wird gefordert: Koalitionsfreiheit/ Anerkennung der Gewerkschaft/ Achtsturentag/ Verbot der Nacharbeit/ Verbot der Kinderarbeit/ Lehrlingsschutzgesetz/ Sonntagsruhe
<u>1905</u>	
27. November	Mährische Ausgleich: Versuch Nationalitätenkonflikt mit Tschechen beizulegen
<u>1907</u>	
26. Januar	Einführung des allgemeinen, gleichen, geheimen und direkten Wahlrechts für Männer
Mai	1. allgemeine Wahlen (Sozialdemokraten 87 Mandate; Christlichsoziale 66 Mandate und Katholisch-Koservative 30 Mandate schließen sich zusammen, dadurch stimmenstärkste Partei) [233 Deutsche, 107 Tschechen, 82 Polen, 33 Ruthenen, 24 Slowenen, 19 Italiener, 13 Kroaten, 5 Rumänen]
<u>1908</u>	
November	Ausgleichsverhandlungen mit Tschechen sind gescheitert

<u>1909</u>	
Oktober	Italien stellt sich bei Balkanfrage auf Seite der Entente (gegen Österreich-Ungarn)
<u>1910</u>	
17. Februar	Verfassungen für Bosnien und Herzegovina (Sonderstellung in der Monarchie, da an keine Reichshälfte Anschluss erfolgt)
10. März	Karl Lueger stirbt
<u>1911</u>	
Juni	Neuwahlen zum Reichsrat (Verluste für Christlichsoziale und Sozialdemokraten/ Gewinne für Deutschradikale, Deutschnationalen und Deutschfortschrittlichen)
Sommer	Missernte durch Trockenheit, Teuerung der Grundnahrungsmittel
September	Demonstrationen gegen die Teuerungen
<u>1914</u>	Ausbruch des 1. Weltkrieges
28. Juni	Thronfolger Franz Ferdinand und seine Ehefrau Sophie werden in Sarajewo erschossen
25. Juli	Österreich-Ungarn bricht diplomatische Beziehungen zu Serbien ab
28. Juli	Österreich-Ungarn erklärt Serbien den Krieg
2. August	Österreich-Ungarn, Deutsches Reich und Osmanisches Reich bilden den Dreibund (Italien bleibt neutral)
5. August	Montenegro erklärt Österreich-Ungarn Krieg
12. August	Frankreich und Großbritannien erklären Österreich-Ungarn Krieg
23. August	Österreich-Ungarn erklärt Japan Krieg
26. – 30. August	Schlacht um Lemberg (Rückzug der k.u.k. Truppen)
28. August	Österreich-Ungarn erklärt Belgien Krieg
30. August	Eroberung Lembergs durch die Russen

10. September	Wiedereroberung Lembergs scheitert, woraufhin sich Österreich-Ungarn aus Galizien zurückzieht
25. September	Geheimer Neutralitätsvertrag zwischen Italien und Rumänien wird geschlossen
29. Oktober	Osmanisches Reich tritt an Seite Österreich-Ungarns und des Deutschen Reiches in den Krieg ein
2. Dezember	Belgrad wird durch k.u.k. Truppen eingenommen
<u>1915</u>	
17. Februar	Czernowitz wird zurückerobert
4. Mai	Italien tritt aus Dreibund aus
22. Juni	Lemberg wird erobert
6. September	Bündnis zwischen Österreich-Ungarn, Deutsches Reich und Bulgarien
<u>1916</u>	
25. Januar	Waffenstillstand zwischen Montenegro und Österreich-Ungarn
17. August	Militärkonvention zwischen Rumänien und der Entente
27. August	Rumänien erklärt Österreich-Ungarn Krieg
21. November	Kaiser Franz Joseph I. stirbt! Erzherzog Karl (sein Großneffe) wird Kaiser
<u>1917</u>	
Februar – April	Friedensverhandlungen
29. Juni	Griechenland erklärt Österreich-Ungarn Krieg
22. Juli	Thailand (Siam) erklärt Österreich-Ungarn Krieg
14. August	China erklärt Österreich-Ungarn Krieg
7. Dezember	Vereinigten Staaten von Amerika erklären Österreich-Ungarn Krieg
10. Dezember	Panama erklärt Österreich-Ungarn Krieg
16. Dezember	Kuba erklärt Österreich-Ungarn Krieg

<u>1918</u>	
6. Januar	Tschechen fordern nationale Selbstbestimmung
8. Januar	Präsident Wilson veröffentlicht ein 14 Punkte Friedensprogramm (Selbstbestimmung der Völker, Rückgabe russischer Gebiete, Polen soll autonomer Staat werden)
Januar	Streik von Arbeitern gegen den Krieg
9. Februar	Brotfriede – Sonderfriede mit Ukraine
4. Oktober	Mittelmächte stimmen 14 Punkten von Wilson zu
6. Oktober	Kroaten, Serben und Slowenen bilden eigenen Nationalrat
26. Oktober	Bündnis mit Deutschem Reich wird von Seiten Kaiser Karl I. gelöst
28. Oktober	Tschechoslowakische Republik wird ausgerufen
3. November	Waffenstillstand zwischen Entente und Österreich-Ungarn
11. November	Kaiser Karl I. verzichtet auf die Staatsgeschäfte – Regierung tritt vollständig zurück
<u>Erste Republik</u>	
30./ 31. Oktober	Erste deutschösterreichische Regierung wird von Karl Renner gegründet

Anhang II

Anhang II gibt einen Überblick über jene Gebiete, die in der Doppelmonarchie vertreten waren.

219

Land	Hauptstadt (Einwohner)	Fläche in km ²	Einwohner
Cisleithanien (1910)			
Königreich Böhmen	Prag (224.000)	51.948	6.769.000
Königreich Dalmatien	Zara/ Zadar (14.000)	12.833	646.000
Königreich Galizien und Lodomerien	Lemberg (206.000)	78.493	8.025.000
Erzherzogtum Österreich unter der Enns	Wien (2.031.000)	19.822	3.532.000
Erzherzogtum Österreich ob der Enns	Linz (71.000)	11.981	853.000
Herzogtum Bukowina	Czernowitz (87.000)	10.442	800.000
Herzogtum Kärnten	Klagenfurt (29.000)	10.327	396.000
Herzogtum Krain	Laibach (47.000)	9.955	526.000
Herzogtum Salzburg	Salzburg (36.000)	7.153	215.000
Herzogtum Ober- und Niederschlesien	Troppau (31.000)	5.147	757.000
Herzogtum Steiermark	Graz (152.000)	22.426	1.444.000
Markgrafschaft Mähren	Brünn (126.000)	22.222	2.622.000
Gefürstete Grafschaft Tirol	Innsbruck (53.000)	26.683	946.000
Küstenland	Triest (161.000)	7.969	895.000
Vorarlberg	Bregenz (9.000)	2.601	145.000
Transleithanien (1910)			
Königreich Ungarn	Budapest (882.000)	282.297	18.265.000
Königreich Kroatien und Slawonien	Agram (80.000)	42.534	2.622.000
Fiume mit Gebiet	Fiume (39.000)	21	48.800

²¹⁹ http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreich-Ungarn#Reichsteile_und_L.C3.A4nder (vom 25. Jänner 2011)

Unter gemeinsamer Verwaltung der beiden Reichsteile (1910)			
Bosnien und Herzegowina	Sarajevo (52.000)	51.082	1.932.000

Anhang III

Anhang III gibt einen kurzen Überblick über die sehr verzweigte Geschichte der Post in Europa von den Anfängen bis etwa um 1900.

220

Datum	Ereignis
113 n. Chr.	Feuerzeichentürme im römischen Reich/ Post- Mansiones (Post Rasthäuser) im Abstand von 28-42 km
518 n. Chr.	Untergang des römischen Reiches/ „Cursus publicus“ (römische Postkurs) verlor an Bedeutung (da keine Regelmäßigkeit in Botendiensten)
522 n. Chr.	Christliche Zeitrechnung beginnt
632 n. Chr.	Islamisches Weltreich baut Verkehrsnetz (Orient/ Nordafrika/ Spanien) aus/ Nachrichtendienst der Kalifen: mehr als 1000 planmäßig angelegte Nachrichtenzentralen
1150	Vornamen und Familiennamen werden eingeführt/ Städtesiegel auf Urkunden
1204	Belagerung von Venedig – mittels Brieftauben werden wichtige Meldungen an den Dogen gesendet
1270	Ludwig der Heilige (1215) stirbt – er gilt als Begründer der französischen Staatspost (Postmeister zu Pferd – kein Privatpersonenverkehr)
1323	Marco Polo stirbt – er beschrieb das Postwesen in Ostasien/ Erwähnung von „geräumigen Postherbergen“
1358	Stadtbotenanstalten sind überall in Europa dokumentiert – die Pflichten und Rechte der Boten sind genau festgehalten
1445	Johann Guttenberg erfindet den Buchdruck – dadurch wird das Wissen generell Allgemeingut
1480	Bis 1480 wurde die Staatspost in Frankreich nur für Staatszwecke genutzt – ab 1480 durften es auch Privatpersonen (gegen Gebühr) nutzen

²²⁰ Erwin MÜLLER-FISCHER, ZEITTADEL, zur Geschichte des Post- und Fernmeldewesens, Eine kulturgeschichtliche Übersicht des menschlichen Fortschritts und der menschlichen Verständigung mit Vergleichszahlen, Deutschland (Verlagsbuchhandlung Erich Herzog/ Goslar), 1953

1501	Francesco de Tassis (später Taxis) baut Postwesen in den Niederlanden auf (Thurn und Taxis ist es als Einzigem erlaubt, einen Pferdewechsel auf längeren Strecken vorzunehmen)
1504	Francesco de Tassis: Aufbau von Postverbindungen nach Spanien/ Frankreich/ Niederlanden
1516	Francesco de Tassis: Aufbau einer Reitpostverbindung zwischen Wien und Brüssel
1543	Reinhard I. von Taxis wird „Generalpostmeister“
1550	Erste Botenordnung in Brandenburg
1563	1. Kursbuch mit Poststrouten und Poststationen erscheint
1595	Leonhard von Taxis wird „General-Postmeister des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation“
1595	Leonhard von Taxis: Begründer der Reichspost
1596	Anlegung von Posten bleibt kaiserliches Hoheitsrecht
1612	Leonhard I. van Taxis stirbt – Hauptpostämter werden mit Mitgliedern der Familie Taxis besetzt: Antwerpen/ Augsburg/ Prag/ Wien/ Füssen/ Innsbruck/ Trient/ Venedig/ Mailand/ Rom/ Madrid
1615	Lamerol I. von Taxis: erhält erbliches Manneslehen auf Generalpostmeisteramt
1615	Rottweil: Taxis wollen Reichspoststelle einrichten (wie in anderen Städten auch) und verlangen: Steuerfreiheit für ihre Bediensteten und eine Sondergerichtsbarkeit – diese Forderungen führen oft zu Schwierigkeiten mit den betroffenen Städten
1618	Ausbruch des 30-jährigen Krieges: dieser verhindert den Ausbau des Postwesens in Europa und zerstört auch zum Teil das schon bestehende Postwesen
1621	Den „Österreichischen Erblanden“ wird das Austeilen von Briefen durch fremde Botendienste strengstens verboten
1621	Reichspostlehens-Erbfolge: auch weibliche (unverheiratete) Taxis dürfen in der Erbfolge eingesetzt werden
1624	Baron Hanns Christoph von Paar bekommt das Postprivileg für Ober- und Unterösterreich
1628	Leonhard II. Graf von Taxis stirbt – sein Sohn Lamoral II. ist zu jung

	– somit wird die Witwe Alexandrine die erste Generaloberstpostmeisterin! (Lamoral II. übernimmt später, wegen falscher Namensforschung, den Namen „Thurn und Taxis“)
1632	Postkurs Breslau - Wien
1652	Unterschriftsstempel wird eingeführt
1688	Postwagen zwischen Nürnberg – Coburg – Jena – Leipzig wird wegen Unwirtschaftlichkeit eingestellt
1698	Kaiser erlässt allgemeine Reichspostordnung
1720	Die Post wird in Österreich verstaatlicht
1722	Abkommen eines 30-jährigen Postfriedens zwischen Preußen und den Thurn und Taxis wird geschlossen
1744	1. Versuch einer Landpostversorgung in Europa (Herzog von Braunschweig verordnet den Bau von Dorf-Poststellen)
1747	Benjamin Franklin: Beobachtung der elektrischen Spitzenwirkung
1749	1. regelmäßige Fahrpost in Österreich (Wien – Regensburg)
1752	Verfügung in Preußen den Postboten „einen braven und munteren Hund mitlaufen zu lassen, weil dadurch die etwa vorstehende heimliche Gefahr leichter entdeckt wird“
1763	Extrapost: größere Chausseen wurden gebaut, mit der Auflage, dass alle Plätze bei einer Fahrt besetzt sein sollten
1765	J. C. Schäffer: Papierherstellung aus Holz
1766	Erster Briefkasten in Berliner Postamt
1772	Wien: Einsatz von Klapperpostboten (für Bürger) um Briefe in der Stadt zu versenden
1783	Österreich: alle bisher privat geführten Posteinrichtungen gehen an den Staat
1788	Österreich: Einschreibsendungen werden eingeführt
1791	Chappe: Erfindung der optischen Telegraphen
1796	Senefelder: Erfinder des Steindruckes (Lithographie)
1800	Hardtmuth: Erfinder des Bleistiftes aus einer Ton- Graphitmischung
1800	Volta: Erfinder der elektrischen Batterie
1805	Kurfürst von Bayern bestimmt, dass alle kaiserlichen Posten in Staatsbesitz übergehen – an Posthäusern und Postwagen sollte

	das Hoheitsabzeichen des Reiches angebracht werden
1806	Ende des alten „Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation“ – dadurch sind Thurn und Taxis nicht mehr kaiserlich, sondern müssen Einzelverträge mit den Landesherren schließen
1815	Wiener Kongreß – Hoheitsrecht der Thurn und Taxis wird anerkannt
1836	Steinheil: Erfinder des 1. Elektrischen Schreibtelegraphen
1847	Siemens Telegraph bewährt sich in ersten Versuchen
1850	Gründung des Deutsch-Österreichischen Postvereins/ Gründung des Deutsch-Österreichischen Telegraphenvereins
1851	Telegraphenkonferenz in Wien: Punkt-Strich-Alphabet wird eingeführt
1852	Neues Postgesetz: Postzwang für Zeitungen
1855	Caselli-Florenz: Erfinder des Schrift- Bildtelegraphen
1861	England führt Postsparkassendienst ein (Österreich erst 1883/ Deutschland erst 1938!)
1864	Erste große Briefmarkenausstellung in Wien
1866	Regelmäßiger Telegrammaustausch zwischen Europa und Amerika
1866	Deutsch-Österreichischer Postverein/ Deutsch-Österreichischer Telegraphenverein lösen sich auf
1867	Erfindung der Schreibmaschine
1874	„Allgemeiner Postvereinsvertrag“ (22 Staaten, darunter auch Österreich, Deutschland, Ungarn, etc.) – für freien Postaustausch und geregelte Briefgebühren
1876	Alexander Graham Bell: Erfinder eines verbesserten Fernsprechers
1877	Edison: Erfinder der Schallaufzeichnung
1886	Erste internationale Fernleitung: Deutschland – Schweiz
1893	Diesel baut den ersten Diesel- Motor
1894	Fernleitung zwischen Berlin – Frankfurt und Berlin - Wien
1905	Funkhörempfang beginnt sich durchzusetzen

Anhang IV

Aus Anhang IV wird erkenntlich, welche Personen in der Technischen Abteilung der einzelnen Postdirektionen um 1890 tätig waren.

221

b. Post- und Telegraphen-Directionen											
Technischer Dienst	Summe	Brünn	Czernowitz	Graz	Innsbruck	Lemberg	Linz	Prag	Triest	Wien	Zara
Ober Bau-Räthe	3	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0
Bau-Räthe	8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
Ober-Ingenieure	14	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Ingenieure	29	5	1	2	1	1	1	6	4	5	3
Bau-Adjuncten	49	7	1	3	4	10	4	10	1	6	3
Bau-Eleven	18	2	0	1	1	3	1	2	2	4	1

²²¹ Bearbeitet von Wilhelm KRAUSS, Post-Almanach 1890, I. Theil Jahrbuch für die k. k. Beamten der Post- und Telegraphenanstalt, Wien (Selbstverlag), 1890, Seite 258

Anhang V

In Anhang V werden die politischen Einheiten der Österreich-Ungarischen Monarchie dargestellt, sowie die wichtigsten Städte.

222

Politische Einheit	Statt-halterei	Post-direktion	Städte mit eigenem Statut	Bezirkshaupt-mannschaft	Ort-schaft
Königreich BÖHMEN	Prag	Prag	Reichen-berg	Aussig Gablonz Karlsbad Leitmeritz Pilsen Pisek	
Herzogtum BUKOWINA	Czernowitz	Czernowitz	Czernowitz		
Königreich DALMATIEN	Zara	Zara	Zara		
Königreich GALIZIEN	Lemberg	Lemberg	Lemberg Krakau		
Herzogtum Kärnten	Klagenfurt	Graz	Klagenfurt		
Herzogtum KRAIN	Laibach	Triest	Laibach		
Österr. illyr. Küstenland	Triest	Triest			
Markgrafschaft MÄHREN	Brünn	Brünn	Olmütz Iglau	Prossnitz	
Erzherzogtum Österreich unt. d. Enns	Wien	Wien	Wien		

²²² Post-Kurs-Bureau, Verzeichnis der Post- und Telegraphen-Ämter ferner der Eisenbahn- und Dampfschiffstationen in Österreich-Ungarn und in Bosnien-Herzegowina, Wien (Verlag von R. v. Waldheim), 1904, Seite XIII bis XIV

Erzherzogtum Österreich ob d. Enns	Linz	Linz	Linz		Ischl
Herzogtum SALZBURG	Salzburg	Linz	Salzburg		
Herzogtum SCHLESIEN	Troppau	Brünn	Troppau Bielitz		
Herzogtum STEIERMARK	Graz	Graz	Cilli Graz Marburg	Leoben	Gleichen- berg
Gefürst. Grafschaft. Tirol mit dem Lande Vorarlberg	Innsbruck	Innsbruck	Bozen Trient		Bregenz

Anhang VI

In Anhang VI finden sich alle 26 Postgebäude, die von Setz geplant und ausgeführt wurden.

Ort	Daten	Momentane Nutzung	Altes Bild	Neues Bild
Troppau	1886		 <p>Abbildung 154</p>	
Olmütz	1886		 <p>Abbildung 155</p>	
Graz	1887	Umbau Studentenheim	 <p>Abbildung 156</p>	
Iglau	1887			
Krakau	1889	Postamt	 <p>Abbildung 157</p>	 <p>Abbildung 158</p>
Lemberg	1889			
Czernowitz	1889		 <p>Abbildung 159</p>	

Trient	1889	Neues Postgebäude	 <p>Abbildung 160</p>	 <p>Abbildung 161</p>
Bozen	1890			
Leoben	1891	Mehrere Umbauten; Österreichische Post AG	 <p>Abbildung 162</p>	 <p>Abbildung 163</p>
Reichenberg	1892	Liberec Post	 <p>Abbildung 164</p>	 <p>Abbildung 165</p>
Gablonz	1894		 <p>Abbildung 166</p>	
Marburg	1894	Slowenische Post	 <p>Abbildung 167</p>	 <p>Abbildung 168</p>
Triest	1894	Italienische Post	 <p>Abbildung 169</p>	 <p>Abbildung 170</p>

Ischl	1895	Teile Leerstehend, geplanter Umbau zu Hotel; Postamt eingemietet	 <p>Abbildung 171</p>	 <p>Abbildung 172</p>
Bregenz	1896	Österreichische Post AG	 <p>Abbildung 173</p>	 <p>Abbildung 174</p>
Pilsen	1896	Tschechische Post; radikaler Umbau	 <p>Abbildung 175</p>	 <p>Abbildung 176</p>
Bielitz	1896			
Cilli	1898		 <p>Abbildung 177</p>	
Gleichenberg	1898	Umbau zu Appartement- haus	 <p>Abbildung 178</p>	

Laibach	1898	Slowenische Post	 Abbildung 179	 Abbildung 180
Leitmeritz	1898		 Abbildung 181	
Prossnitz	1898			
Pisek	1899		 Abbildung 182	
Karlsbad	1899	Tschechische Post	 Abbildung 183	 Abbildung 184
Aussig	1900		 Abbildung 185	

Für die Postgebäude in Franzensbad, Teplitz Schönau und Rovereto gibt es zwar Akten, in denen man auch die Unterschrift von Friedrich Setz findet, allerdings fehlen die unterschriebenen Pläne, weshalb nicht genau gesagt werden kann, ob es sich auch bei ihnen um einen echten Setz-Bau handelt!

Bibliographie

Isabella ACKERL, Geschichte Österreichs in Daten, Von 1806 bis heute, Wiesbaden (Marix Verlag GmbH), 2008

Amt Macht Stadt. Erich Leischner und das Wiener Stadtbauamt, Ausstellungskatalog, Hg. vom Architektur Zentrum Wien, Wien 1999

Helmut BRAUN (Hg.), Czernowitz, Die Geschichte einer untergegangenen Kulturmetropole, Berlin (Ch. Links Verlag), 2006

Eduard EFFENBERGER, Geschichte der österreichischen Post, Wien (Verlag der „Zeitschrift für Post und Telegraphie“ R. Spies & Co), 1913

Eugen FASSBENDER, „k.k. Telephoncentrale I in Wien“, in: „Der Architekt. Wiener Monatsheft für Bauwesen und decorative Kunst“, Wien (Verlag von Anton Schroll & Co) 1899

Andreas HOFER, Elisabeth LEITNER, Bohdan TSCHERKES, LEMBERG, Handbuch Architektur und Stadt, Wien (Institut für Städtebau, Landschaftsarchitektur und Entwerfen) 2010

Eugen FASSBENDER, „k.k. Telephoncentrale I in Wien“, in: „Der Architekt. Wiener Monatsheft für Bauwesen und decorative Kunst“, Wien (Verlag von Anton Schroll & Co) 1899

Redigiert von FINANZMINISTERIUM, Verordnungen für die österreichischen Post-Aemter, Monat November und December 1859, Wien (kaiserlich-königlichen Hof- und Staatsdruckerei), 1860

Christine KAINZ, „Österreichische Postgeschichte – ein Überblick“, in: Zusammenarbeit mit der Generaldirektion für die Post- und Telegraphenverwaltung, Die Post auf dem Weg ins Informationszeitalter, Wien (Verlag A. F. Foska), 1988

Wilfried KOCH, Baustil Kunde, Das Standardwerk zur europäischen Baukunst von der Antike bis zur Gegenwart, München (Geschäftsbereich Verlag) 2009

Hans KOEPF, Günther BINDING, Bildwörterbuch der Architektur, Stuttgart (Alfred Kröner Verlag Stuttgart) 2005

Erläutert von: Rudolf KÖSTLER, Postgesetz und Postordnung, Wien (Manzsche k. u. k. Hof-Verlags- und Universitäts-Buchhandlung) 1917

Bearbeitet von Wilhelm KRAUSS, Post-Almanach 1890, I. Theil Jahrbuch für die k. k. Beamten der Post- und Telegraphenanstalt, Wien (Selbstverlag), 1890

Mihály KUBINSZKY, Bahnhöfe in Österreich, Architektur und Geschichte, Wien (Verlag Josef Otto Slezak) 1986

Alois MACHATSCHEK, „Die alten Poststationen an der Straße zwischen Wien und Linz“, in: Institut für österreichische Kunstforschung des Bundesdenkmalamtes (Hg.), Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte, Band XX (XXIV), Wien (Verlag Anton Scholl & Co . Wien-München), 1965

Robert NEUMANN, Handbuch der Architektur, 2. Halbband: Gebäude für die Zwecke des Wohnens, des Handels und Verkehres, Leipzig (Alfred Kröner Verlag in Leipzig), 1908

Nikolaus PEVSNER, A history of building types, London (Thames and Hudson Ltd) 1976

Oskar POSPISCHIL, „Der Posthochbau“, in: Zusammenarbeit mit der Generaldirektion für die Post- und Telegraphenverwaltung, Die Post auf dem Weg ins Informationszeitalter, Wien (Verlag A. F. Foska), 1988

Erhard RIEDEL, „Österreichische Postgeschichte“, Post- und Fernmeldewissenschaftliche Reihe Heft 1, Wien (Gewerkschaft der Post- und Telegraphenbediensteten), 1957

H. TECHOW, „I. Die Postbauten“, in: den Herausgebern der Deutschen Bauzeitung und des Deutschen Baukalenders (HG.), Baukunst des Architekten (Deutsches Bauhandbuch), Zweiter Band: Gebäudekunde, Berlin (Verlag Deutsche Bauzeitung, G. m. b. H.), 1904

Wilhelm J. WAGNER, Der Grosse Bildatlas zur Geschichte Österreichs, Wien (Verlag Kremayer & Scheriau), 1995

Rüdiger WURTH, Österreichische Postgeschichte, Die kaiserliche Post 1849/50 bis 1867, Band XXIII, Wien (Eigenverlag), 1999

Rüdiger WURTH, Österreichisches Jahrbuch 1983 für Postgeschichte und Philatelie, Eisenstadt (Eigenverlag), 1983

Internet

<http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreich-Ungarn#Eisenbahn> (vom 27. Jänner 2011)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Pheidippides> (vom 14. März 2011)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Lemberg> (vom 10. Mai 2011)

<http://www.biographien.ac.at> , Seite 197 f. (vom 5. September 2011)

http://www.bawagpsk.com/BAWAG/Ueber_uns/Unsere_Bank/Firmengeschichte/12038/Firmengeschichte_1882_-_2000.html (vom 19. September 2011)

<http://www.post.at/4657.php> (vom 13. September 2011)

<http://www.architektenlexikon.at/de/121.htm> (vom 15. September 2011)

<http://waehlamt.at/geschichte-druck.pdf> (vom 15. September 2011)

http://www.alma-mahler.com/deutsch/gallery/spielort_telegrafenam.html (vom 15. September 2011)

http://www.wienerzeitung.at/nachrichten/wirtschaft/international/37921_Heisse-Phase-bei-Zagorec-Immobilien.html (vom 15. September 2011)

http://de.wikipedia.org/wiki/Bahnhof_Lemberg (vom 10. Mai 2011)

<http://dep.pl/dict?word=anstalt&words=&lang=DE> (vom 18. Mai 2011)

<http://www.graz.at/cms/beitrag/10034480/606777/> (vom 24. Mai 2011)

http://de.wikipedia.org/wiki/Geschichte_von_Graz (vom 24. Mai 2011)

http://www.bawagpsk.com/BAWAG/Ueber_uns/Unsere_Bank/Firmengeschichte/12038/Firmengeschichte_1882_-_2000.html (vom 19. September 2011)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Troppau> (vom 7. November 2011)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Bozen> (vom 14. November 2011)

<http://de.wikipedia.org/wiki/Krakau> (vom 16. November 2011)

http://de.wikipedia.org/wiki/Liste_der_denkmalgesch%C3%BCtzten_Objekte_in_Bad_Ischl (vom 17. November 2011)

http://www.post.at/footer_ueber_uns_konzerninformation_post_partner.php (vom 19. Dezember 2011)

Technisches Museum

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469

[Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Offert betreffend den Bau eines Amtsgebäudes für die k. k. Post- u. Telegraphenanstalt in Lemberg

[Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Allgemeine Baubedingnisse

[Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Spezielle Baubedingnisse

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Wien 4474

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4466

Hermannstadt

Archiv des Evangelischen Stadtpfarramtes A. B. Hermannstadt

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:

http://de.wikipedia.org/wiki/%C3%96sterreich-Ungarn#Reichsteile_und_L.C3.A4nder
(vom 25. Jänner 2011) [Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 2: Rüdiger WURTH, Österreichisches Jahrbuch 1983 für Postgeschichte und Philatelie, Eisenstadt (Eigenverlag), 1983, Seite 93
[Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 3: Rüdiger WURTH, Österreichisches Jahrbuch 1983 für Postgeschichte und Philatelie, Eisenstadt (Eigenverlag), 1983, Seite 93
[Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 4: Robert NEUMANN, Entwerfen, Anlage und Einrichtung der Gebäude des Handbuches der Architektur, Vierter Teil, Leipzig (Alfred Kröner Verlag) 1908
[Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 5: Andreas HOFER, Elisabeth LEITNER, Bohdan TSCHERKES, LEMBERG, Handbuch Architektur und Stadt, Wien (Institut für Städtebau, Landschaftsarchitektur und Entwerfen) 2010
[Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 6: [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Entwurf für ein Zeitungsinserat
[Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 7: [Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 4469] Offert betreffend den Bau eines Amtsgebäudes für die k. k. Post- u. Telegraphenanstalt in Lemberg, Artikel VI
[Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 8: Helmut BRAUN (Hg.), Czernowitz, Die Geschichte einer untergegangenen Kulturmetropole, Berlin (Ch. Links Verlag), 2006, S. 32 [Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 9: Helmut BRAUN (Hg.), Czernowitz, Die Geschichte einer untergegangenen Kulturmetropole, Berlin (Ch. Links Verlag), 2006, S. 57 [Tabellendesign © Sandra Rosenbichler]

Tabelle 10: © Sandra Rosenbichler

Tabelle 11: © Sandra Rosenbichler

Tabelle 12: © Sandra Rosenbichler

Organogrammverzeichnis

Organogramm 1: Eduard EFFENBERGER, Geschichte der österreichischen Post, Wien (Verlag der „Zeitschrift für Post und Telegraphie“ R. Spies & Co), 1913, Seite 66
[Organigrammdesign © Sandra Rosenbichler]

Organogramm 2: Eduard EFFENBERGER, Geschichte der österreichischen Post, Wien (Verlag der „Zeitschrift für Post und Telegraphie“ R. Spies & Co), 1913, Seite 67-68
[Organigrammdesign © Sandra Rosenbichler]

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1

Wilhelm J. WAGNER, Der Grosse Bildatlas zur Geschichte Österreichs, Wien (Verlag Kremayer & Scheriau), 1995, Seite 166 – 167

Abbildung 2

WAGNER 1995, S. 167

Abbildung 3

F. W. PUTZGER, Historischer Weltatlas zur allgemeinen und österreichischen Geschichte, Wien (Österreichischer Bundesverlag), 1972, S. 99

Abbildung 4

PUTZGER 1972, S. 101

Abbildung 5 - 7

Christine KAINZ, „Warum oft Fragen offen bleiben, Ein Postamt vor 100 Jahren, Was ist vergangen – was ist geblieben?“, in: Generaldirektion für die Post- und Telegraphenverwaltung (Hg.), 500 Jahre europäische Postverbindungen, Aus Österreichs Postgeschichte, Ein Kaleidoskop, Wien (Eigenverlag), 1990, S. 30-34, S. 31

Abbildung 8

Zentralarchiv der Evangelischen Kirche A. B. in Rumänien/ Hermannstadt, Signatur 604 – 5612
[Eigentum des Zentralarchivs der Evangelischen Kirche A. B. in Rumänien – Reproduktionsverbot!]

Abbildung 9:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 70/ 1- 10

Abbildung 10:

Gruft Nr. 9 auf dem evangelischen Friedhof in Simmering – Gruft der Familie Setz, 11. September 2011

© Sandra Rosenbichler

Abbildung 11:

Nikolaus PEVSNER, A history of building types, London (Thames and Hudson Ltd) 1976, S. 195

Abbildung 12 - 13

PEVSNER 1976, S. 200

Abbildung 14:

PEVSNER 1976, S. 211

Abbildung 15:

„Wettbewerb um den Bau des k. k. Postsparkassen-Amtes in Wien“, in: den Herausgebern der Deutschen Bauzeitung und des Deutschen Baukalenders (HG.), Baukunst des Architekten (Deutsches Bauhandbuch), Zweiter Band: Gebaeudekunde, Berlin (Verlag Deutsche Bauzeitung, G. m. b. H.), 1903, Tafel 83

Abbildung 16:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 58/ 1 – 9

Abbildung 17:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 65/ 1 – 9

Abbildung 18:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 103/ 1 – 7

Abbildung 19:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 99/ 1 -10

Abbildung 20:

H. TECHOW, „I. Die Postbauten“, in: den Herausgebern der Deutschen Bauzeitung und des Deutschen Baukalenders (HG.), Baukunst des Architekten (Deutsches Bauhandbuch), Zweiter Band: Gebäudekunde, Berlin (Verlag Deutsche Bauzeitung, G. m. b. H.), 1904, S. 30

Abbildung 21:

CZEZIK-MÜLLER; Österreichs Post einst und jetzt, Eine Sammlung von Bildern aus der österreichischen Postgeschichte, Wien (Post- und Telegraphenverwaltung, o.J., S. 57

Abbildung 22:

CZEZIK-MÜLLER, S. 74

Abbildung 23:

KUBINSZKY Mihály, Bahnhöfe in Österreich, Architektur und Geschichte, Wien (Verlag Josef Otto Slezak) 1986, S. 56 – 57

Abbildung 24:

KUBINSZKY 1986, S. 72

Abbildung 25 – 27:

Eugen FASSBENDER, „k.k. Telephoncentrale I in Wien“, in: „Der Architekt. Wiener Monatsheft für Bauwesen und decorative Kunst“, Wien (Verlag von Anton Schroll & Co) 1899, S. 36

Abbildung 28 – 31:

http://www.alma-mahler.com/deutsch/gallery/spielort_telegrafenam.html (vom 15. September 2011)

Abbildung 32 – 33:

Alois MACHATSCHKEK, „Die alten Poststationen an der Straße zwischen Wien und Linz“, in: Institut für österreichische Kunstforschung des Bundesdenkmalamtes (Hg.), Wiener Jahrbuch für Kunstgeschichte, Band XX (XXIV), Wien (Verlag Anton Scholl & Co . Wien-München), 1965, S. 152

Abbildung 34:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 66/ 1 - 5

Abbildung 35:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 88/ 1 – 8

Abbildung 36:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1 – 8/ IV

Abbildung 37 – 40:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 88/ 1 – 8

Abbildung 41 – 42:

www.galizien-kraus.de

Abbildung 43:

http://maps.google.at/maps?hl=de&biw=1440&bih=689&q=lemburg&gs_sm=e&gs_upl=140712272101716101010101216170111.0.3&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.&um=1&ie=UTF-8&sa=N&tab=w

Abbildungen 44 - 51:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Abbildung 52:

Wilfried KOCH, Baustil Kunde, Das Standardwerk zur europäischen Baukunst von der Antike bis zur Gegenwart, München (Geschäftsbereich Verlag) 2009, S. 308

Abbildung 53:

KOCH 2009, S. 309

Abbildung 54 – 68:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Abbildung 69:
<http://www.hicleones.com/callmap.php?tekst=10052&map=Graz%20%20Stadt%20%2F%20City%20%2F%20Ville> (vom 19. Oktober 2011)

Abbildung 70:
http://www.basilius.at/Bilder/Stadtplaene/Styria/styria_2-2.jpg (vom 19. Oktober 2011)

Abbildung 71:
http://maps.google.at/maps?hl=de&biw=1440&bih=689&q=graz&gs_sm=e&gs_upl=16771202810141310101010179117013&bav=on.2,or.r_gc.r_pw.&um=1&ie=UTF-8&sa=N&tab=wl (vom 19. Oktober 2011)

Abbildung 72:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Abbildung 73 – 77:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 78:
<http://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno-plus?apm=0&aid=wbz&datum=18900004&zoom=2&seite=00000100&ues=0&x=2&y=10> (vom 19. Oktober 2011)

Abbildung 79 – 80:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 81:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Abbildung 82:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 83:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“

Abbildung 84 – 86:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 87:
<http://home.arcor.de/mlclgemann/Cz1897.jpg> (vom 27. Oktober 2011)

Abbildung 88:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 66/ 1-5

Abbildung 89:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1572/ III

Abbildung 90:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1420/ II

Abbildung 91 - 94:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 66/ 1-5

Abbildung 95:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Abbildung 96:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 97:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 98:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Abbildung 99:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 106/ 1-7

Abbildung 100:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 66/ 1-5

Abbildung 101:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 65/ 1-9 I

Abbildung 102:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 58/ 1-9

Abbildung 103:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 76/ 1-8

Abbildung 104:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 70/ 1-10

Abbildung 105:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 88/ 1-8

Abbildung 106 - 107:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 106/ 1-7

Abbildung 108:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Ordner „Postbauten S-T-U-V-W-X-Y-Z (XXXII)“

Abbildung 109 – 111:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 106/ 1-7

Abbildung 112 - 113:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 65/ 1-9 I

Abbildung 114:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Ordner „Postbauten A-B-C-D-E-F (XXIX)“

Abbildung 115 – 117:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 65/ 1-9 I

Abbildung 118:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 58/ 1-9

Abbildung 119:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1468 [Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“]

Abbildung 120 – 123:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 58/ 1-9

Abbildung 124 – 125:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 76/ 1-8/ I

Abbildung 126:
Quelle: <http://fotopolska.eu/177937,foto.html> (vom 16. November 2011)

Abbildung 127:
Quelle: <http://galeriakrakowska.info/post/291790964/krakow-poczata-glowna-1941> (vom 16. November 2011)

Abbildung 128:
Quelle: <http://www.flickr.com/photos/ghiac2011/5971587824/> (vom 16. November 2011)

Abbildung 129 – 131:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 76/ 1-8/ I

Abbildung 132 - 134:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 70/ 1-10

Abbildung 135:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1490 [Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“]

Abbildung 136 – 139:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 70/ 1-10

Abbildung 140:
KOEPF/ BINDING 2005, S. 546

Abbildung 141:
KAINZ 1990, S. 36

Abbildung 142:
KAINZ 1990, S. 37

Abbildung 143:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 68/ 1-8/ IV

Abbildung 144 – 146:
KAINZ 1990, S. 41

Abbildung 147 – 149:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 151/ 1-28

Abbildung 150:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1412 [Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“]

Abbildung 151:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 151/ 1-28

Abbildung 152:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 2179 [Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“]

Abbildung 153:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 151/ 1-28

Abbildung 154:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Postbauten S-T-U-V-W-X-Y-Z (XXXII)“

Abbildung 155:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Postbauten M-N-O-P-Q-R (XXXI)“

Abbildung 156
<http://anno.onb.ac.at/cgi-content/anno-plus?apm=0&aid=wbz&datum=18900004&zoom=2&seite=00000100&ues=0&x=2&y=10> (vom 19. Oktober 2011)

Abbildung 157:

<http://fotopolska.eu/177937,foto.html> (vom 24. November 2011)

Abbildung 158:

<http://www.flickr.com/photos/ghiac2011/5971587824/> (vom 24. November 2011)

Abbildung 159:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Czernowitz“

Abbildung 160:

<http://www.catinabib.it/files/TIC511-1500.jpg> (vom 24. November 2011)

Abbildung 161:

<http://www.catinabib.it/files/TIC511-1670.jpg> (vom 24. November 2011)

Abbildung 162:

Tschandl: Die Kaiser-Franz-Joseph-Str. in Leoben/ Kunsthalle Museum Stadtgemeinde Leoben

Abbildung 163:

Baudirektion Stadtgemeinde Leoben

Abbildung 164:

CZ – State Regional Archives Litomerice

Abbildung 165:

http://www.polerecky.cz/referencni_stavby/Adaptace%20objektu%20Hlavn%C3%AD%20Po%C5%A1t%C3%A1rna%20LIBEREC%20-%20-%207200%20m2/PICT0002.jpg (vom 24. November 2011)

Abbildung 166:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Bi 683 (Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“)

Abbildung 167:

http://www.szd.si/user_files/vsebina/Zdravniki_Vestnik/vestnik/st5-4/st5-4-249-262-5.htm (vom 24. November 2011)

Abbildung 168:

http://kraj.si/slovenija/maribor_slomskov_trg/IMG_4062_maribor_slomskov_trg_slovensko_narodno_gledalisce_kip/slo (vom 24. November 2011)

Abbildung 169:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Postbauten S-T-U-V-W-X-Y-Z (XXXII)“

Abbildung 170:

<http://www.triesteturismo.net/de/habsburg> (vom 24. November 2011)

Abbildung 171:

Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“

Abbildung 172:

http://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Bad_Ischl_ehem_Post-_und_Telegraphenamnt_Aub%C3%B6ckplatz_4.jpg (vom 24. November 2011)

Abbildung 173:

Stadtarchiv der Landeshauptstadt Bregenz

Abbildung 174:

<http://www.panoramio.com/photo/35232858> (vom 24. November 2011)

Abbildung 175 – 176:

Gallery of West Bohemia in Pilsen

Abbildung 177:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Postbauten A-B-C-D-E-F (XXIX)“

Abbildung 178:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“

Abbildung 179:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1468 (Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“)

Abbildung 180:
<http://www.dedi.si/dediscina/294-glavna-posta-v-ljubljani> (vom 24. November 2011)

Abbildung 181:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Bi 228 (Ordner „Postbauten G-H-I-J-K-L (XXX)“)

Abbildung 182:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ Bi 227 (Ordner „Postbauten M-N-O-P-Q-R (XXXI)“)

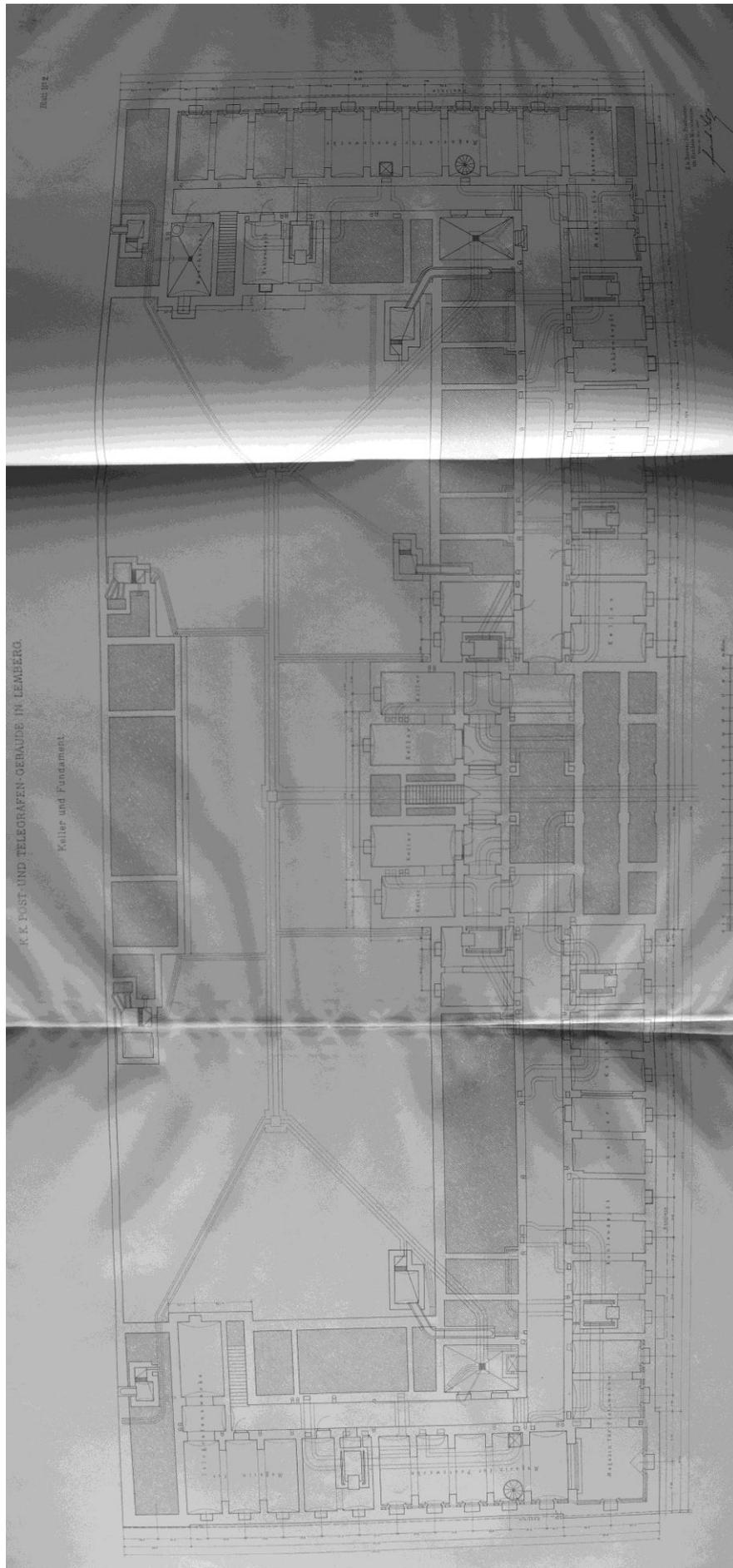
Abbildung 183:
Die Post in Karlsbad, 1906/ Museum Karlsbad

Abbildung 184:
<http://www.kvpoint.cz> (vom 24. November 2011)

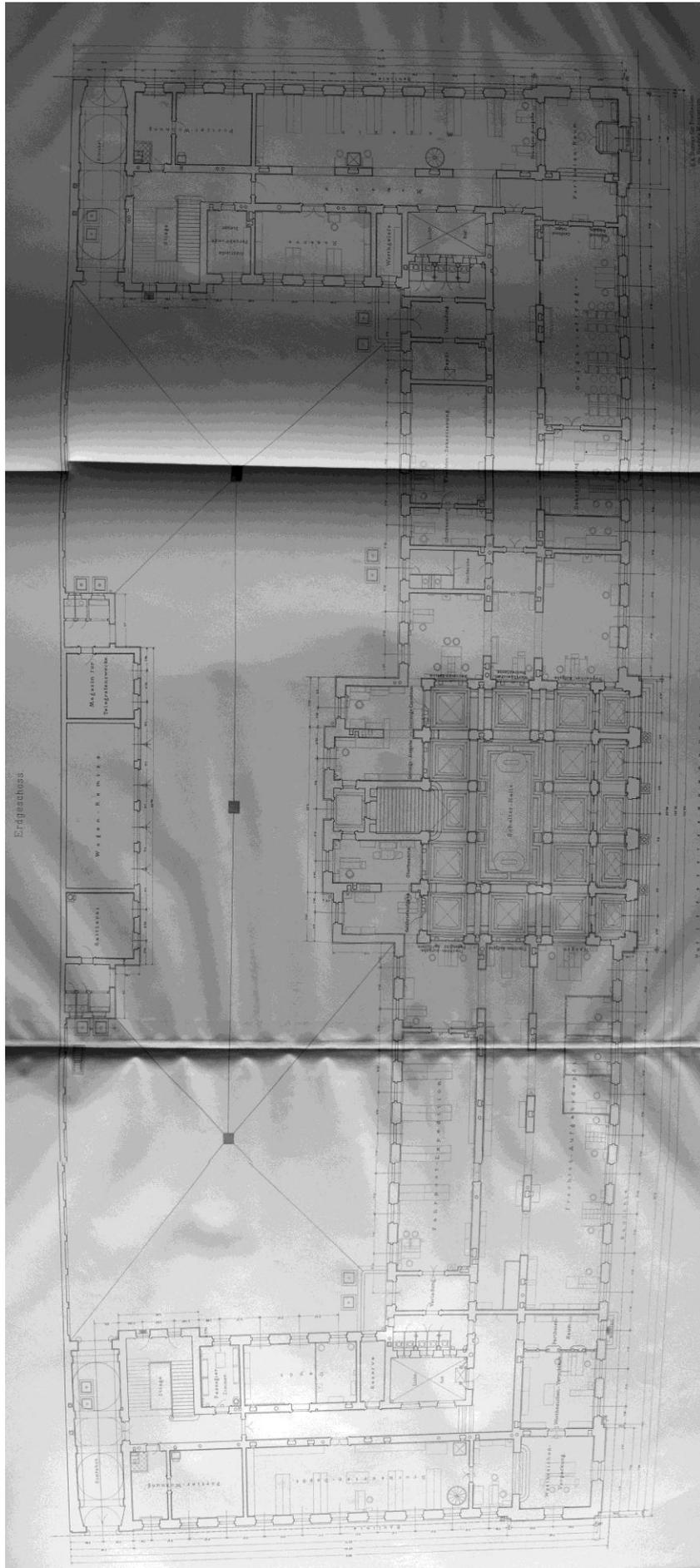
Abbildung 185:
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ 1448 (Ordner „Postbauten A-B-C-D-E-F (XXIX)“)

Plananhänge

Königreich Galizien - Lemberg - Kellergeschoss

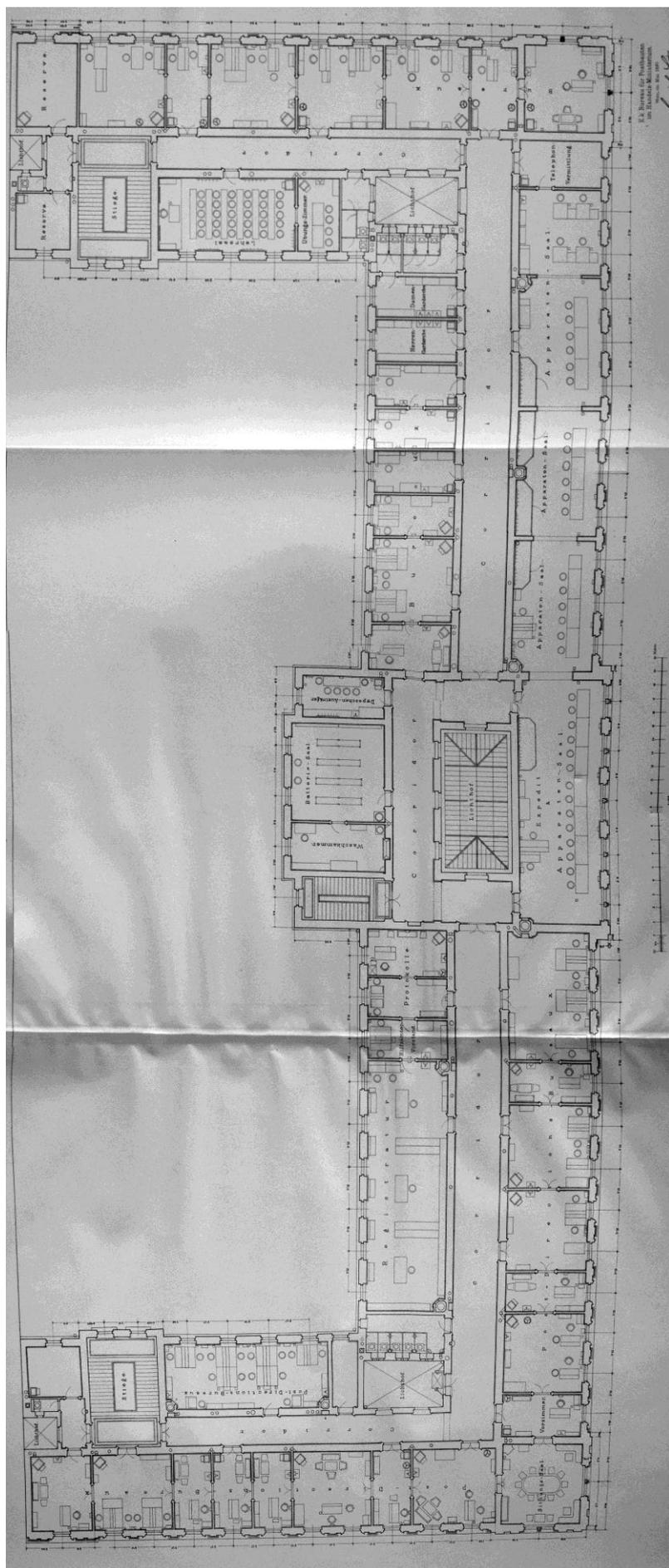


Königreich Galizien - Lemberg - Erdgeschoss



Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Königreich Galizien - Lemberg - 2. Obergeschoss



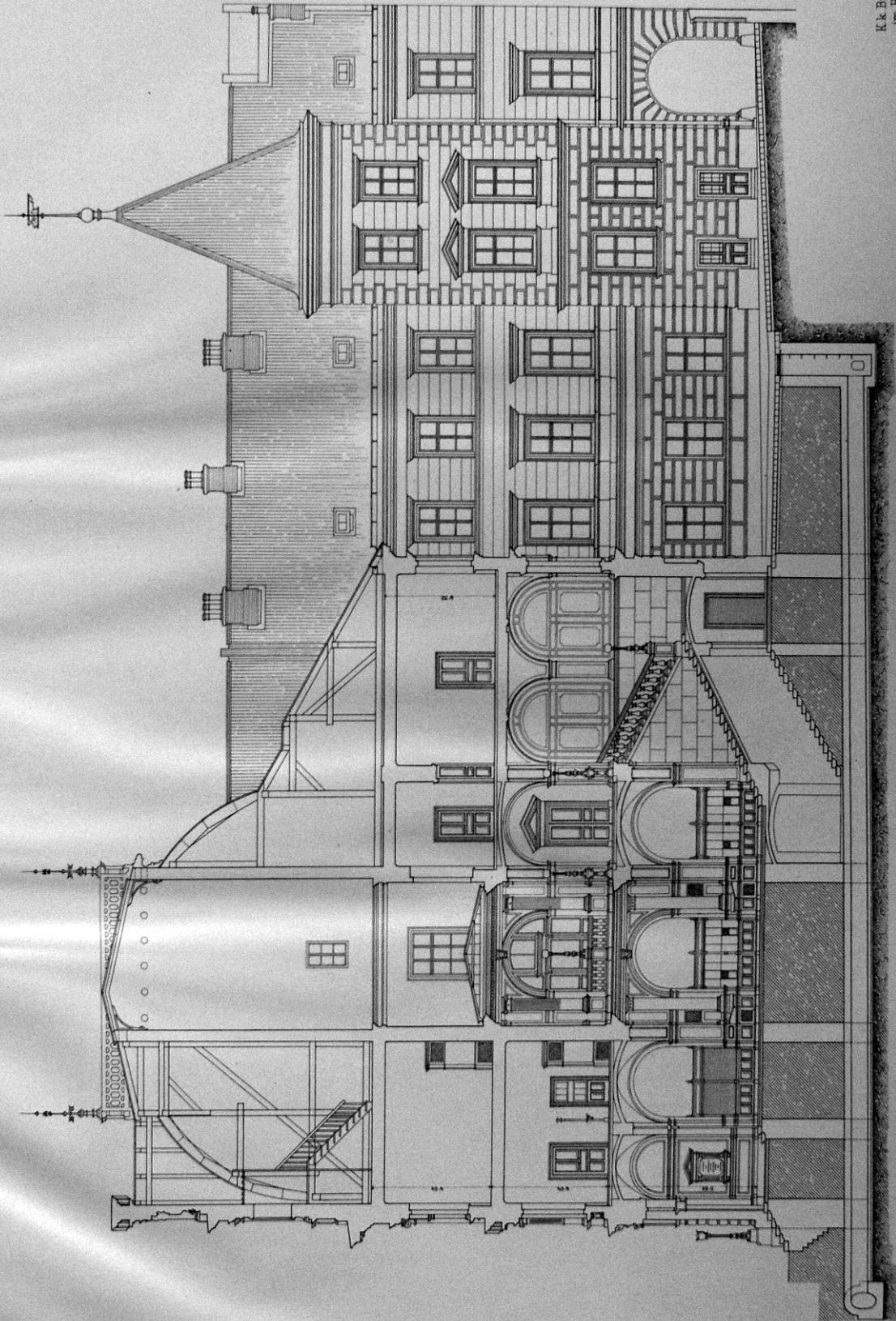
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

Königreich Galizien - Lemberg - Schnitt

Blatt N^o 7.

K. K. POST-UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN LEMBERG.

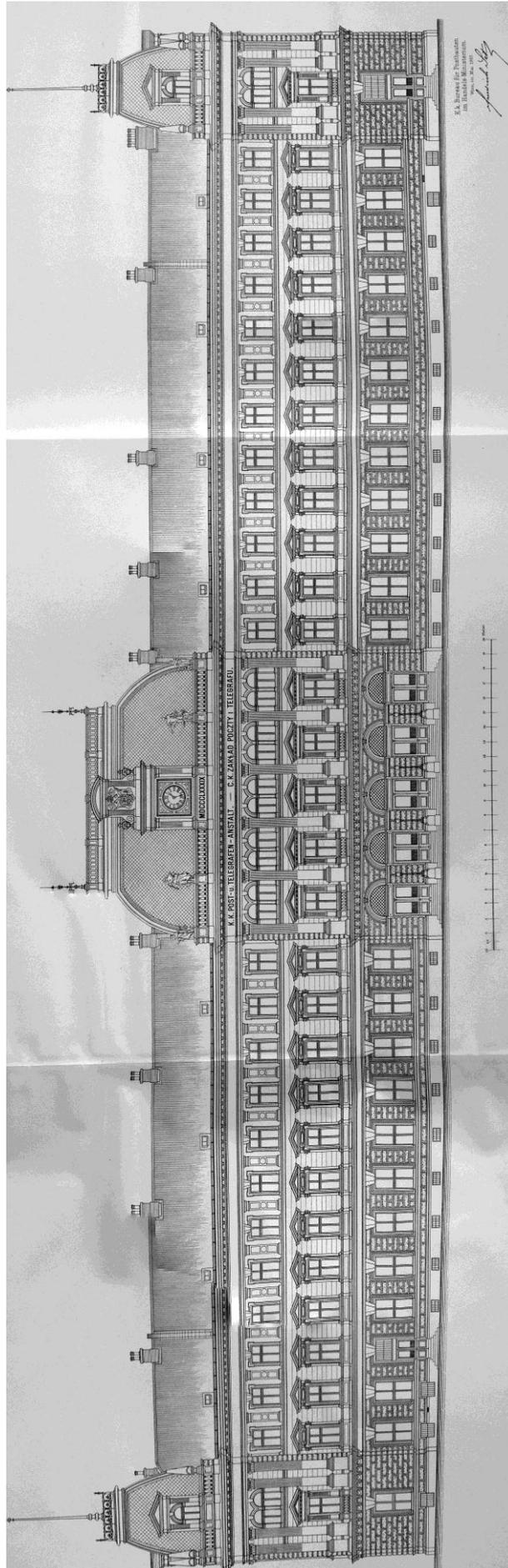
Schnitt durch die Schalterhalle.



K. k. Bureau für Postbauten
im Handels-Ministerium.
Wien, im Mai 1887.

1 : 100.

Königreich Galizien - Lemberg - Ansicht

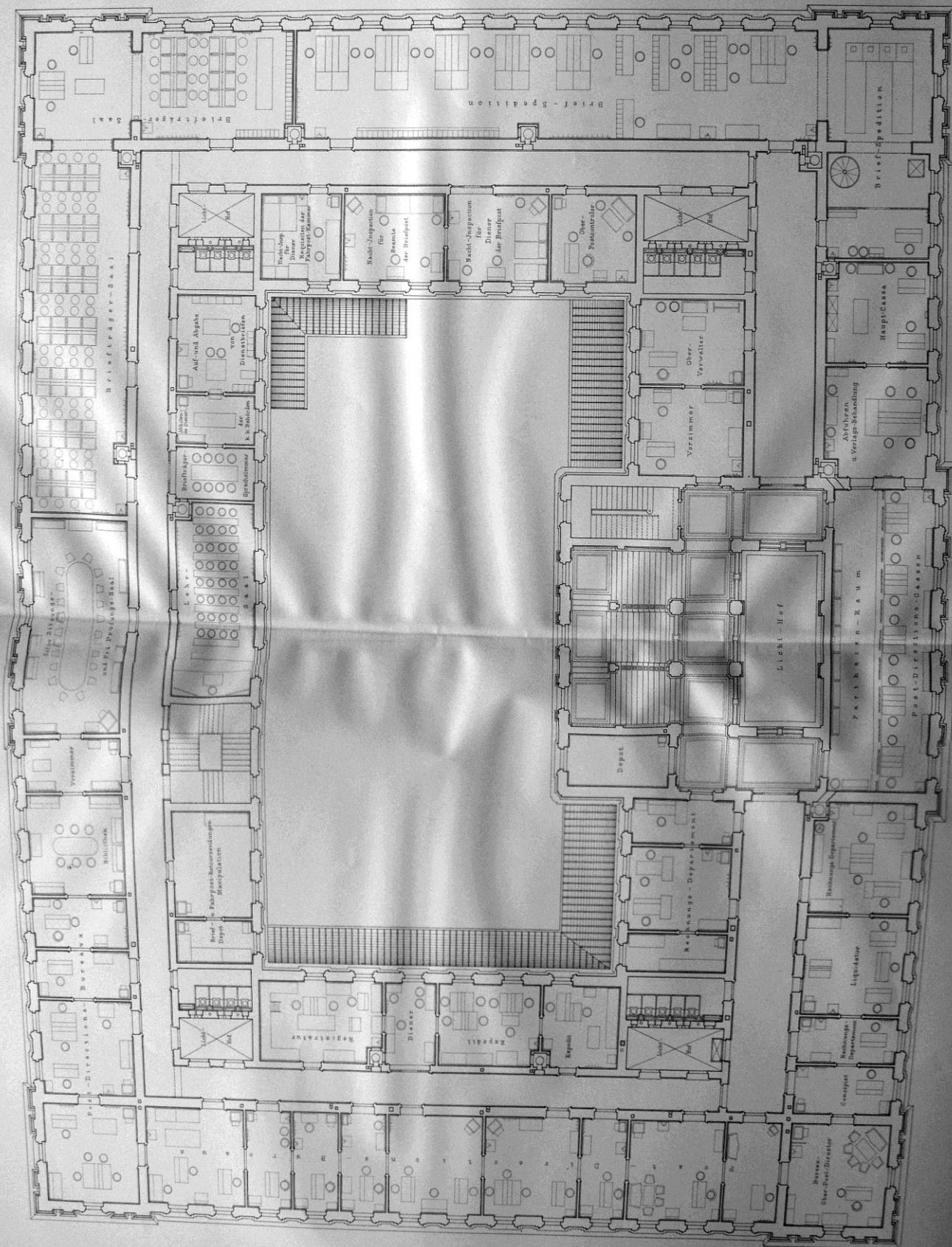


Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 82/ 1-10

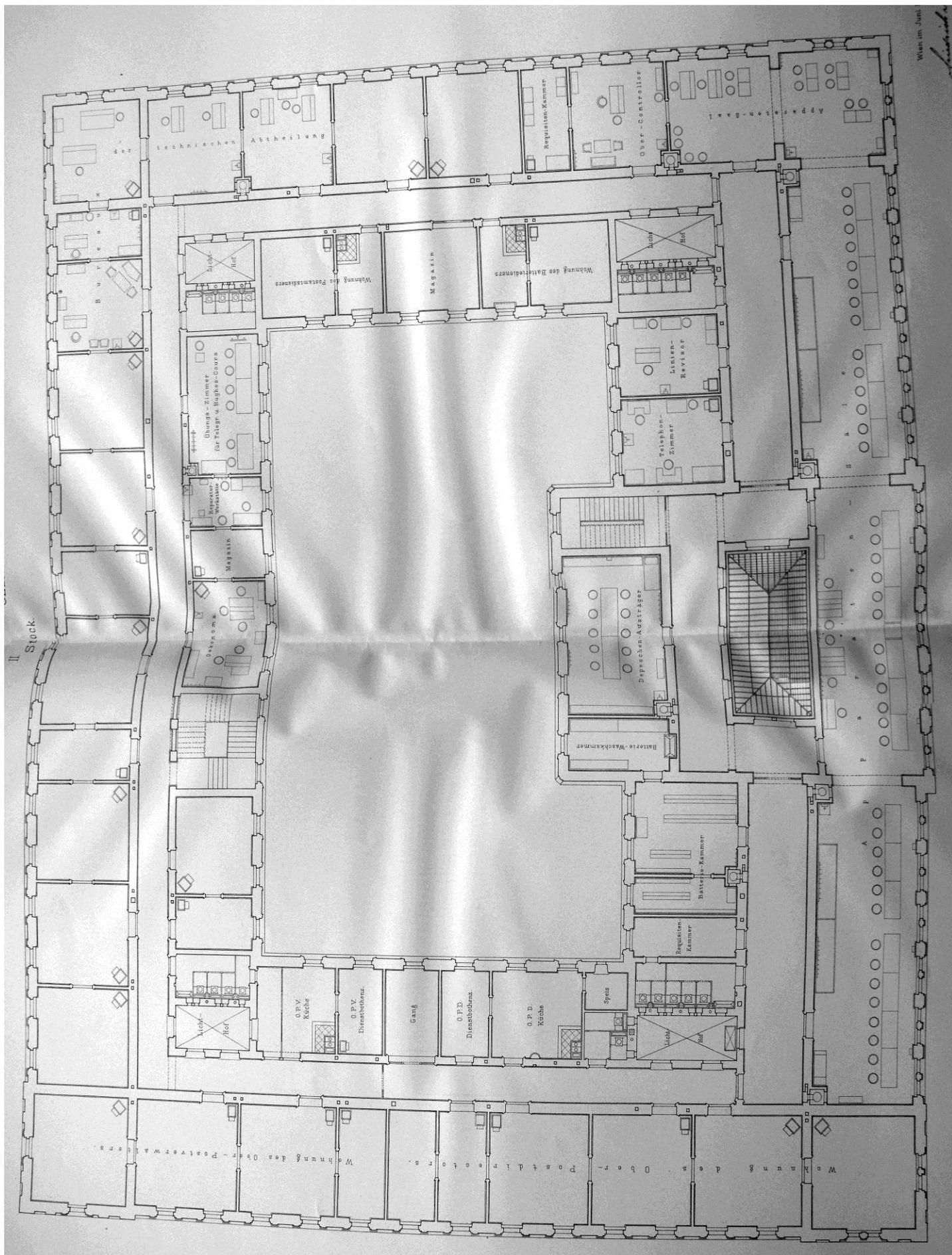
Herzogtum Steiermark - Graz - 1. Obergeschoss

K. K. POST- UND TELEGRAPHEN-GEBÄUDE IN GRAZ.

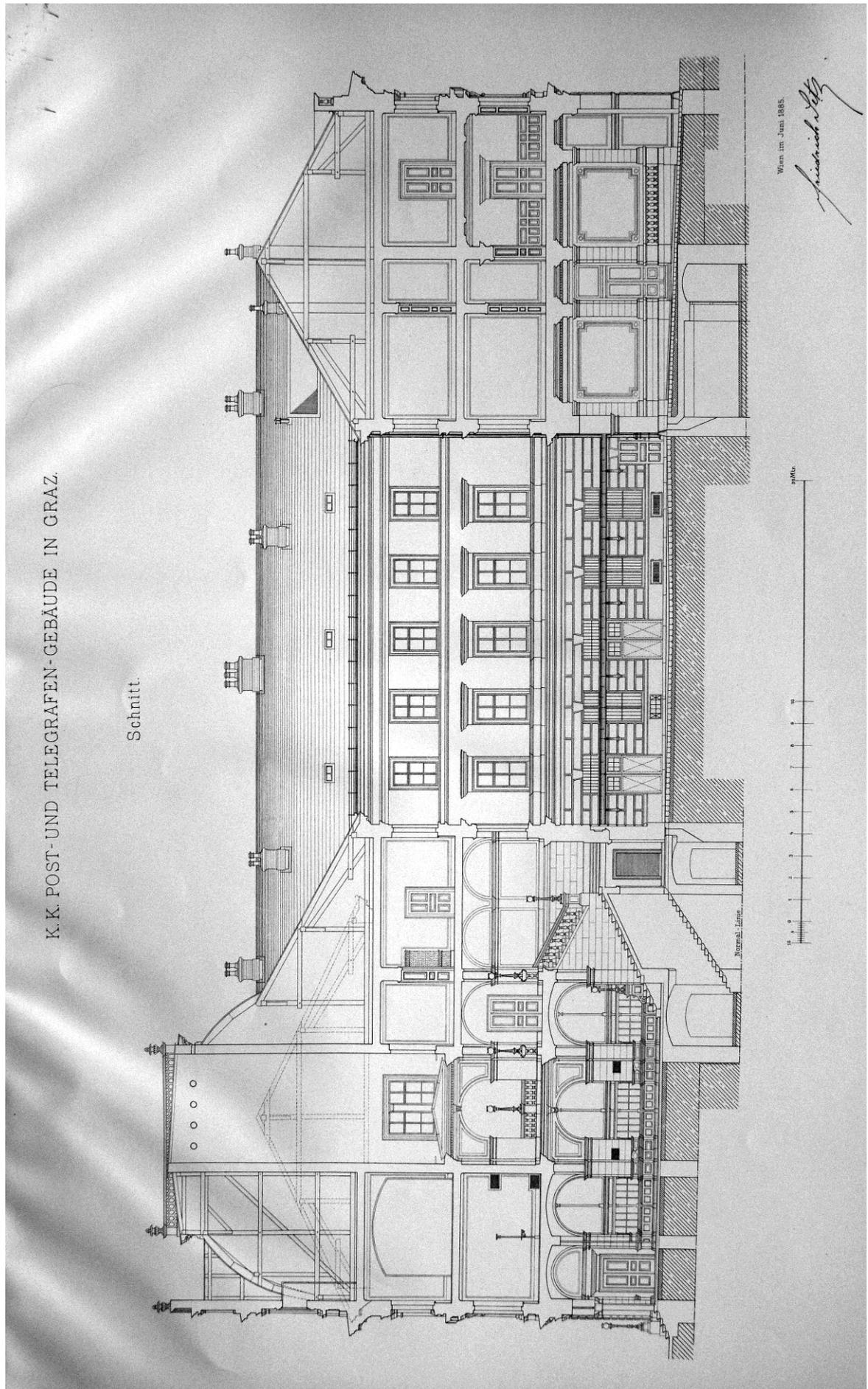
I. Stock.

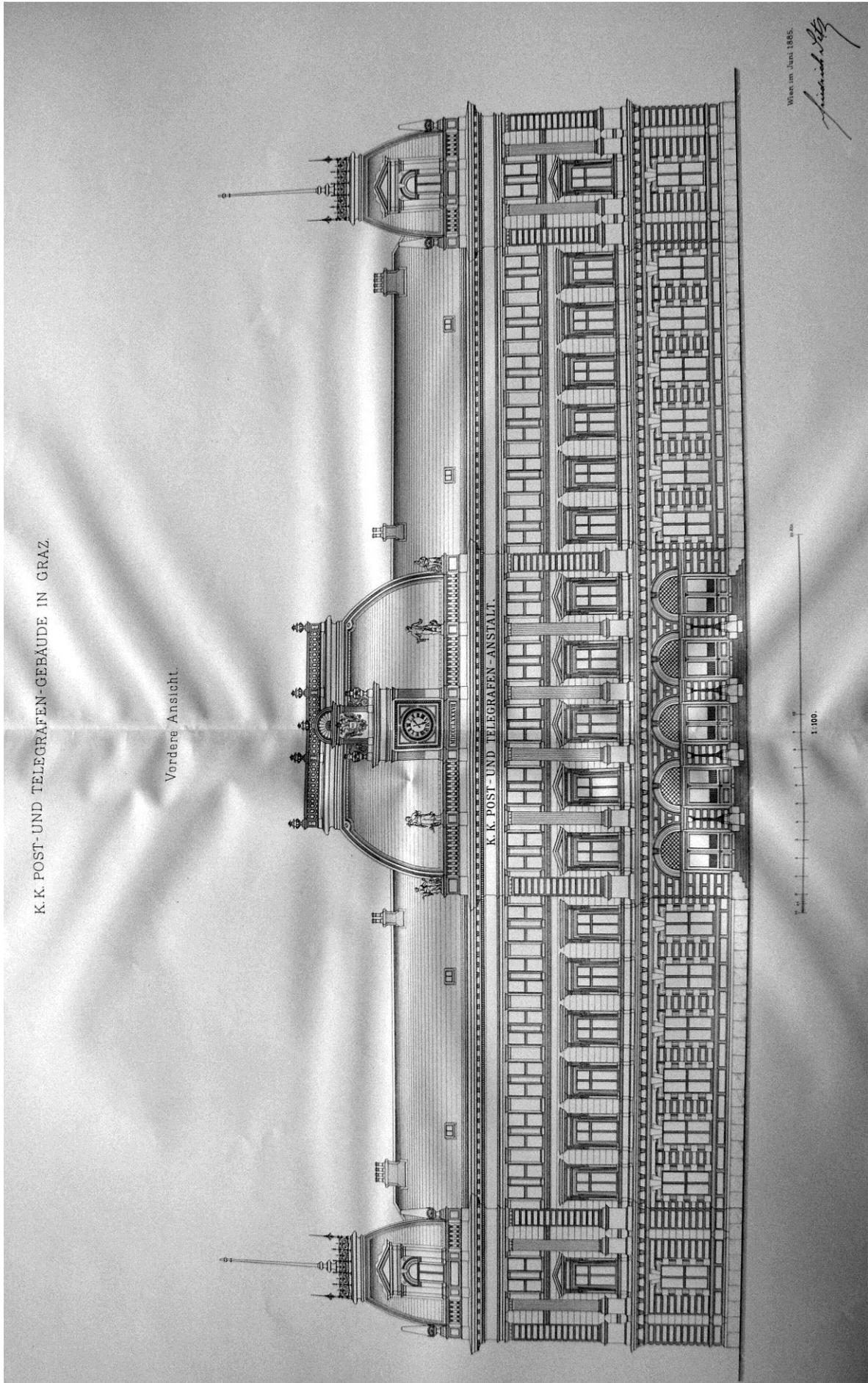


Herzogtum Steiermark - Graz - 2. Obergeschoss

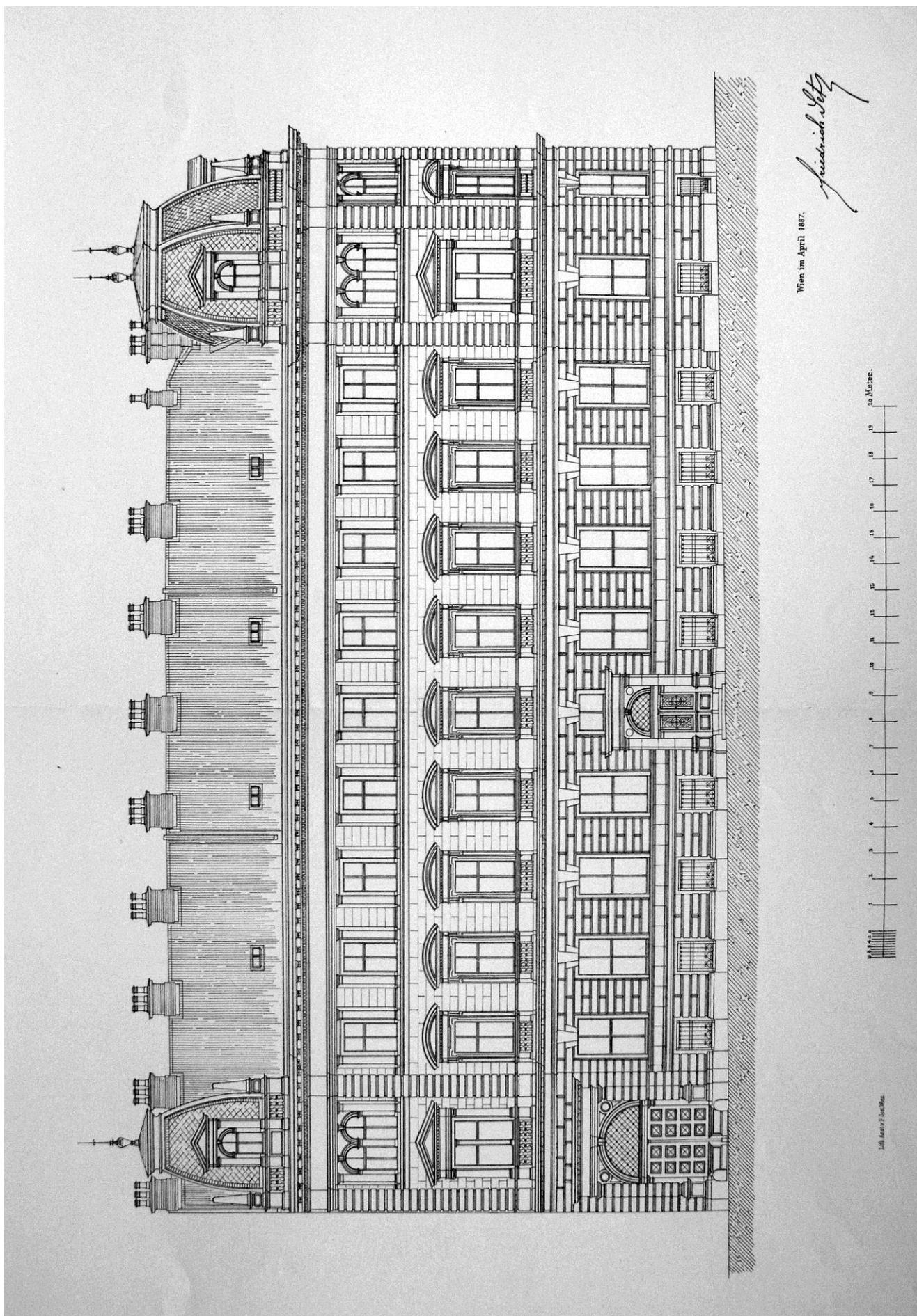


Herzogtum Steiermark - Graz - Schnitt

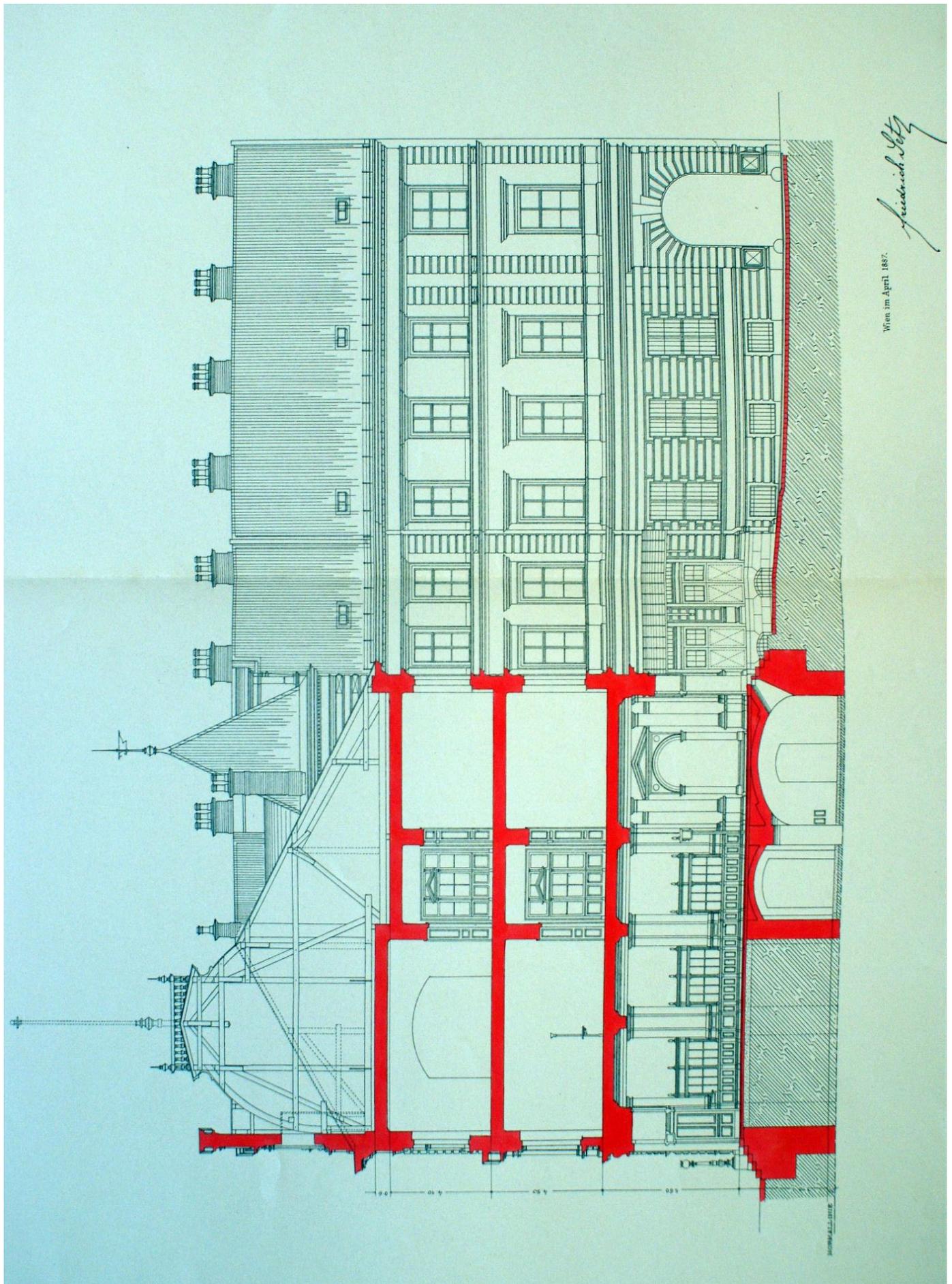




Herzogtum Bukowina- Czernowitz - Ansicht

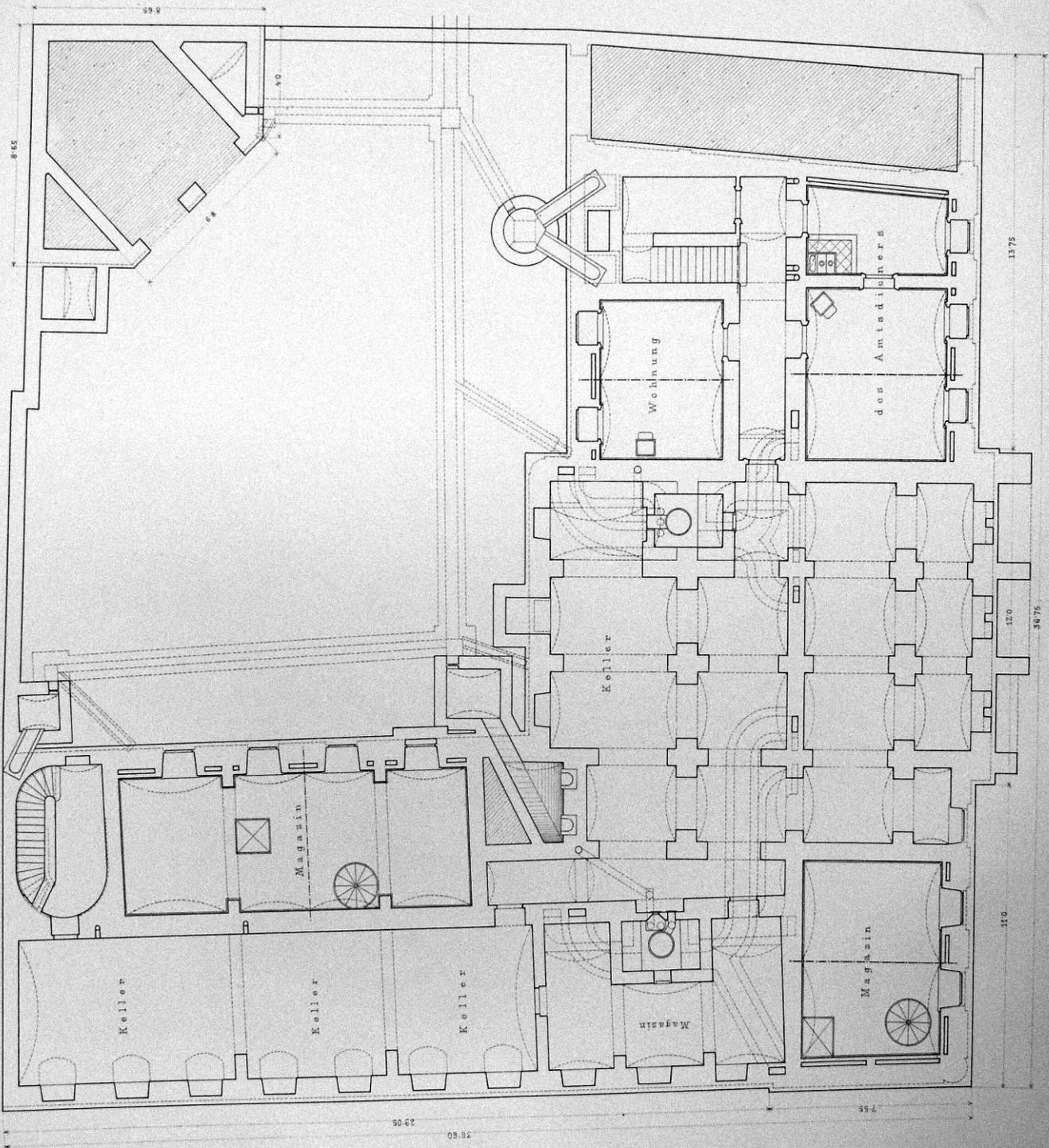


Herzogtum Bukowina- Czernowitz - Schnitt



K. K. POST-UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN TROPPAU.

Keller und Fundament.



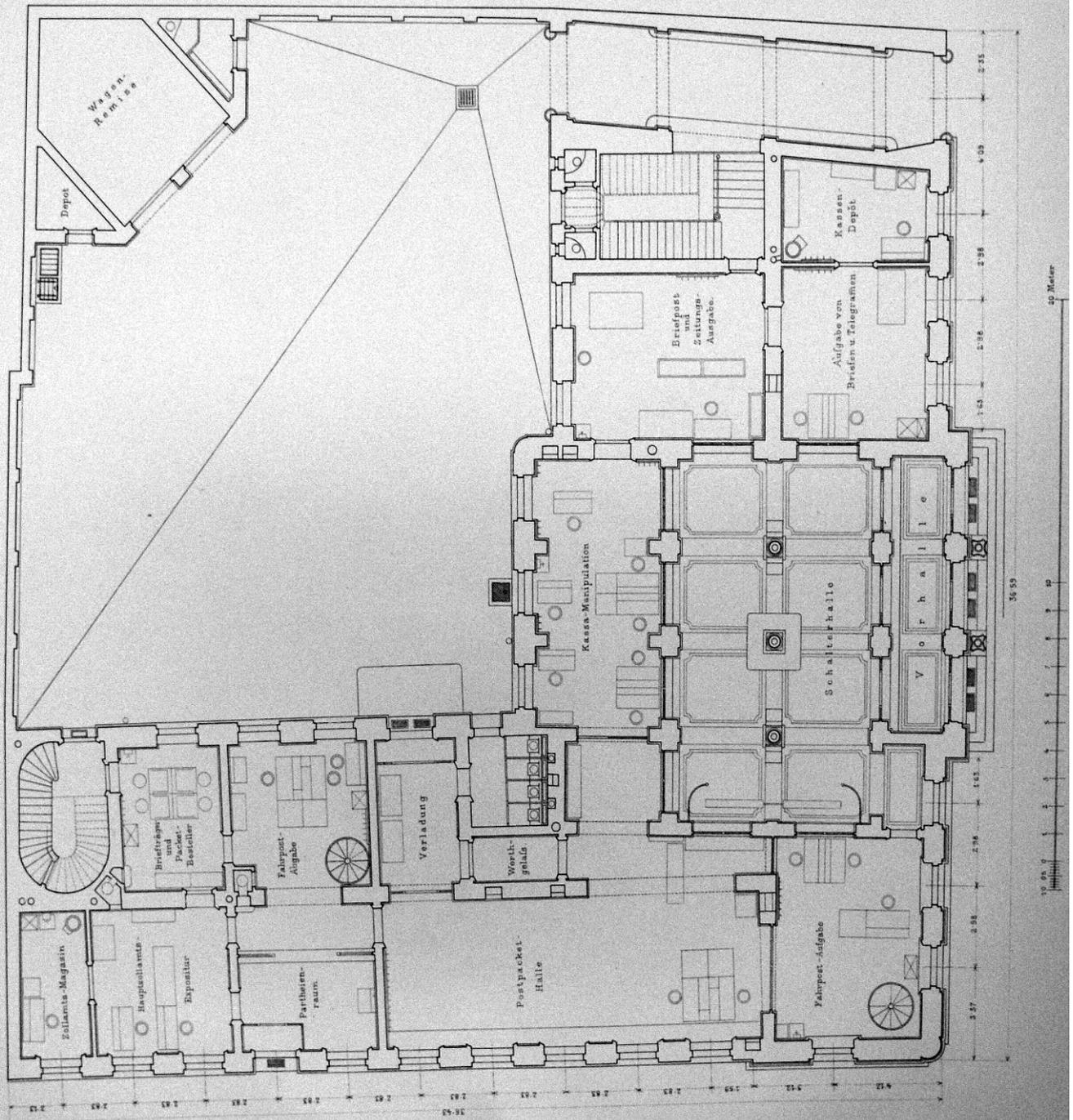
Wien im Mai 1885.

Friedrich Seltz

Herzogtum Schlesien-Troppau - Erdgeschoss

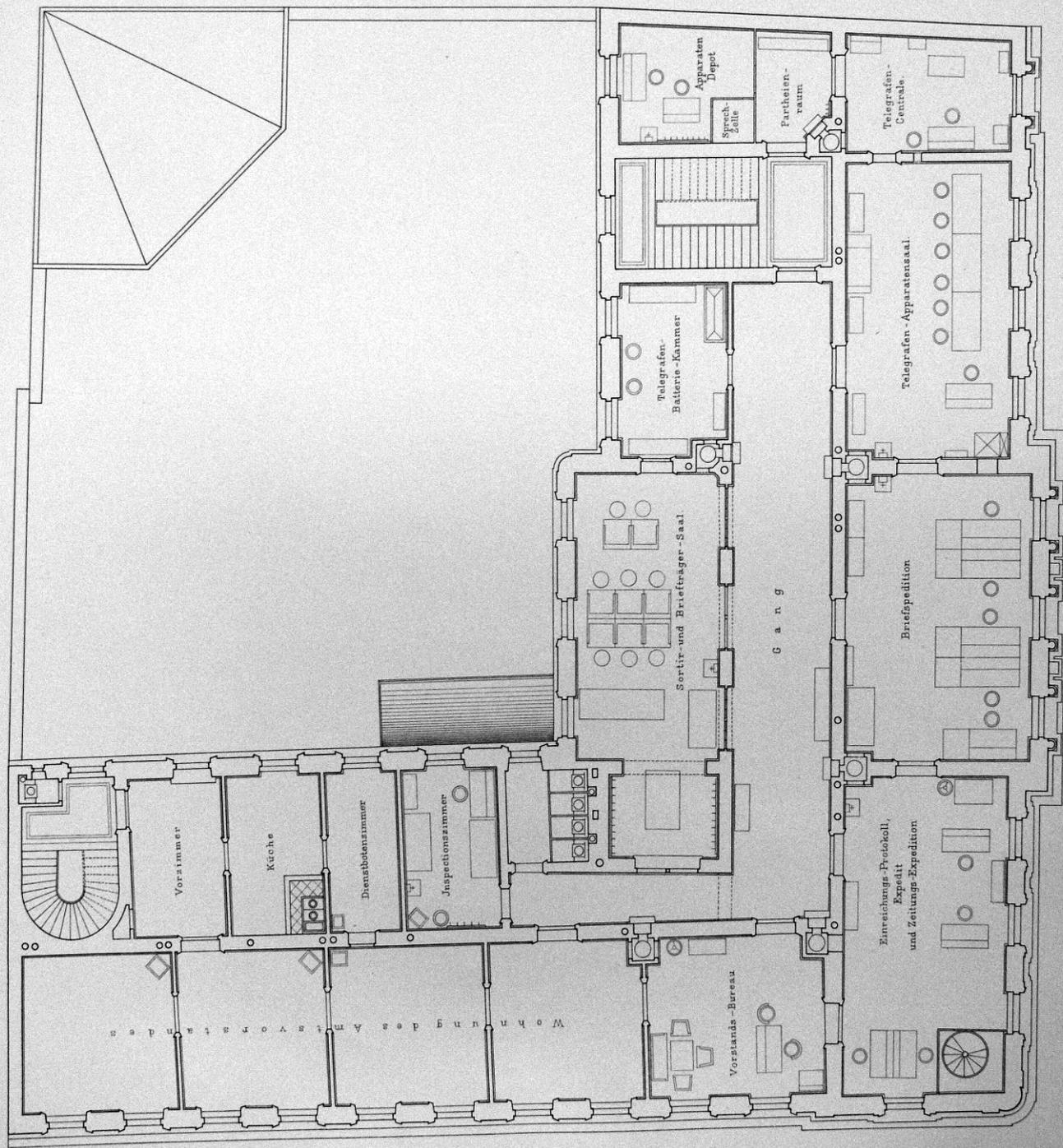
K. K. POST-UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN TROPPAU.

Erdgeschoss.



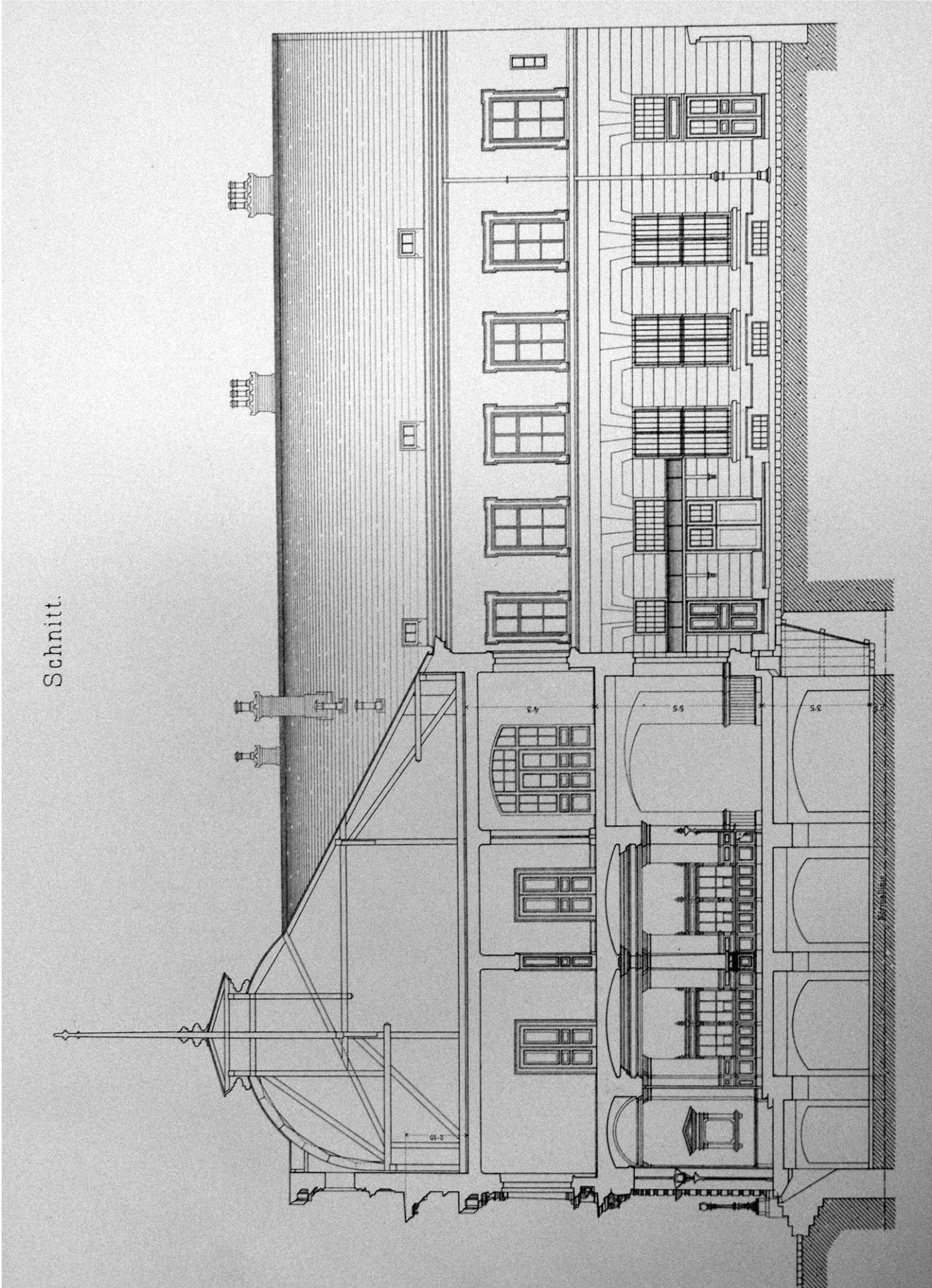
K. K. POST-UND TELEGRAFEN-GEBAUDE IN TROPPAU.

I Stock.



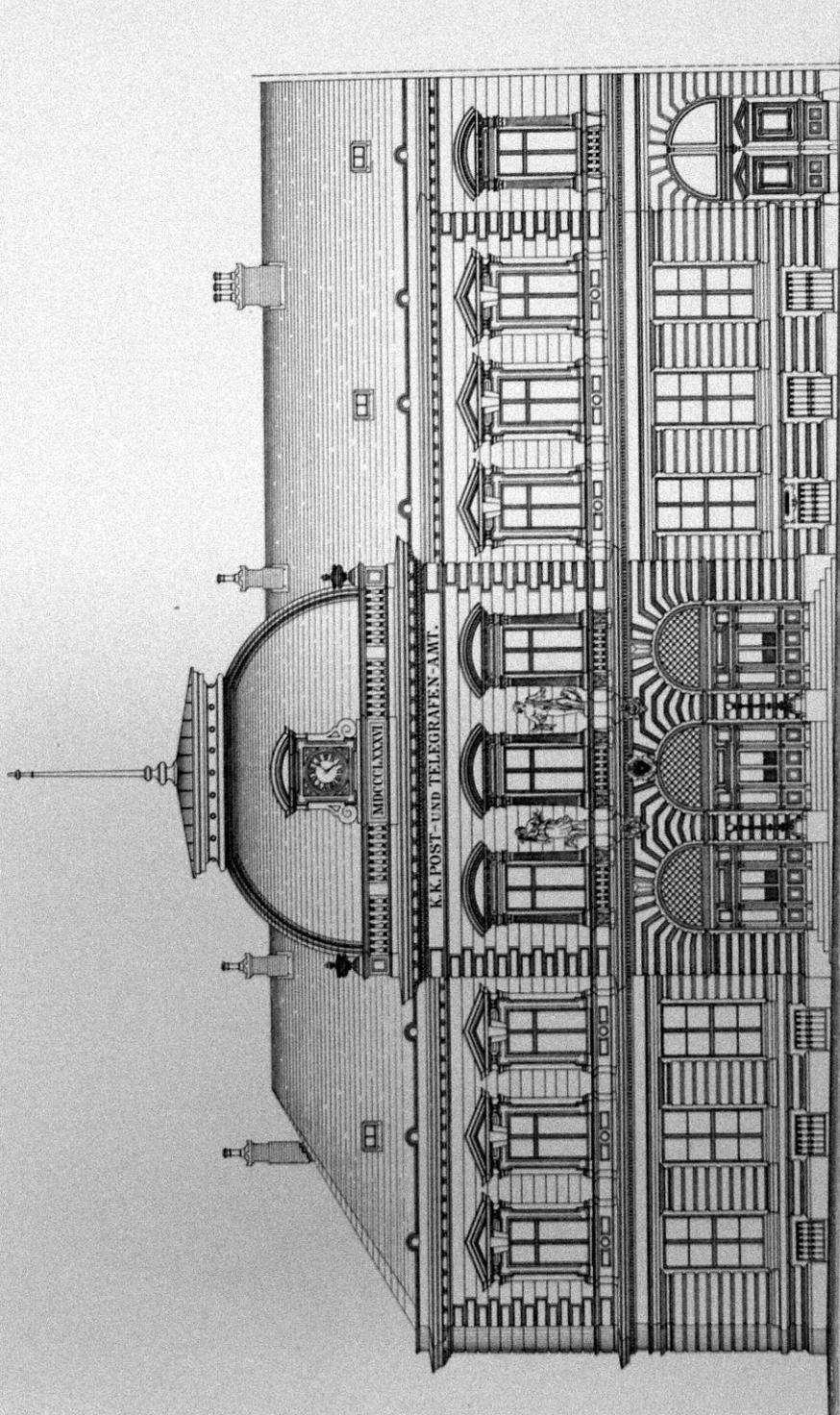
Wien im Mai 1885.
Friedrich Seltz

Herzogtum Schlesien-Troppau - Schnitt



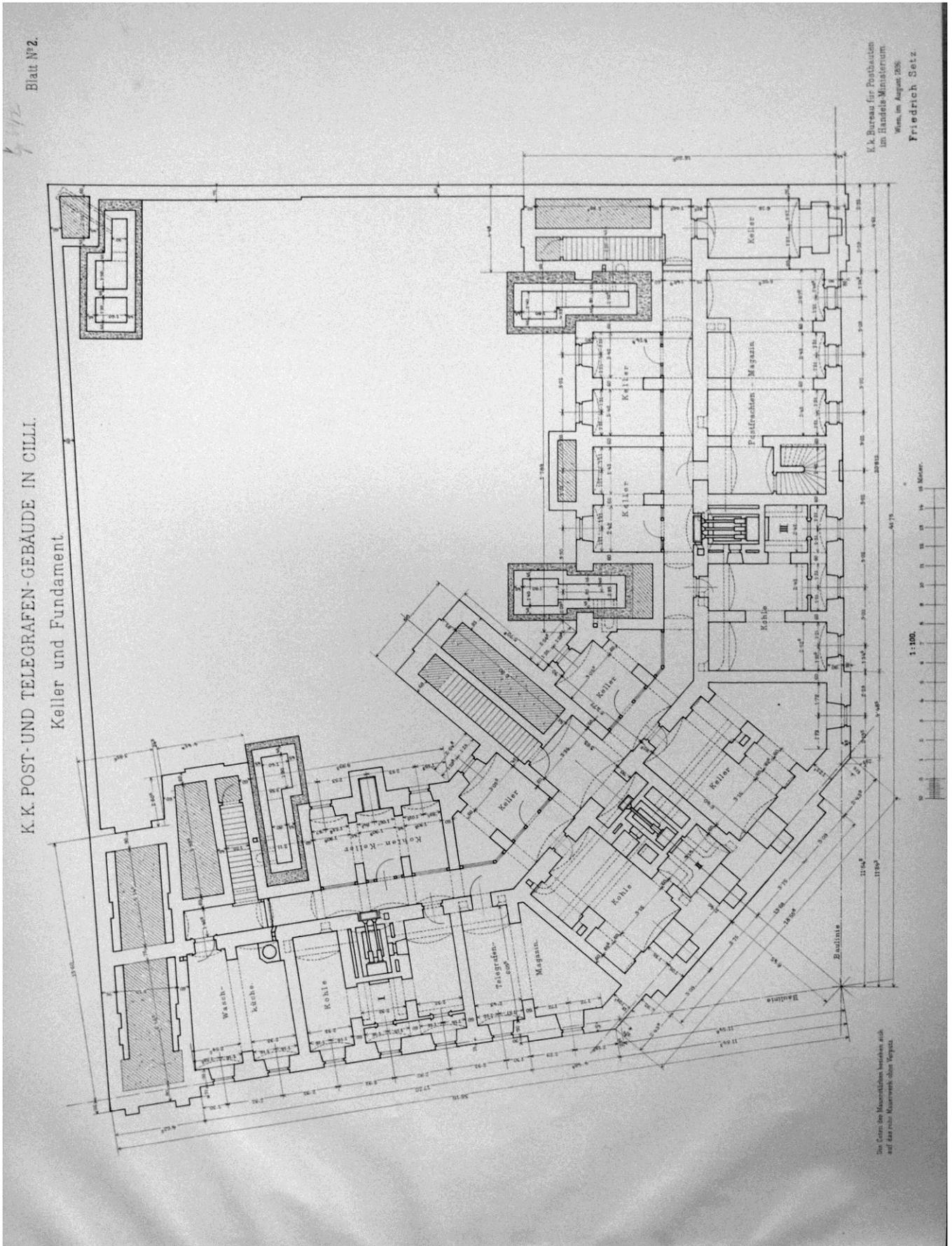
K. K. POST-UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN TROPPAU.

Ansicht.



Wien im Mai 1885.

Friedrich Stitz

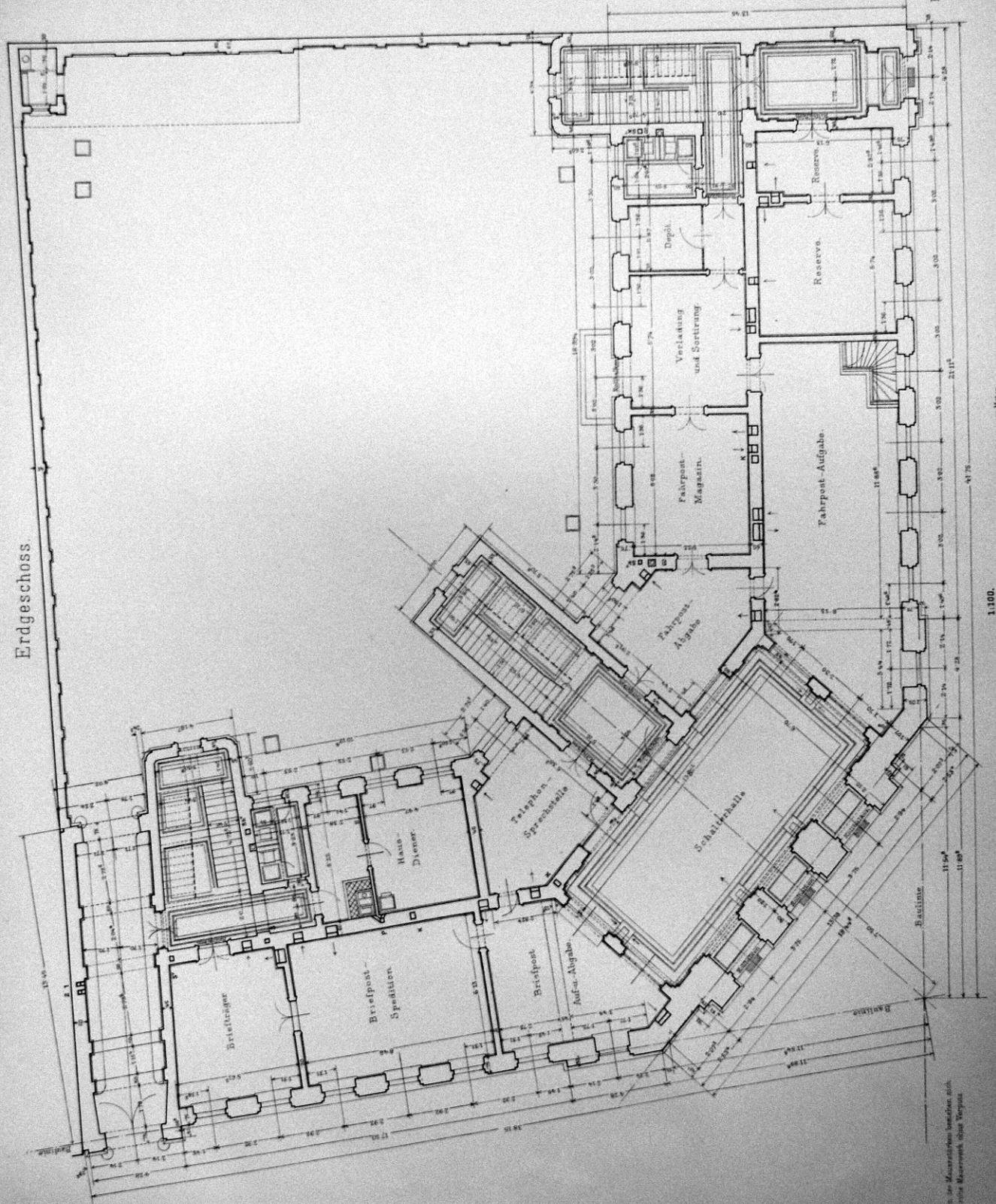


Herzogtum Steiermark- Cilli - Erdgeschoss

Blatt N^o 3

K. K. POST- UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN CILLI.

Erdgeschoss.



K. K. Bureau für Postbauten
im Handelsministerium.
Wien, im August 1888.
Friedrich Setz

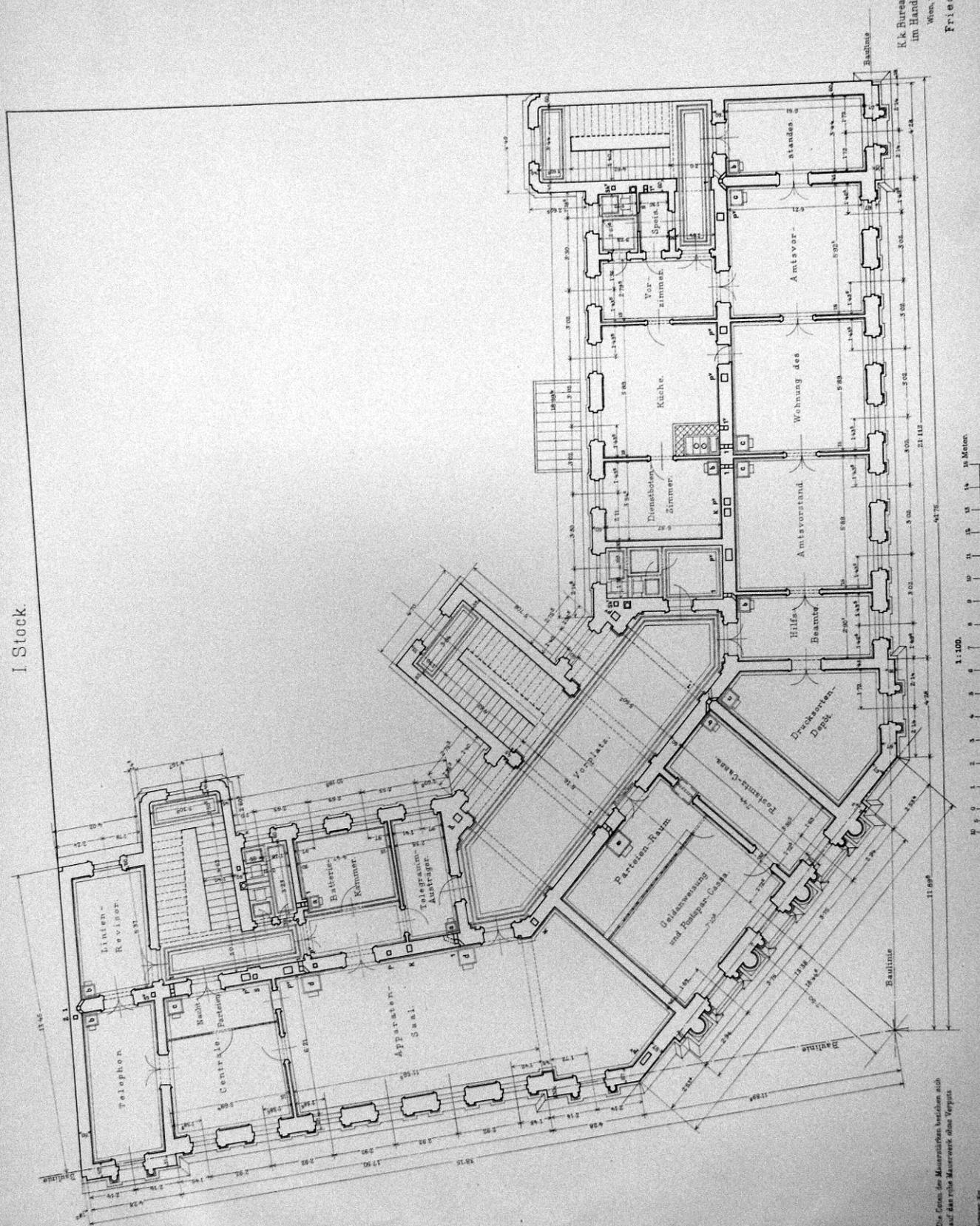
Die Größe der Mauerflächen berechnet sich
aus der mit dem Mauerwerk gegebenen

Herzogtum Steiermark- Cilli - 1. Obergeschoss

Blatt N° 4.

K. K. POST- UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN CILLI.

I Stock.



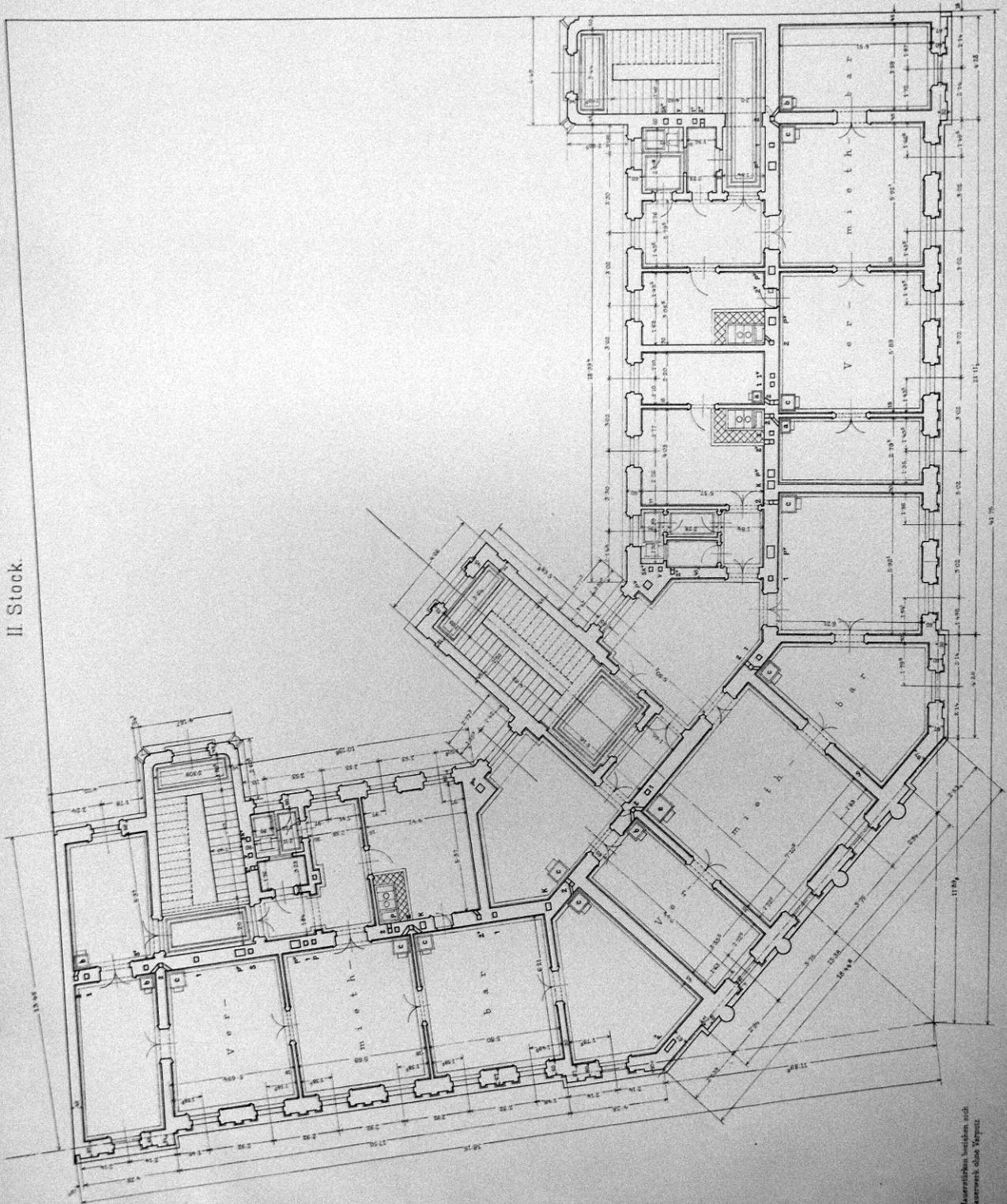
K. k. Bureau für Postbauten
im Handelsministerium.
Wien, im August 1888.
Friedrich Setz.

Die Gänge des Mauerwerks bestehen sich
auf das rechte Mauerwerk ohne Vorplatz

Blatt N° 5.

K. K. POST- UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN CILLI.

II. Stock.

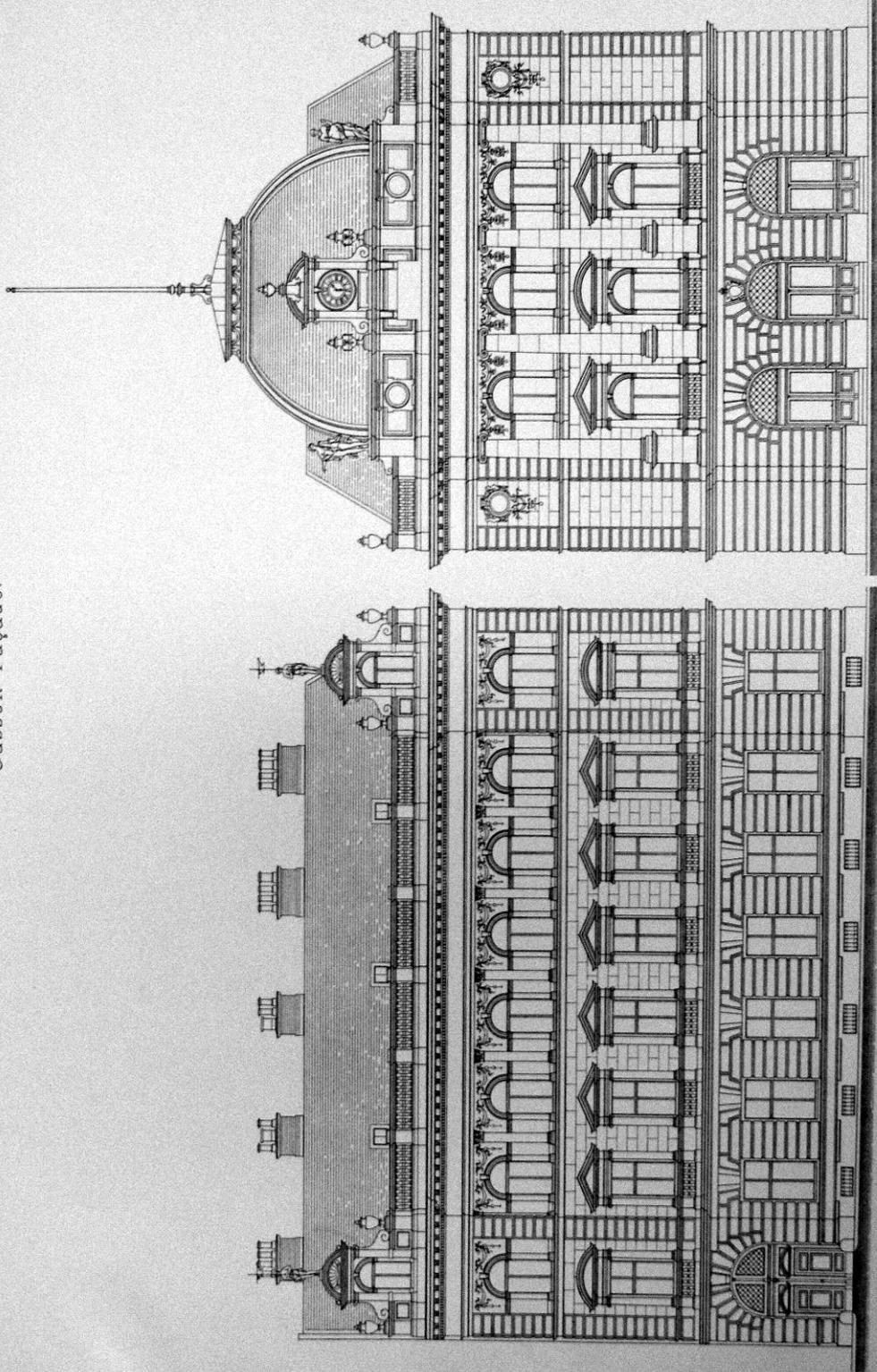


Die Größe der Mauerspitzen, innerhalb sich auf das runde Mauerwerk, diese Körper.

K. k. Bureau für Postbauten
im Handels-Ministerium.
Wien, im August, 1896.
Friedrich Setz.

K.K. POST-UND TELEGRAFEN-GEBÄUDE IN CILLI.

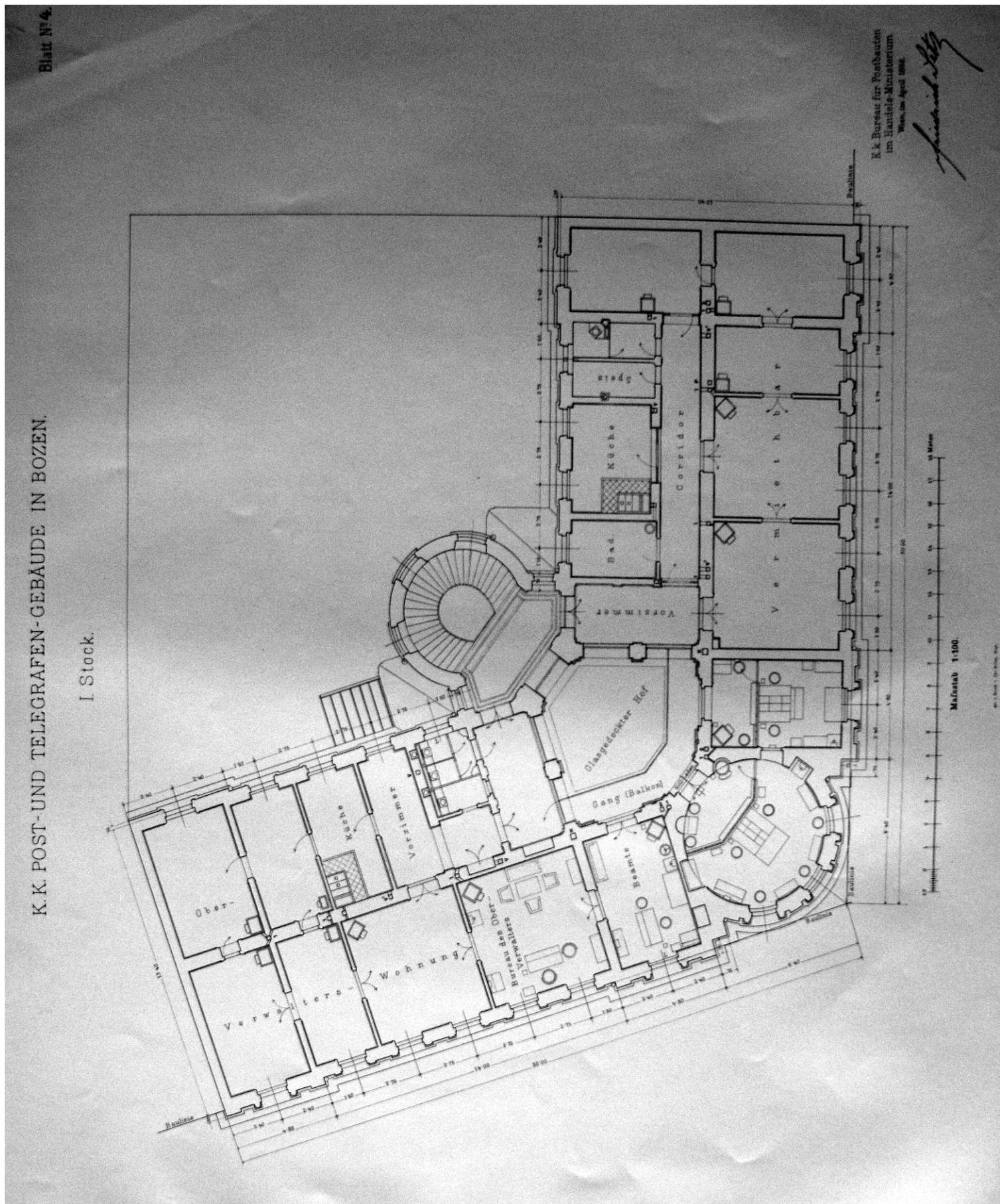
Gassen-Façade.

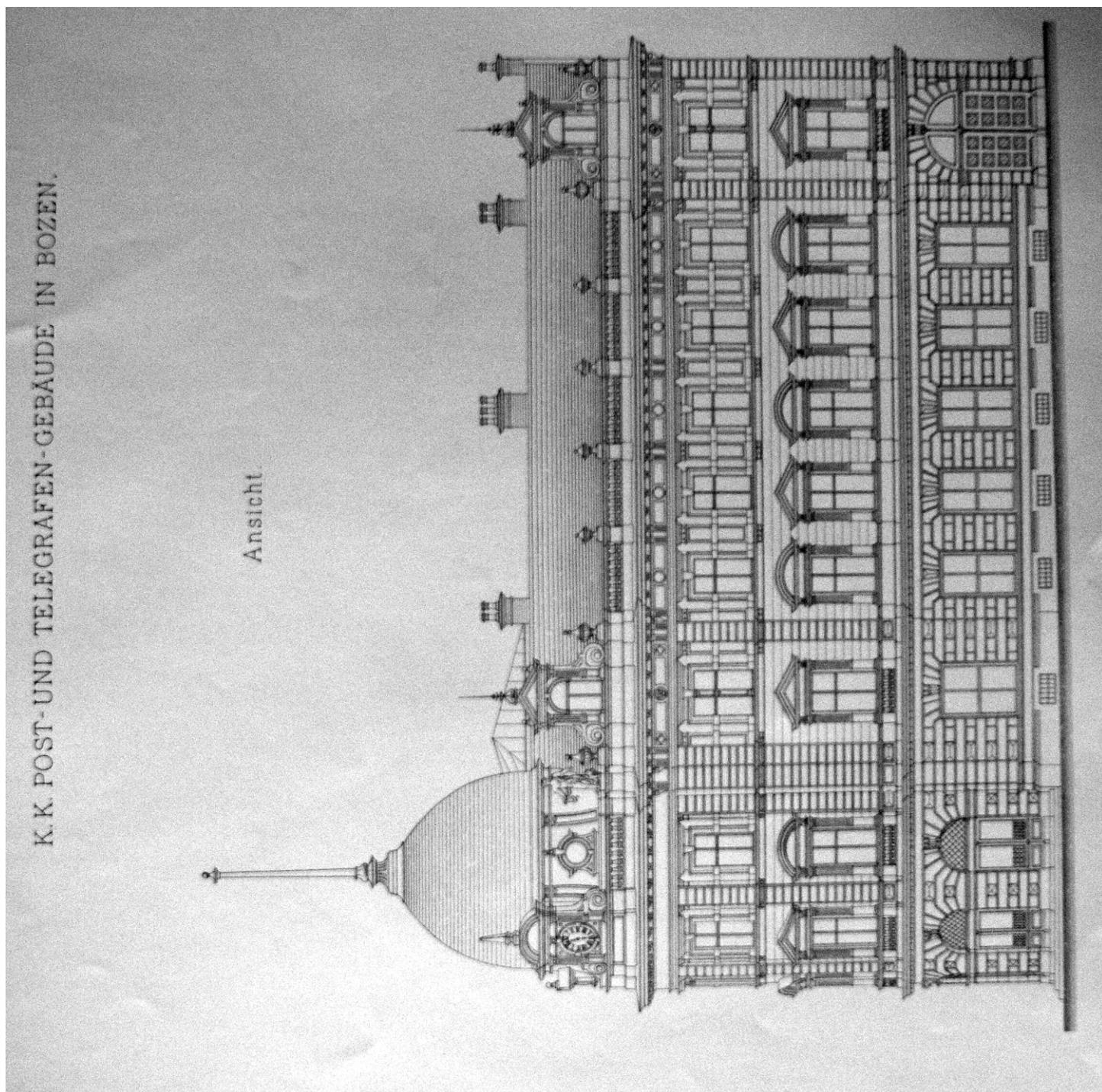


1 : 100.
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 Meter.

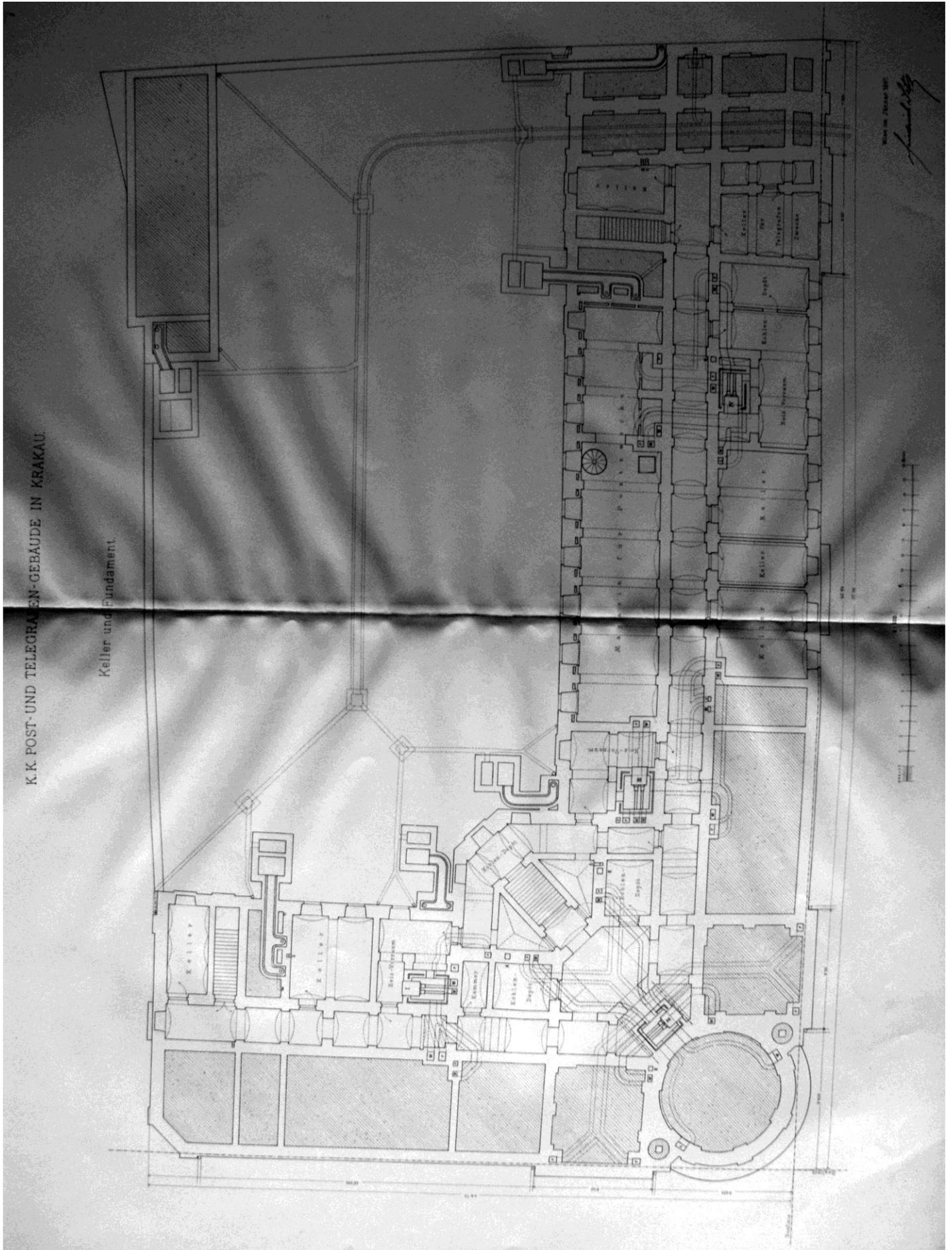
K.k. Bureau für Postbauten
im Handelsministerium.
Wien, im August 1886.
Friedrich Setz.

Gefürst. Grafschaft Tirol mit den Lande Vorarlberg
- Bozen - 1. Obergeschoss

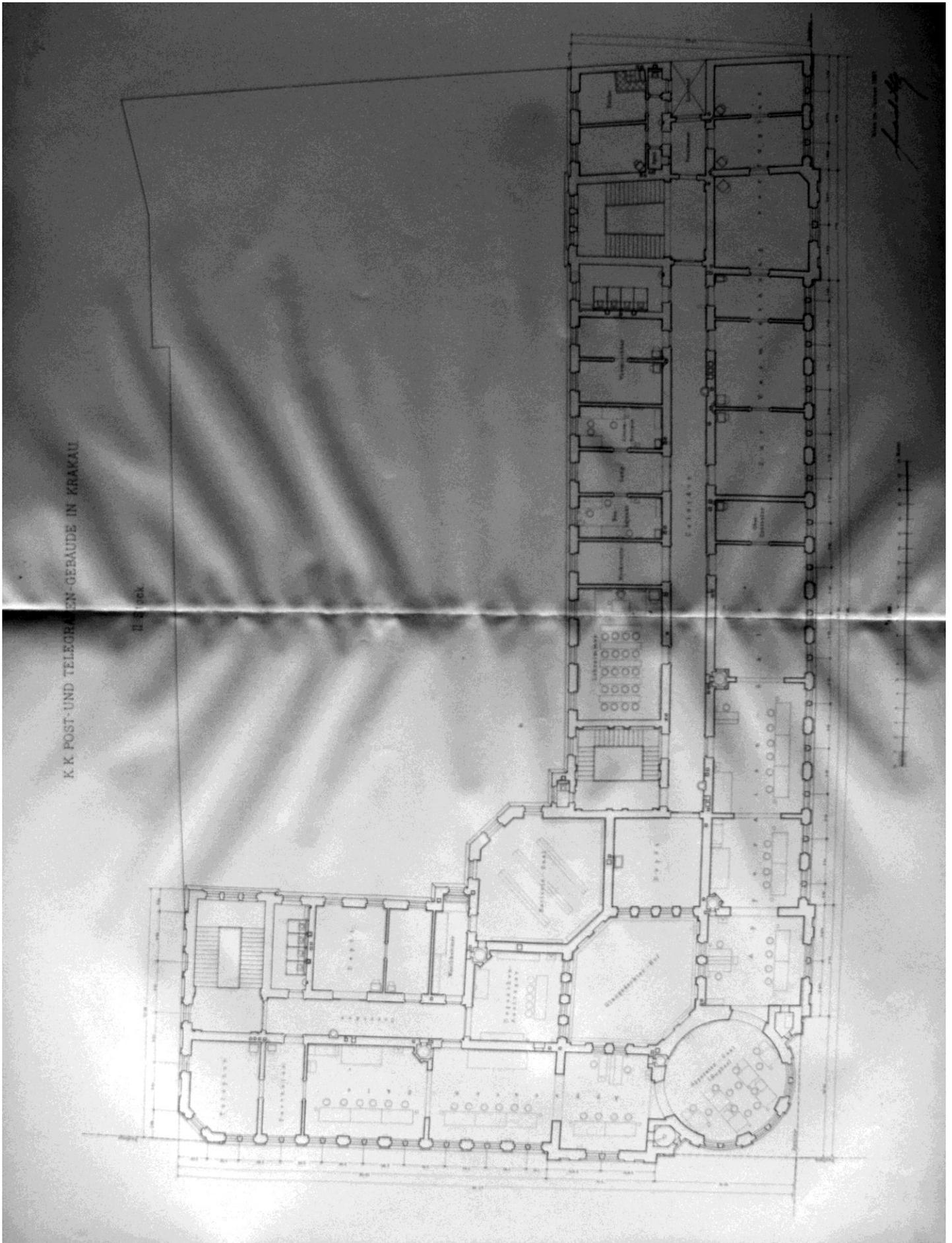




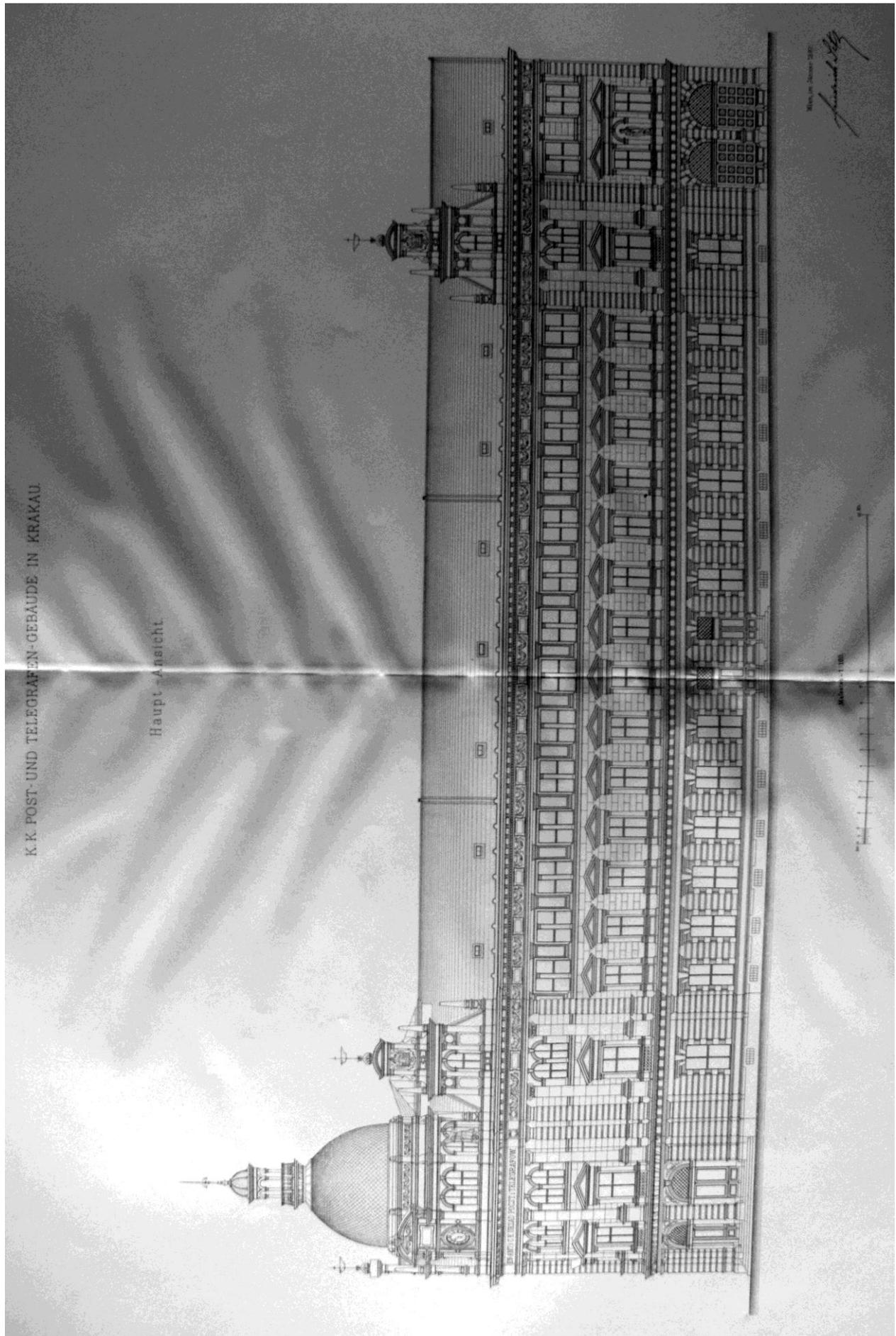
Königreich Galizien – Krakau - Keller



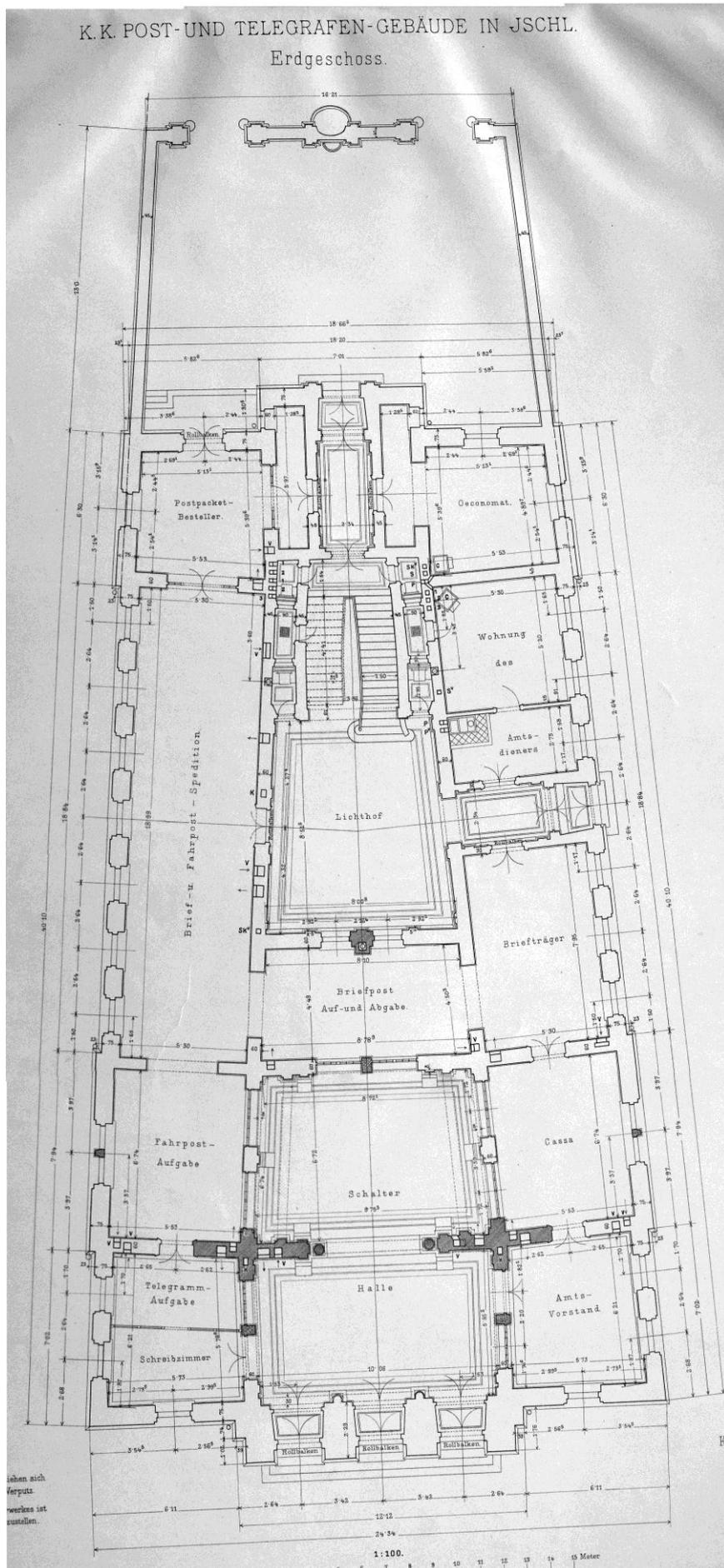
Königreich Galizien – Krakau – 2. Obergeschoss



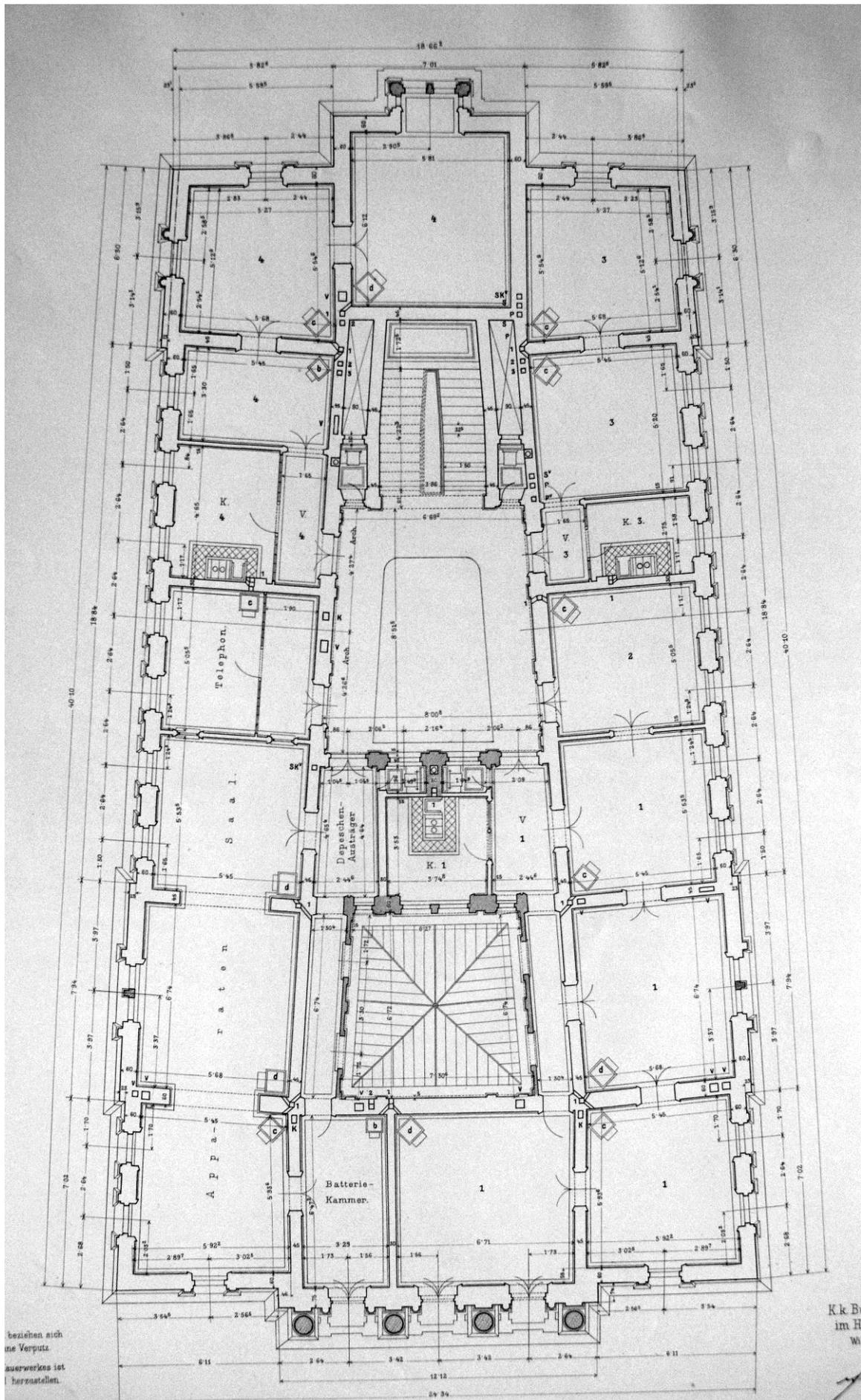
Technisches Museum Wien/ Bestand Postarchiv/ PA – KP 76/ 1-8



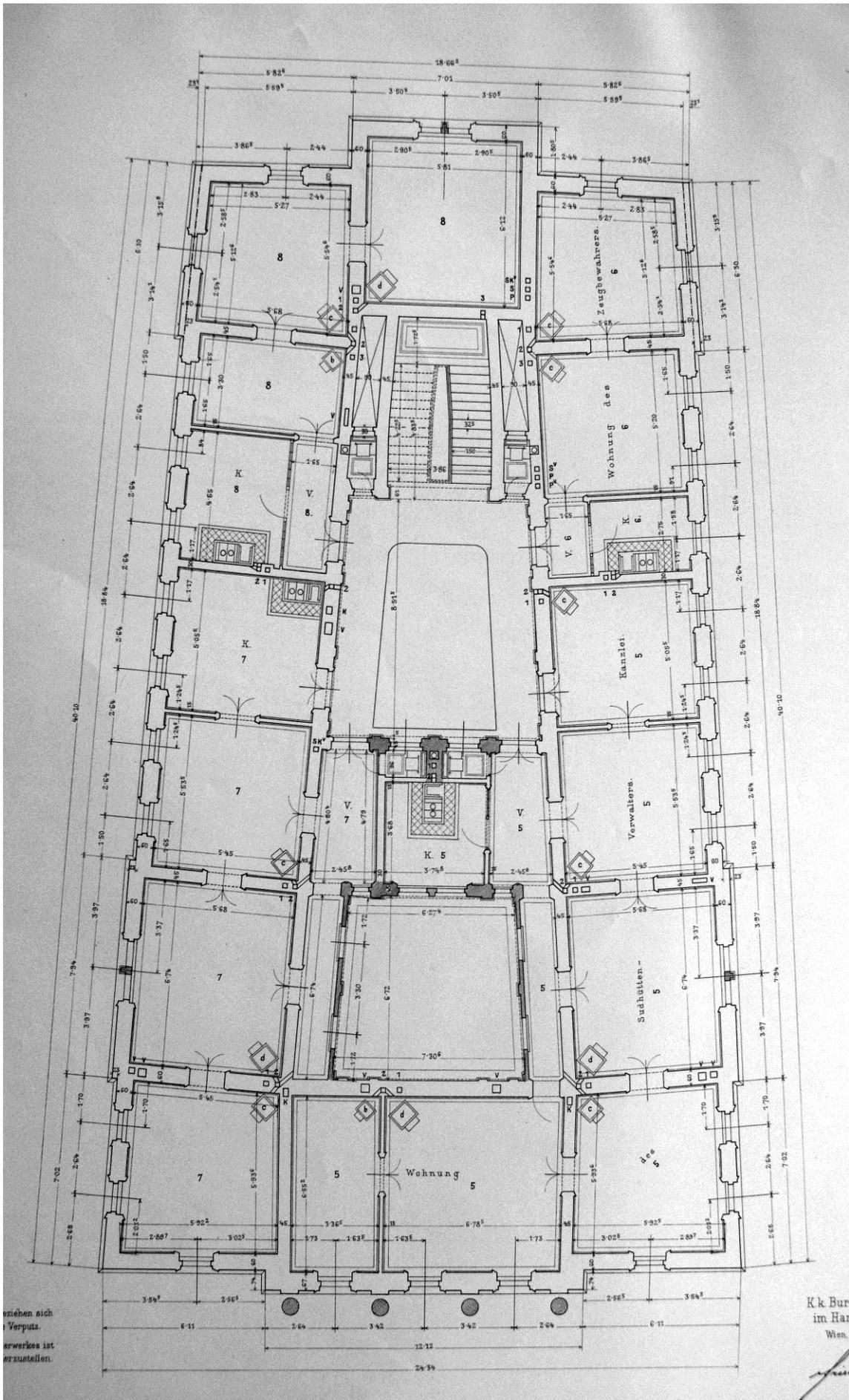
Erzherzogtum Österreich ob d. Enns – Ischl – Erdgeschoss



Erzherzogtum Österreich ob d. Enns – Ischl – 1. Obergeschoss



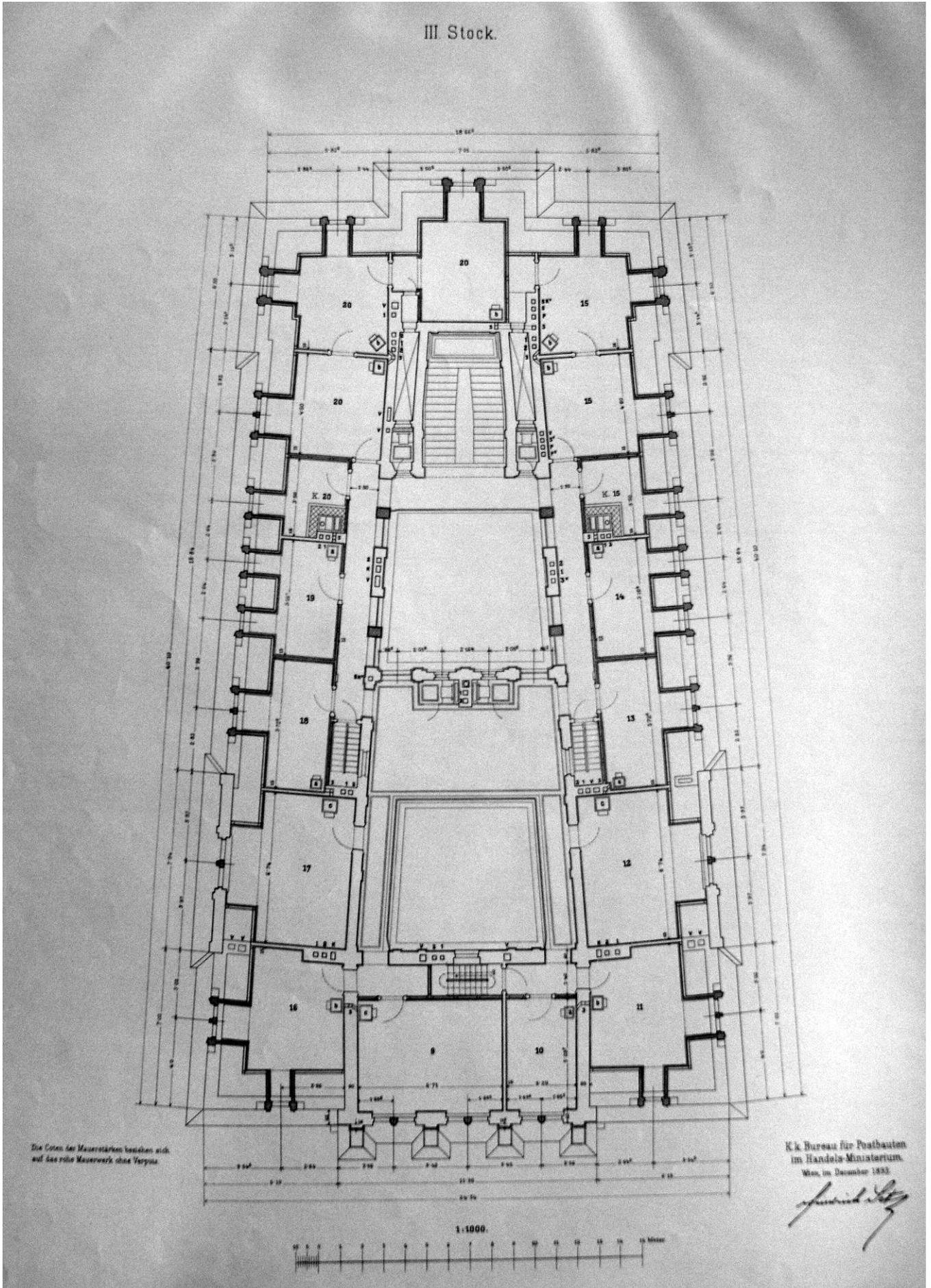
Erzherzogtum Österreich ob d. Enns – Ischl – 2. Obergeschoss



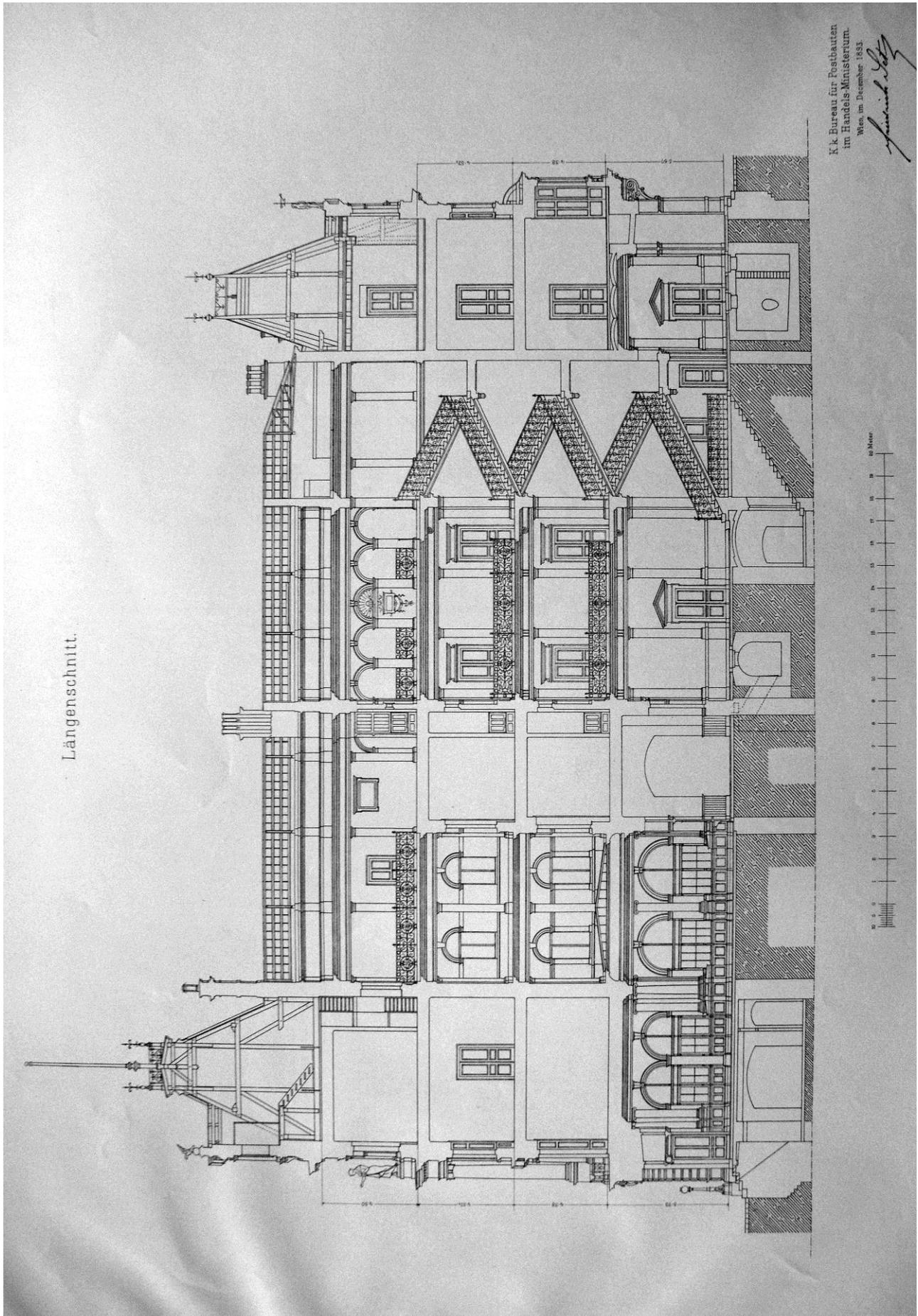
ziehen sich
Verputz.
erwerkes ist
aufzustellen.

K.k. Bur
im Har
Wien.

Erzherzogtum Österreich ob d. Enns – Ischl – 3.
Obergeschoss



Erzherzogtum Österreich ob d. Enns – Ischl – Längsschnitt



Erzherzogtum Österreich ob d. Enns – Ischl -
Ansicht

