

# Designing for Online Sharing Communities

DIPLOMARBEIT

zur Erlangung des akademischen Grades

**Diplom-Ingenieurin**

im Rahmen des Studiums

**Media and Human-Centered Computing**

eingereicht von

**Alexandra Windisch, BSc**

Matrikelnummer 0325429

an der Fakultät für Informatik

der Technischen Universität Wien

Betreuung: Univ.Prof.in Geraldine Fitzpatrick, PhD

Wien, 23. Jänner 2023

---

Alexandra Windisch

---

Geraldine Fitzpatrick



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Designing for Online Sharing Communities

DIPLOMA THESIS

submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of

**Diplom-Ingenieurin**

in

**Media and Human-Centered Computing**

by

**Alexandra Windisch, BSc**

Registration Number 0325429

to the Faculty of Informatics

at the TU Wien

Advisor: Univ.Prof.in Geraldine Fitzpatrick, PhD

Vienna, 23<sup>rd</sup> January, 2023

---

Alexandra Windisch

---

Geraldine Fitzpatrick



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Erklärung zur Verfassung der Arbeit

Alexandra Windisch, BSc

Hiermit erkläre ich, dass ich diese Arbeit selbständig verfasst habe, dass ich die verwendeten Quellen und Hilfsmittel vollständig angegeben habe und dass ich die Stellen der Arbeit – einschließlich Tabellen, Karten und Abbildungen –, die anderen Werken oder dem Internet im Wortlaut oder dem Sinn nach entnommen sind, auf jeden Fall unter Angabe der Quelle als Entlehnung kenntlich gemacht habe.

Wien, 23. Jänner 2023

---

Alexandra Windisch



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Acknowledgements

First and foremost I want to thank my advisor Prof. Geraldine Fitzpatrick for her kind support, advice, encouragement and always being so open to share her expertise with me.

Special thanks also to Eva Ganglbauer, for her support in the early stages of this thesis, introducing me to the sharing community and inspiring me to think outside the box.

To every participant of the interviews - thank you for your trust and sharing your stories with me.

I want to give special thanks to Clemens, for having my back, always cheering me on and believing in me when I could not.

Of course I am also thanking my family and friends for their support and patience, during my time writing this thesis. A big thank you to everyone who spent time with me co-working - especially Anvi, for being my sparring partner for the past months.

Last, but not least, thank you to Mimi, for always being my cheerleader, friend and the best classmate I could have wished for.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Kurzfassung

Sharing ist ein Jahrhunderte altes Konsumverhalten, das in den späten 2000er Jahren in Form der Sharing Economy neu entdeckt wurde. Dieser Begriff steht für innovative Lösungen, die das Teilen von Gütern und Dienstleistungen im Internet unterstützen und bietet eine Alternative zu traditionellen Formen von Konsum und Eigentum. Finanzielle Vorteile und Nachhaltigkeit werden oft als Gründe genannt, warum Menschen online miteinander teilen. Mit dem Aufstieg kommerzieller Plattformen, wie Airbnb und Uber, werden die bisher definierten Motive für Online-Sharing allerdings immer mehr in Frage gestellt. Digitale Technologien fördern die Popularität der Sharing Economy weiter voran. Sie sind die treibende Kraft hinter diesem Trend, bieten verschiedene Möglichkeiten für den Austausch von Gütern und Dienstleistungen und eröffnen dadurch neue Forschungsbereiche für die Mensch-Computer-Interaktion.

Diese Arbeit untersucht und hinterfragt die Motivationen und Anforderungen von Nutzer:innen an Sharing-Mechanismen und stellt Richtlinien für die Gestaltung von Sharing-Plattformen auf. 15 Interviews mit Nutzer:innen und Administrator:innen von drei verschiedenen Wiener Sharing-Communities bilden die Grundlage für die qualitative Analyse. Da sich diese Arbeit auf Plattformen beschränkt, die das Teilen von Gütern ohne jegliche Gegenleistung anbieten, wurden die beiden Facebook-Gruppen Share and Care Wien und Wien verschenkt, sowie die Website myfoodsharing.at als Systeme ausgewählt. Obwohl die Interaktionspraktiken in den Facebookgruppen und der unabhängigen Foodsharing Website recht unterschiedlich sind, wurden im Zuge der Interviewanalyse über alle Plattformen hinweg vier Hauptgründe für das Online-Sharing identifiziert - Selbstinteresse, Idealismus, Altruismus und Sozialität. Die Ergebnisse zeigen, dass Nutzer:innen ihren Motiven entsprechend unterschiedliche Einstellungen gegenüber der Plattform und den anderen Mitgliedern haben.

Nutzer:innen zeigen daher unterschiedliche Arten mit anderen Teilnehmer:innen und der Plattform zu interagieren. Folglich haben sie spezifische Anforderungen an das System. Die in dieser Arbeit ausgearbeiteten Designrichtlinien wurden diesen Motiven entsprechend gestaltet. Nachdem Nutzer:innen oft nicht nur aufgrund eines bestimmten Aspektes in Sharing-Communities aktiv sind, können diese Richtlinien so zusammengefügt werden, um verschiedene Plattformen für unterschiedliche Zwecke zu schaffen.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Abstract

Sharing, a consumer behavior as old as mankind, has been revived in the late 2000s in the form of the sharing economy, a term that encapsulates innovative solutions for the sharing of goods and services online and presents an alternative to traditional ways of consumption and ownership. Financial benefits and sustainability are often referred to as reasons for why we share online, but with the rise of commercial platforms like Airbnb and Uber sharing motives are more and more questioned. This popularity of online sharing has been powered by digital technologies. They are the driving force behind this trend providing various opportunities for sharing online and opening new research areas for Human Computer Interaction (HCI).

This thesis further examines and questions users' motivations and requirements to sharing and consequently sets up guidelines for the designing of sharing platforms. 15 interviews with users and administrators of three different Vienna based sharing communities provided the basis for analysis. Since the scope of this thesis has been limited to platforms offering the sharing of goods without any compensation the two Facebook groups „Share & Care Wien“ and „Wien verschenkt“ and the website „myfoodsharing.at“ have been the systems of choice. Although the interaction practices between the Facebook groups and the independent „Foodsharing“ website are rather different, four main reasons for sharing online were identified across all platforms in the course of interview analysis - in particular self interest, idealism, altruism and sociability. These findings revealed that users show different attitudes towards the interaction with the platform and its members depending on their motivations for using the system.

Users with certain motivations show specific ways of how they interact with others and the platform. They have therefore specific demands on the system, resulting in the creation of design implications according to these motives. Since users show more than one reason for why they share, along with the design guidelines established in this work design modules can be plugged together to create various platforms for different purposes.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Contents

<b>Kurzfassung</b>	<b>ix</b>
<b>Abstract</b>	<b>xi</b>
<b>Contents</b>	<b>xiii</b>
<b>1 Introduction</b>	<b>1</b>
1.1 Motivation . . . . .	1
1.2 Problem Definition . . . . .	2
1.3 Aim of the Work . . . . .	2
1.4 Methodical Approach . . . . .	3
1.5 Structure of the Work . . . . .	3
<b>2 Literature Review</b>	<b>5</b>
2.1 Sharing . . . . .	5
2.2 Sharing Economy and Collaborative Consumption . . . . .	6
2.3 Reasons and Motivation for Sharing Online . . . . .	7
2.4 Different Sharing Concepts and Platforms . . . . .	10
2.5 Sharing and HCI . . . . .	12
2.6 Summary . . . . .	13
<b>3 Methodology</b>	<b>15</b>
3.1 Examined Platforms . . . . .	15
3.2 Semi-Structured Interviews . . . . .	19
3.3 Thematic Analysis . . . . .	22
3.4 Summary . . . . .	23
<b>4 Motivation</b>	<b>25</b>
4.1 Altruism . . . . .	25
4.2 Idealism . . . . .	27
4.3 Self-Interest . . . . .	29
4.4 Sociality . . . . .	31
4.5 Summary . . . . .	32
	<b>xiii</b>

<b>5</b>	<b>Platform</b>	<b>33</b>
5.1	Entry Point & Critical Mass . . . . .	33
5.2	Design & Organisation . . . . .	34
5.3	Obstruction of the system . . . . .	38
5.4	Rules & Administration . . . . .	39
5.5	Sharing Process & Procedure . . . . .	45
5.6	Summary . . . . .	52
<b>6</b>	<b>Sharing</b>	<b>53</b>
6.1	Selection Criterion . . . . .	53
6.2	Involvement . . . . .	57
6.3	Item . . . . .	61
6.4	Compensation . . . . .	68
6.5	Trust . . . . .	69
6.6	Summary . . . . .	76
<b>7</b>	<b>Community</b>	<b>77</b>
7.1	Community Interactions . . . . .	77
7.2	Engagement . . . . .	78
7.3	Summary . . . . .	81
<b>8</b>	<b>Discussion</b>	<b>83</b>
8.1	Sharing Motives . . . . .	83
8.2	Influence of Motivation on User Behaviour . . . . .	85
8.3	Role of the Item . . . . .	91
8.4	Design Implications . . . . .	92
8.5	Summary . . . . .	94
<b>9</b>	<b>Design Guidelines</b>	<b>97</b>
9.1	Reputation and Measuring of User Engagement . . . . .	97
9.2	Visibility of Posts . . . . .	99
9.3	Posting . . . . .	101
9.4	Community . . . . .	103
9.5	Regulation . . . . .	104
9.6	Summary . . . . .	106
<b>10</b>	<b>Summary and Future Work</b>	<b>107</b>
<b>A</b>	<b>Interview Guide</b>	<b>109</b>
A.1	User Motivation . . . . .	109
A.2	Giving Items Away . . . . .	109
A.3	Receiving Items . . . . .	110
A.4	Platform . . . . .	110
A.5	Community/Trust . . . . .	110

A.6 Questions for Experts . . . . .	110
<b>B Interview Quotes</b>	<b>113</b>
B.1 Interviewee 1 . . . . .	113
B.2 Interviewee 2 . . . . .	114
B.3 Interviewee 3 . . . . .	118
B.4 Interviewee 4 . . . . .	120
B.5 Interviewee 5 . . . . .	122
B.6 Interviewee 6 . . . . .	125
B.7 Interviewee 7 . . . . .	128
B.8 Interviewee 8 . . . . .	131
B.9 Interviewee 9 . . . . .	134
B.10 Interviewee 10 . . . . .	141
B.11 Interviewee 11 . . . . .	148
B.12 Interviewee 12 . . . . .	152
B.13 Interviewee 13 . . . . .	157
B.14 Interviewee 14 . . . . .	163
B.15 Interviewee 15 . . . . .	180
<b>C Form of Consent</b>	<b>187</b>
<b>List of Figures</b>	<b>189</b>
<b>List of Tables</b>	<b>191</b>
<b>Bibliography</b>	<b>193</b>



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Introduction

Each year 1.3 billion tons [GCS<sup>+</sup>11] of food go to waste globally throughout the food supply chains, which is around one third of the food produced for human consumption. While in developing countries food mainly gets lost during early production stages, mostly due to technical limitations in harvesting, proper storage and cooling facilities or a lacking infrastructure, in high-income countries the quantity of waste increases vastly during retail and consumption stage. High demand for quality products, which results in throwing away imperfect looking but still edible food items, poor household planning, "best-before-dates" on packaging or a general lack of understanding the effects of food waste are contributing factors [GCS<sup>+</sup>11].

This problem of overproduction, overconsumption and the consequential disposal of still usable goods is not limited to foods only, and can be applied to most consumer products found on western markets, also often called throw-away societies.

In recent years awareness was raised for the consequences of overconsumption leading to the rise of concepts like the sharing economy and collaborative consumption. While more and more people are willing to share their belongings with strangers, digital technologies are providing innovative ways for sharing various products and services online. Whether it is cars, housing, food, books, clothes or tools there is almost nothing that cannot be shared.

## 1.1 Motivation

This thesis will examine the connection of technology and sharing to show the positive impacts computer science can have on the environmental issues. The discussion of green technology does not have to involve big corporations only. On consumer level there is great potential to help users living an ecology-minded life. Through mobile or web applications it is simple to connect like-minded and provide the means to engage in

sustainable activities. This work shows on the basis of sharing how design and technology can influence, motivate and support sustainable lifestyles.

### 1.2 Problem Definition

Online sharing communities rely on a vivid community and a dense network of participants. Due to the fact that people are connecting widely over social media nowadays, technical solutions are needed that provide platforms for users to communicate, trade, bargain and share. A huge variety of applications that enable online sharing already exists. All these platforms meet different demands of how and which products are "consumed", but might encounter similar problems and needs. While they all are changing conventional ways of consumption into new sustainable and collaborative lifestyles, a common ground on the dynamics of these communities and how they can be supported by digital solutions must be found. [JM08]

### 1.3 Aim of the Work

How different online sharing communities work, to learn their users' needs and find out what they have in common in order to develop guidelines helping to design future sharing platforms is the aim of this work. It is important to emphasize that this thesis will examine non-monetary systems and models that do not rely on immediate compensation. In view of the fact that there is no payment or other reimbursement involved these systems need to enable building trust among their users purely with means of technology and design. And since there is no direct reciprocity other ways have to be found to provide a fair system that leaves no one out.

In order to find solutions to these problems a general understanding of why people would want to engage in online sharing and how these motivations can be evoked by design has to be reached. Do users just want to dispose of things they don't need anymore, are there financial reasons involved or are they motivated by environmental and sustainability issues? Additionally their demands on a online sharing system have to be analyzed. Furthermore the benefits of sharing over traditional consumption have to be worked out and incorporated into the design. The goal is to make sharing online more appealing than conventional ways of consuming and emphasize its moral value, in order to motivate potential users to change their lifestyles and integrate collaborative consumption into their daily routines.

Considering all of these issues the research question of this thesis is:

*What drives people to share online and how can digital technologies facilitate the non-monetary sharing of goods in a network that enables communication and building trust among strangers while encouraging reciprocity and sustainability.*

All of these requirements users might demand have to be identified and incorporated in conceptual design guidelines, that contribute in generating cohesive and appealing user

interfaces for future but also existing online sharing communities.

## 1.4 Methodical Approach

This work is built upon qualitative research, including semi-structured interviews with participants of online sharing communities.

The interviews were conducted with users, administrators and creators of online sharing communities - especially the individual platform "Foodsharing" and the Facebook groups "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt". Gathering information on why and how people are using these platforms, their sharing lifestyles and how they conceive trust and sustainability are key contributors to this study.

The interviews provided the data set for thematic analysis. Braun and Clarke [BC06] state that thematic analysis "involves the searching across a data set - be that a number of interviews or focus groups, or a range of texts - to find repeated patterns of meaning" [BC06, p. 86]. By defining codes the data set was examined for recurring themes and therefore organized into "meaningful groups"[BC06, p. 88]. Analysing these marked items assisted in working out patterns, helping to interpret the heterogeneous data and translating it into homogeneous design guidelines.

The main contribution of the thematic analysis was to define four different user groups participating in online sharing communities. Their behaviour patterns are influencing their sharing process and the way they use sharing platforms. Thus these user groups contributed in assessing the examined platforms and creating design guidelines for future platforms according to users' needs.

## 1.5 Structure of the Work

This thesis is structured as follows: Chapter 2 of covers the literature and the current state of the art concerning sharing, collaborative consumption and the sharing economy. Definitions, reasons and motivations, different platforms, the role of digital technologies and the challenges for designing those systems will be examined.

Chapter 3 introduces and discusses semi-structured interviews and thematic analysis as choice of method for this thesis.

The resulting findings are summarized in the subsequent chapters. The results and emerging design guidelines will be discussed in chapter 8 and 9. The summary of this thesis as well as suggestions for future work are part of chapter 10.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Literature Review

In recent years the sharing of things and services online became a popular form of redistribution for private individuals. Platforms offering hospitality services like Couchsurfing and Airbnb, carsharing platforms like Zipcar or the sharing of items have been subject of various studies [HTG18]. Sustainability and financial independence are often brought up as driving forces behind this relatively new phenomenon. How these platforms are depicted by research, as well as their purpose and impact will be discussed in this chapter. These different definitions and perceptions of sharing (online) build the base of this research.

Nowadays the idea of sharing is closely tied to the pervasion of information communications technologies (ICTs) of our everyday lives. The different concepts and models for sharing online and the arising challenges for HCI (Human Computer Interaction) in designing and forming these new platforms are also subject of the literature review.

## 2.1 Sharing

Belk [Bel07] defines three different types of distributing goods - sharing, commodity exchange and gift giving - and presents sharing as an alternative to private ownership, as two or more people benefit from owning goods collectively. His idea of sharing includes „voluntary lending, pooling and allocation of resources“ [Bel07, p. 127] but with the exception of „contractual renting, leasing, or unauthorized use of property by theft or trespass“ [Bel07, p. 127]. Things that once were „mine“ or „yours“ now become „ours“ [Bel10]. Belk [Bel07] elaborates this thought as he states, that sharing is „the act and process of distributing what is ours to others for their use as well as the act and process of receiving from others for our use“ [Bel07, p. 127].

He further isolates the sharing term from gift giving and commodity exchange, although all three include giving and receiving [Bel10]. In commodity exchange „strangers barter

or use money as a medium of exchange“ [Bel07, p. 127] without creating indebtedness or feelings of friendship. Therefore reciprocity is mandatory. Gift giving on the other hand generates qualitative relationships but also debt. Belk speaks of a „gift cycle (that) is driven by societal obligations to give, receive and reciprocate“ [Bel07, p. 128]. Therefore, even if not mandatory, reciprocity is implied when gifts are exchanged. With commodity exchange at one end of the exchange spectrum and sharing on the other Belk [Bel07] places gift giving in the middle.

One of the most basic examples for sharing is the resource allocation within the immediate family. Home, food and other commodities are shared without having to ask for permission. Nevertheless sharing outside the home with strangers is not too common in western countries. [Bel07]

Belk [Bel13] names two reasons for why we share - survival and altruism. He argues that the behaviour of sharing became cultural norm, but nevertheless takes largely place within family and among friends. Sharing with strangers is less common [Bel13], [Bel07]. Sharing as an inclusive act where the recipient can be seen as part of a „pseudo-family and the aggregated extended self“ is defined as „sharing in“ [Bel13, p. 1596]. Whereas sharing between strangers, e.g. lighting a cigarette, hitchhiking, giving directions or the time of day is considered as sharing out [Bel13].

### 2.2 Sharing Economy and Collaborative Consumption

One of the recent movements reacting on the consequences of hyper consumption is "Collaborative Consumption". The term was first used by Marcus Felson and Joe L. Spaeth in 1978 to name "events in which one or more persons consume economic goods or services in the process of engaging in joint activities with one or more others"[FS78, p. 614]. Basically they were describing ordinary social activities like having a drink with friends, family dinner or watching a football game in public. Nowadays collaborative consumption has a broader meaning - namely the process of people sharing goods collaboratively in order to save resources and subsequently help sustaining our environment. Collaborative consumption changes the way we define ownership and consumer behaviour and can be described as the renaissance of rural and archaic trading forms such as bargaining, sharing, lending, bartering or swapping combined with the benefits of today's communication via social media platforms.

According to Belk [Bel13] this definition does not explain collaborative consumption sufficiently enough. The consumption of goods at the same time does not necessarily involve sharing - a behaviour he would describe as „coordinated consumption“. For example having a drink with friends does not necessarily involve sharing unless one member of the group buys drinks for everyone else.

Collaborative consumption as we know it nowadays is an idea that emerged in the late 2000's [BR10] to conceptualize the peer-to-peer exchange of goods and services with the means of digital technologies. Botsman and Rogers [BR10] use it as an umbrella

term for "sharing, bartering, lending, trading, renting, gifting and swapping, redefined through technology and peer communities" [BR10, p. xv]. They state that Collaborative Consumption is „[...] about de-materialization, reducing and reusing products and seeking alternative sources of fulfilment such as group participation.“ [BR10, p. 186].

Botsman and Rogers [BR10] stated that "sustainability is often an unintended consequence of collaborative consumption" [BR10, p. 74] and that it "has the benefit of being in the user's self-interest, not emphasizing guilt or personal sacrifice"[BR10, p. 74]. Thus the biggest advantage of sharing over traditional consumption patterns is that people can do something good for themselves, others and the environment at the same time without being pressured to do so.

Again Belk [Bel13] challenges this definition because of its broad meaning and it mixing together marketplace exchange, gift giving and sharing. He defines two characteristics of collaborative consumption and online sharing practices: 1. „their use of temporary access non-ownership models of utilizing consumer goods and services“ [Bel13, p. 1595] and 2. „their reliance on the Internet, and especially Web 2.0, to bring this about“ [Bel13, p. 1595].

Besides collaborative consumption there are various terms concerning online sharing practices - „sharing“ [Bel14], „sharing economy“ , „access based consumption“ [BE12] - that according to Bellotti et al. [BAT<sup>+</sup>15] are all describing digital services that enable the distribution of assets such as labour, material goods and knowledge between users and are mostly environmentally and socially driven. Sustainability, the reuse of goods, sharing with others and creating a new form of ownership are often mentioned by literature as the main motivators. [BAT<sup>+</sup>15]

Especially Russell Belk [Bel07], [Bel13], [Bel10], [Bel14] discusses the issue of sharing in various publications distinguishing between sharing and pseudo-sharing. He challenges the interchangeable usage of sharing, sharing economy and collaborative consumption when they actually all concern different aspects of sharing online.

This thesis will focus on sharing communities that support the traditional forms of sharing, as defined by Belk [Bel10], that offer no means for direct reciprocity, or compensation.

## 2.3 Reasons and Motivation for Sharing Online

There are numerous reasons why people share that can be traced back over hundreds of years. [Bel10] As online sharing has grown in popularity over the past few years, sharing has evolved from a self-preservation activity to one that is supporting sustainability anti-consumerism.

In 1968 Garrett Hardin discussed the population problem and the consequential depletion of resources in his article "tragedy of the commons" [Har68]. He gave the hypothetical example of herdsmen keeping their cattle on a pasture open to all and assumed that each of them would seek to maximize their gain. By adding more and more animals to their

herd, each one will subsequently increase his/her proceeds individually, but the common ground providing the pasture will eventually become overgrazed. Hardin [Har68] suggests that the tragedy lies within the infinite growth on finite ground will sooner or later end up in the ultimate ruin of the commons.

These individualistic behaviours as described by Hardin [Har68] are often depicted by literature as the reason for resource depletion in western societies. Rodrigo Lozano [Loz07] characterizes people indicating these mindsets as being "greedy and self-interested, basing their decisions purely on rationality, having an insatiable wish to accumulate material resources and attempting to maximize their utility while minimizing their costs"[Loz07, p. 370] and conceptualizes these attributes under the term "Homo Oeconomicus". By analyzing three game theory models (the prisoners' dilemma, the tragedy of the commons and the Nash equilibrium), he argues that moving away from individual ownership and consumption towards more collaborative behaviour models will help establishing "the equilibrium among economic, environmental and social aspects" [Loz07, p. 371].

When in 2008 the financial crisis forced millions into poverty globally these consumerist attitudes started to crumble down. People were losing their jobs, homes and money and the traditional model of consumerism - buying products, using them and throwing them out to buy new things - was questioned more than ever. Consumers started to move away from the idea of individual ownership to one of sharing and collaboration. Digital technologies and social media helped creating this pathway to a more sustainable and aware form of consumerism. Connecting and sharing with others has become easier and more familiar over the years with the growth of social networking sites, such as Facebook, Twitter, Youtube and many more. [BR10]

Years before collaborative consumption became a common term, Güliz Ger [Ger97] compared human development and humane consumption in affluent and less affluent societies and concludes: "if people value caring and cooperation, they can give up quantity for quality - that is, enjoy sociability in consumption restricted in quantity but enlarged in social quality"[Ger97, p. 118,], which is exactly what sharing online should provide - the opportunity to conscientiously consume and enhancing individual ownership with a social component.

### 2.3.1 Impediments and Incentives to Sharing Online

There are different incentives and impediments to sharing online. People can be encouraged and kept from sharing for different reasons. Considering and understanding these attitudes is an important part when designing for online sharing communities.

Belk [Bel07] states that "feelings of possessiveness and attachment toward the things we own or possess discourage sharing" [Bel07, p. 131] and if we „feel a possession is a part of our extended self, we are more likely to wish to retain it“ [Bel07, p. 131]. Materialism is another factor hindering sharing, which is the importance one is giving to his/her belongings. Materialists are connecting their material possessions to their happiness. Belk [Bel07] suggests that the non-generosity that is part of such a materialistic attitude

is an explanation why those people are less likely to share. Being afraid of missing something we might still enjoy or giving away scarce resources is another impediment. Belk concludes that „materialism, possessive individualism , and the conviction that self-identity must be developed by extensions into possessions are all factors that inhibit sharing“ [Bel07, p. 136].

People are more willing to share things which they can keep at the same time - for example digital music and video, copied texts and books, telling stories or posting information on the internet. [Bel07] Although this phenomenon is often described as gift economy replacing consumerism, Belk [Bel07] characterizes these goings-on rather as sharing than gift giving. The lack of the ritual presentation that traditionally comes with gift giving and the anonymous exchange between often strangers reinforce his assumption. Motives for people to share online are differing. One is as Belk [Bel07] calls it „cheap altruism“ - the perks of giving away while still keeping the original. Which raises the question why people are even bothering to contribute and are not simply free riding. Creating a „global community of sharing, communicating, and giving, with a free flow of information providing equality of access“ [Bel07, p. 133] might be an answer. People want to return the courtesy they received previously. They want to pay back and keep the flow of contributions going at the same time - if everyone was free riding there would be nothing new to be shared. That factor is crucial for collaborative consumption systems. According to Belk „we are impelled to continue to share when someone has shared with us, although not necessarily with the same person“ [Bel07, p. 133]. Contributing even though the person on the receiving end might not have done anything for oneself before is what keeps the system running. Being part of such a community of like-minded individuals is also a motivator to engage in online sharing. [Bel07]

Those motives of „keeping while giving“ are mainly addressing the sharing of intangible goods. But what are the incentives to give away tangible items? What does outweigh the impediments described previously? Belk [Bel07] brings up some examples, like car sharing, time-share vacation homes or sharing clothes and accessories, where people can enhance their lifestyles by sharing with others and gaining something in return. In those cases items are shared collectively for a fee and financial obligations don't have to be carried out individually. Shared ownership means shared costs or as Belk puts it: „[...] we leverage our lifestyles beyond individual possibilities. We get the most of the benefits of ownership in each case“ [Bel07, p. 134]. In cases where the favor will or can not be returned, meaning nothing can be gained from sharing with others (e.g. giving to charity or giving a ride to a hitchhiker), motives like „paying back for one's prior good fortune“ [Bel07, p. 134] or altruistic reasons, like helping others come in play. [Bel07] The „keeping while giving“ theory discussed by Belk can also be transferred to tangible goods. Lending items we expect to be returned is the most literal example. But also the principle of „unlimited goods“ explains the willingness to give away tangible goods. As long as people believe that „there is more from where that came from“ they have no problem with sharing. As soon as the supply seems to be limited people tend to become more selfish and keep items to themselves. An exception to this is if the limited

goods might go to waste otherwise (e.g. unrefundable tickets for a concert one cannot attend or leftovers from a harvest). [Bel07] A shared identity is another contributor for sharing tangibles with strangers. That feeling of community and solidarity embraces neighborhoods, cities, states or nations to the extend of feeling moral obligation towards people belonging to those circles and emphasizing with them in times of need. [Bel07]

### 2.4 Different Sharing Concepts and Platforms

In 2008 Airbnb.com was launched making the sharing, the sharing economy and collaborative consumption household names [BR10]. Since then various publications discussed whether these business models truly represent the meaning of sharing or are rather using it to gloss over their brand. The sharing economy is a wide spread field and not every concept being declared as „sharing“ really can be defined as such.

This section will introduce different platforms and models, discuss their similarities and differences and elaborate on the question which can and can not be classified as sharing.

#### 2.4.1 Categorization according to Botsman/Rodgers

Besides defining the four principles collaborative consumption systems have to meet, Botsman and Rodgers [BR10] also worked out three different types of collaborative consumption - "Product Service Systems", "Redistribution Markets" and "Collaborative Lifestyles". Product Service Systems are offering services that enable sharing or renting of products owned by companies (car sharing, city bikes, launderettes) or by private individuals. Redistribution Markets are networks where goods can be given away for free (e.g. Wien verschenkt Facebook group, Foodsharing), swapped in exchange for other goods (e.g. Kleiderkreisel) or sold (e.g. Ebay, willhaben.at) by mostly anonymous vendors. Collaborative Lifestyles are describing the sharing of non physical goods, like time, space or special skills - one of the most popular examples right now being Airbnb [BR10]. Botsman and Rodgers [BR10] state that "a high degree of trust is often required with collaborative lifestyles because human-to-human interaction, not a physical product, is often in the focus of the exchange. As a result, they generate a myriad of relationships and social connectivity" [BR10, p. 73]. Those three types have different demands on collaborative consumption systems which have to be identified and worked out in this thesis .

#### 2.4.2 Other Models

Belk lists Airbnb, Zipcar, Freecycle or social media sites like Facebook, Twitter or Youtube as examples for sharing platforms [Bel13]. He considers the „transfer or use of material goods between consumers“ [Bel13, p. 1587] as a type of „Internet-facilitated sharing“ [Bel13, p. 1587] which includes platforms like „Freecycle“ that provide „free goods shared with whoever responds to the listing“ [Bel13, p. 1587]. The sharing platforms examined in this thesis „Share and Care Wien“, „Wien verschenkt“ and „Foodsharing“ also fall

into that category, whereas websites like „EBay“ or „Willhaben“ that are also offering goods for sale are not considered sharing, but rather market exchange because of their requirement of compensation . Additionally Belk [Bel13] introduces websites that provide the means for the common use of goods by offering services for listing and reserving shareable goods in physical repositories. An example given by Belk [Bel13] is Sharehood a website that helps reducing the redundancy of possessions in a neighborhood. Neighbors can list available items and others can reserve, use and them at no cost (e.g. drills, washing machines, garden tools, etc.).

### 2.4.3 Sharing vs. Pseudo-Sharing

Eckhardt and Bardhi [EB15] define sharing as non-profit social exchange taking place among people known to each other and bring up the immediate family and the sharing of a household as prime example. They argue that sharing that is mediated by a profit-based company where users have to pay to get access to someone else’s goods is no longer sharing but rather economic exchange.

When examining Zipcar - a for-profit car sharing service - Eckhardt and Bardhi found out that users have no desire to interact with other car-sharers or feel any reciprocal obligations that sharing normally demands . Users of these platforms rather stay anonymous like when staying at a hotel or using taxi services and have therefore lesser trust for their fellow sharers. For Eckhardt and Bardhi [EB15] access economy is the more appropriate term for this kind of sharing. Their study implies that „[...] consumers are more interested in lower costs and convenience“ than they are in fostering social relationships with the company or other consumers“ [EB15] . A factor that separates access economy platforms from the traditional understanding of sharing. They argue that companies, such as Lyft , that focus on the sharing aspect of their platforms are less successful than the one’s that market their services as cheap alternatives to traditional providers, such as Uber and Airbnb .

Therefore Eckhardt and Bardhi [EB15] suggest that platforms that want to serve users that are looking for a cheap and easy service should rather focus on price and convenience than on connecting people. Since the level of trust between users is very low in these kinds of platforms the exchange has to be mediated by the company providing the service.

For Belk [Bel14] there is a significant difference between platforms and services that serve a common purpose and those who are profit oriented. He differentiates between sharing and pseudo-sharing. To evaluate sharing platforms he uses a self-defined determinant that should tell if „the thing being shared is considered to be „ours“ if only temporarily, rather than „mine“ or „yours““ [Bel14, p. 11]. Pseudo-sharing platforms are for-profit organizations that are hiding under the guise of communal sharing [Bel14].

This research will focus on sharing platforms that can be categorized as redistribution markets [BR10] and that follow the principles of sharing that Belk [Bel14], [Bel13] has established, specifically non-monetary sharing platforms, where various items are given away for free.

### 2.5 Sharing and HCI

Analyzing these models and systems with the means of human computer interaction (HCI) helps translating the idea of collaborative consumption into digital systems and networks. Eva Ganglbauer et al. [GFSG14] examined Facebook as a communication tool for collaborative consumption systems (CCS) and how it can be a facilitator for online-offline (e.g. organization of the sharing process online, but meeting in person) and local-global (e.g. discussing and sharing knowledge globally, while sharing goods in local neighborhoods) interactions between users. Further on the CCS itself and the organization standing behind it were identified as key actors in these user interactions, providing guidance, intervention and the means to organize communication and the overall sharing process [GFSG14].

Philip Koene et al. [KKE<sup>+</sup>12] developed a collaborative consumption system to facilitate communication and interaction as well as the exchange of "peer-to-peer services" [KKE<sup>+</sup>12, p. 2537] between different generations of people. During their qualitative research they identified two prominent design rationales - security and community. Security and privacy are presented as crucial elements in the user's decision in engaging in the system, since sensitive data has to be exchanged in order to provide a working trading process. The concept of community is depicted as virtual local neighborhood that facilitates the trading of services between members but shall also enhance the social lives of its users [KKE<sup>+</sup>12]. Koene et al. [KKE<sup>+</sup>12] combined these two factors, which resulted in a closed community to protect sensitive data so its users can communicate and trade services freely.

Both of these publications emphasize the importance of a vivid community to share experiences, knowledge and consequently goods and services through social media networks as a key factor to be considered when designing collaborative consumption systems.

#### 2.5.1 Designing for Sharing Online

In the end of the 2000s the idea of sharing online became more popular and the research on it increased significantly. In their book "What's mine is yours: The rise of collaborative consumption" Rachel Botsman and Roo Rodgers [BR10] are defining four principles that have to be recognized when designing a collaborative consumption system, namely "critical mass", "power of idling capacity", "belief in the commons" and "trust between strangers".

Principle one "critical mass" means engaging enough people in participating so the system becomes self-sustaining. Like in traditional market economy it is important for collaborative consumption systems to motivate enough users since they define supply and demand, especially because the people demanding are suppliers at the same time. If there are no people offering goods the system will not work. Besides securing the supply in the system the critical mass of users can also motivate others in participating as well. They set a good example that the system functions and others can profit from it as well. Botsman and Rodgers [BR10] define that case as "social proof".

The second principle puts forward one of the most convincing advantages of collaborative consumption - the "power of idling capacity", which goes into the problem of owing goods without using them. Botsman and Rodgers [BR10] argue that buying a product and using it hardly makes no sense, because it is the "hole in the wall we want not the drill"[BR10, p. 76]. Collaborative consumption systems have to redistribute this idling capacity and give supposedly useless objects new purpose.

With the third principle "belief in the commons" Botsman and Rodgers [BR10] present collaborative consumption as a solution to the problem of the tragedy of the commons proposed by Hardin [Har68] by "balancing interests of individuals with interests of the group" [BR10, p. 89].

One of the biggest challenges mentioned is principle four - how to build "trust between strangers". Collaborative consumption systems are decentralized peer-to-peer platforms which are build bottom-up. Therefore the monitoring of actions taking place in these systems lies with the users [BR10]. To find ways to build that trust through design is another factor that has to be considered when developing a collaborative consumption system. This question of trust will also be a focus in this thesis.

## 2.6 Summary

So what we have seen in this chapter is that sharing online is a relatively new academic research field. Thus various definitions and classifications of sharing, the sharing economy and collaborative consumption exist. There is a thin line between sharing and commodity exchange that is repeatedly challenged in literature. Nevertheless research is commonly defining digital technologies as great drivers of this movement.

To narrow down these issues, this thesis will focus on the definition of sharing as established by Belk [Bel10], restricting the context to non-compensatory online sharing. In addition, the research is further limited to the giving away of tangible goods. The following chapters will introduce the methodological approach, as well as the findings of qualitative examination of three platforms meeting these demands.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Methodology

This chapter will introduce the sharing platforms examined in this thesis and will discuss the methodological approach. In order to gain a deeper understanding on the dynamics of user interaction in online sharing communities qualitative methods were chosen. 15 semi-structured interviews with participants of three different sharing communities were conducted, transcribed and evaluated by the means of thematic analysis. The results of this evaluation serve as the basis for the design guidelines presented in chapter 9.

## 3.1 Examined Platforms

Three different sharing platforms are examined in this thesis - the Facebook groups "Wien verschenkt" <sup>1</sup> and "Share & Care Wien" <sup>2</sup> and "Foodsharing", which includes the website „foodsharing.at" <sup>3</sup>, as well as the corresponding Facebook page <sup>4</sup> and group <sup>5</sup> for Vienna. These were the largest sharing communities in Vienna at the time of the interviews (Spring 2014), meeting the requirements for analysis and therefore chosen for examination. All three platforms offer opportunities to give away or acquire tangible goods without receiving any compensation. There are many different subdivisions for each of them on Facebook depending on the geographical area of its users, but the focus of this study lies on sharing communities in Vienna.

### 3.1.1 Wien verschenkt

"Wien verschenkt" is a Facebook group of currently 100.409 members (Retrieved April 25, 2018) - there were 36.297 members in September 2014 (Retrieved September 2, 2014)

<sup>1</sup><http://www.facebook.com/groups/431921123500137> (Retrieved April 25, 2018)

<sup>2</sup><http://www.facebook.com/groups/shareandcare.vienna> (Retrieved April 25, 2018)

<sup>3</sup><https://www.foodsharing.at> (Retrieved April 25, 2018)

<sup>4</sup><http://www.facebook.com/wienfoodsharing> (Retrieved April 25, 2018)

<sup>5</sup><http://www.facebook.com/groups/130967577075094> (Retrieved April 25, 2018)

- offering a platform for people living in Vienna and its surrounding areas to comp possessions they have no more use for. The restriction to this certain area originates from the fact, that the organization of the system might happen online, but the actual exchange of goods takes place in person, which makes locality an important factor for the offline interaction.

Members are invited to post pictures of their commodities followed by a short description. Interested parties can comment these posts, while further exchange of private data, like telephone number or address, usually takes place via private message. Givers can choose the person they want to give the item to deliberately, since there is no policy on who has claim to an item. Exchange happens in person to hand over the gifted items. It is suggested to edit posts if an item is reserved and if it has changed hands to delete the corresponding post.

Since a Facebook group is organized chronologically and the frequency of new contributions is very high - on September 4, 2014 (4:15 pm) 66 new items were posted into the group in less than 24 hours - older entries might get lost in the shuffle. Therefore users are allowed to push their posts once a day by commenting it to bring it back on top of the timeline. Due to the fact that users are not obliged to delete posts after the item was given away, although they are asked to do so, the occlusion of the system is inevitable and the group lacks some clarity. To find entries or search for a specific object one can use the Facebook search function. Every post in the group will be examined word by word for the entered term and therefore distinct keywords will deliver more accurate results.[wie]

"Wien verschenkt" is run by six administrators, who are controlling the compliance with rules. Rules of the group state that it is not allowed to accept a reward of any kind when giving away goods, to post requests for items, to lead discussions, to advertise, to give away pharmaceuticals or pets, to search for social contacts or to post surveys [wie]. If there are problems of any kind, one may inform the administrators, but is not allowed to discuss them in the group publicly. Furthermore the group runners are assuming no liability for items offered in the Facebook group. Users violating these rules or behaving inappropriately might be banned from the group, corresponding posts will be deleted. [wie] Therefore Administrators are checking the posts manually for irregularities.

#### 3.1.2 Share & Care Wien

The Facebook group "Share & Care Wien" currently has 45.172 members (Retrieved April 25, 2018) - there were 33.413 members in September 2014 (September 5, 2014) - and similar to "Wien verschenkt" it is a platform to give away dispensable items. Like "Wien verschenkt" "Share & Care Wien" is addressing people based in Vienna and the surrounding areas. While "Wien verschenkt" only allows comping goods, on "Share & Care Wien" users can also post requests. Additionally users are able to offer and ask for services, like handicraft activities or technical support.

Since "Share & Care" tries to cover a great deal of sharing services it is divided into a few subgroups, like "Share & Care Discussions", "Share & Care Jobbörse", "Share & Care

Ratgeber" or "Share & Care Tiervermittlung“, complementing the offerings of the main group. Furthermore there are location based groups limiting the radius items are offered in to certain boroughs of the city, e.g. "Share & Care Wien Nord". This thesis will only examine the main group "Share & Care Wien".

Posting on "Share & Care Wien" follows the same procedure as "Wien verschenkt". Users can post a short description of their items or their request accompanied by an optional picture. It is recommended to give a hint to the location of the exchange, so interested users know where to pick up the item. Communication happens either in the comments or via private message and givers can choose the person they want their item to receive - like in "Wien verschenkt" there is no policy on who has claim to an item. If a fitting partner was found the two parties meet in person for the exchange.

Five administrators are supervising „Share & Care Wien“, looking out for any violations of rules and are helping if there are problems. There is a list of regulations [sha] that should be read before posting into the group. Before a post is released in the group it has to be checked by an administrator and manually be given free for publication. Posting requests for brands - e.g. asking for an "iPhone" instead of "a mobile phone" - is not allowed and will not be published. Exceptions will be made if people are looking for spare parts of specific items. Users are also asked to keep in mind that the group is no dumping ground and broken items have to be specifically declared as such. [sha]

The group states its main purpose is to give away items with purely altruistic intentions - which means no compensation in any kind. Therefore it is not allowed to sell items or services or claim any reward for them and in contrast to "Wien verschenkt" it is explicitly forbidden to resell received goods without the consent of the giver. It is not allowed to join the group with more than one profile otherwise that person will be banned. Links posted that have nothing to do with the items in the post or surveys for academic theses are also forbidden. Users are asked to question their own behaviour in the group. If someone is constantly asking for things or queuing up to receive items it might make the wrong impression on others. Even though users are not violating any rules by doing so, administrators ask for thoughtfulness and respect for others. [sha]

Like "Wien verschenkt" the group suffers from the high frequency of new entries and the high ratio of outdated posts, which are all sorted chronologically in the group's timeline and subsequently occluding the page. For example 75 new postings were made on September 4, 2014 (4:20 pm), consisting of 40 requests and 35 giveaways. Therefore users are asked to delete posts, that had no new activities for three weeks or longer. If an item is not picked up, it is suggested to push the corresponding post by commenting it, instead of posting the item again. Like in „Wien verschenkt“ the amount of posts makes it hard to find offers matching someone's needs. Users can find posts by simply scrolling through the group page or by using the search function. Again specific keywords have to be used to get distinct results.

#### 3.1.3 Foodsharing

„Foodsharing" is a movement, founded in Germany, with the purpose of informing about and offering a possibility to reduce food waste. On the corresponding website users can give away abundant foods for free and save food items from retailers (for example supermarkets, bakeries, restaurants, etc.), that would have been thrown away otherwise. There is an Austrian version of the website, which will be further explored in this thesis. Since the main focus is on individuals sharing tangible objects with others, the saving of foods from retailers is not part of the study.

Compared to the Facebook groups "Wien verschenkt" and "Share & Care Wien" „Food-sharing" is more complex. There are different platforms informing about the reduction of food waste. First there is the „Foodsharing" website offering a possibility for private persons to give away food items by creating a food basket or to collect leftovers by requesting it. Besides that users can register to save foods from retailers or open up a „Fairteiler", which is a physical place where saved items can be stored for others to pick up, without any limitation or prior request. Additionally there are the corresponding Facebook groups for different geographical areas - for example „Foodsharing Wien". Like in "Wien verschenkt" and "Share & Care Wien" food items can be posted into the group for others to pick up.

There are different ways how to distribute and collect food items - 1. get leftovers directly from retailers, 2. create or request a food basket on the „Foodsharing" website, 3. create or answer to a post in the Facebook group, 4. go to a „Fairteiler" and put in or pick up foods.

The Facebook group „Food Sharing Wien" has currently 11.264 (Retrieved April 25, 2018) members. This is a lot less compared to "Wien verschenkt" and "Share & Care Wien", which might be due to the fact that the items that can be shared are limited to food only. A fixed post establishes some ground rules. Foods that can be saved are for everybody and there is no prerogative to pick up items. The social status, wealth or need of a person should not matter. Helping others in need is a side effect of „Foodsharing", but the main focus remains on reducing food waste. There should be no discussions about who is allowed to get what. The organization of „Foodsharing" does not happen in the group, but on the website. The purpose of the group is the fast redistribution of food items, the announcement of news and to advertise events or similar projects. Specific rules about the exchange of food items are not stated in the group.

On the „Foodsharing" website users can offer and collect foods with the help of food baskets („Essenskörbe"), which are shown on a map according to the user's location.

Since the release of the website a few alterations were made. In the beginning creating a food basket was rather complex including a long form that had to be filled out. This form was simplified and only a few details about the food items that are given away have to be specified. The only requirement is to describe the basket. Other fields have default values or don't need to be filled out. Additionally the user can add a photo of the foods, state the weight (3kg per default) and how they want to be contacted (per default via

private message or via telephone call). The type of the foods, whether they are baked goods, fruits/vegetables, dairy products, dry or frozen, already cook or pet food can be provided voluntarily (multiple choice). The user can also clarify if the foods are organic, vegetarian, vegan and/or gluten free (multiple choice).

Food baskets can then be published. The basket will appear on the map at the address the user has provided upon registration. The date of release as well as a deadline for pick up (two weeks after creation) will be added automatically. The basket can be deleted by its owner or will be deleted after the last pick up date. Interested users can now put in a request, view the owner's profile and comment on a pinboard.

## 3.2 Semi-Structured Interviews

To understand the needs and expectations of users of online sharing communities qualitative interviews were conducted with participants of the three different platforms, including at least one expert (administrators, founders or senior members) per platform. The platforms chosen to be examined were "Wien verschenkt", "Share & Care Wien" and "Foodsharing", which all provide non-monetary sharing services and are represented by a larger community (more than 1000 members) in Vienna.

Since a rigid interview concept would not serve the aim of gaining a broader sense of how online sharing communities work and how they are perceived by its users, as well as collecting different points of views on these systems, including their purpose and use, the method of semi-structured interviews was chosen. Participants were encouraged to talk freely about their motivations and experiences without sticking to a standardized questionnaire. Nevertheless an overarching script answered by each interviewee [SRP07] was necessary to find answers to the research question at hand. Hence the reason why semi-structured interviews were chosen over unstructured ones.

As just explained Wood [Woo97] defines semi-structured interviews as a set of various types of questions prepared by the analyst that might, but do not necessarily have to be asked depending on the given interview situation. Compared to unstructured interviews that are conducted without using predefined questions, a basic interview script is necessary in order to ensure that the same topics are covered in each interview [SRP07]. A structured interview on the other hand is based on a predefined questionnaire processed in a specific order that will not allow the interviewer to go deeper into certain issues, or ask more precisely in case of obscurities as semi-structured interviews do [SRP07].

### 3.2.1 Participants of Interviews

The participants of the interviews were recruited via the respective Facebook group of each platform. Requests were posted directly on "Share & Care Wien" and "Foodsharing Wien". Since "Wien verschenkt" does not allow the posting of requests on its Facebook page, the post was made in the Facebook group "Wien sucht", which is often referenced as an alternative to "Wien verschenkt" for people that want to ask for something directly.

### 3. METHODOLOGY

Anyone who was actively participating in one or more of the three platforms, was invited to an interview, meaning that they have given items away or picked up at least one time. Additionally members of "Foodsharing" were asked to participate in the study at the "Foodsharing" booth of the "Green Expo 2014" <sup>6</sup> in Vienna.

In order to obtain a deeper understanding of the organization and the background of these systems, at least one expert (administrators, founders or senior members) per platform was interviewed as well. They were asked directly via private message on Facebook if they were interested in giving an interview on their experiences with the particular platform.

In the end four experts, including two administrators of "Share & Care Wien", one administrator of "Wien verschenkt" and a senior member of "Foodsharing", as well as eleven regular users were interviewed - a total of 15 participants. Of all the interviewees four were male and eleven were female. Eleven people were members of only one system - two of "Wien verschenkt", two of "Foodsharing" and seven of "Share & Care Wien". Three people were using two of the three systems - two people were on "Wien verschenkt" and "Share & Care Wien" and one person was on "Foodsharing" and "Share & Care Wien". Only one person was subscribed to all three platforms. In total five people were using "Wien verschenkt", eleven "Share & Care Wien" and four "Foodsharing". At the time of the interviews "Share & Care Wien" had the largest followership. This and the circumstance that "Wien verschenkt" did not allow the posting of requests might be the reasons why most interviewees were members of "Share & Care Wien".

Name	Gender	Age	Occupation	Food-sharing	Share&Care Wien	Wien verschenkt	Role
B1	F	32	Teacher	no	yes	no	User
B2	M	n/a	Research Assistant	no	no	yes	User
B3	F	n/a	Student	no	yes	yes	User
B4	F	n/a	Employee	no	yes	no	User
B5	F	19	Student	no	yes	yes	User
B6	F	22	Student	no	yes	no	User
B7	F	29	Employee	no	yes	no	User
B8	F	n/a	Unemployed	yes	yes	yes	User
B9	M	54	Employee	no	yes	no	User
B10	F	31	Student	no	yes	no	Admin
B11	F	53	Employee	yes	no	no	Admin
B12	M	n/a	Student	yes	no	no	User
B13	F	n/a	Employee	yes	yes	no	Admin
B14	F	57	Retiree	no	yes	no	User
B15	M	n/a	Student	no	no	yes	Admin

Table 3.1: Participants' Demographics

#### 3.2.2 Conducting of Interviews

In total 15 semi-structured interviews in person, lasting 30 to 60 minutes were conducted in May, 2014 in Vienna. Every interview was audio recorded and held in German.

<sup>6</sup><http://www.greenexpo.at/home/> (Retrieved September 18, 2014)

Participants filled out a form of consent prior to the interview, informing them about the objective of the interview and asking them for permission to record and evaluate their answers (see Appendix C).

The interviews broadly followed an interview guide that was based on the research question. As suggested by Wood [Woo97] interviewees were asked to give typical examples of their sharing routines and outstanding experiences as well as to explain how they are proceeding when posting on their respective platform and to guide through the different stages of this process.

Covering the motivational insights of participants of sharing communities it was important to find out which platforms they are using, their first encounters with the platform, why they joined and their main motivation for participation were part of the interviews.

Concerning the interaction with the sharing platforms interviewees were asked how they are proceeding when giving away or picking up an item. Especially the Facebook groups are giving their members a lot of freedom on how they want to write their offers or requests. Therefore it was interesting to see how people are using the means of the system to their advantage. To find out if any procedural changes have been made over the course of participation, users were asked to describe their first and last encounter in the community. As part of these questions related to system interaction it was also interesting to see if there were any problems in using these platforms, what is working well and if there are any suggestions on how to improve these issues.

Since these sharing communities encourage online as well as offline encounters between users the interviews were also covering interpersonal interactions. How do people trust others they only know through their sharing communities? What do they want to know about their opponent and what are incentives or impediments to sharing with them? Therefore it was also important to ask how users are communicating, how they are choosing their counterpart and to find out about group and community dynamics. Again it was discussed what problems people are facing when interacting with others and what can be done to prevent those.

As already mentioned especially the Facebook groups are relatively free in use. There are no predefined forms users have to fill out or other restrictions when posting an offer or request. Therefore other ways to control and monitor the groups content have to be found. Users were asked how they are perceiving rules inflicted on them by the groups' administrators and whether they prefer a stricter authority or a more lax discipline.

Additionally the interviewed experts were asked what their special role in the system was and to explain the platform more precisely. How and why is the platform organized the way it is and what are the problems they are confronted with on a daily basis. How are they handling issues in the community, between the members and with the system organization. Again they were asked if there are any solutions or wishes for the platform.

The complete interview guide can be found in Appendix A. The interviews were then transcribed in German and analysed by the means of thematic analysis. Quotes referenced

in this thesis are attached in Appendix B in German. Direct quotes used in the findings chapters were translated.

### 3.3 Thematic Analysis

Braun and Clarke [BC06] define the identification of patterns within a data set, their organization into themes, as well as their subsequent description and analysis as thematic analysis. The flexibility of this method without having to stick to a strict theoretical framework [BC06] allows the interdisciplinary approach of this thesis to analyse user behaviour more freely and to further establish theoretical guidelines for the design of interactive systems.

Nevertheless Braun and Clarke [BC06] distinguish between two theoretical positions of thematic analysis. On the one hand it can be an essentialist or realist method, that "reports experiences, meanings and the reality of participants" [BC06, p. 81] meaning to reflect reality, on the other hand it can also be a constructionist method that "examines the ways in which events, realities, meanings, experiences [...] are the effects of a range of discourses operating within society" [BC06, p. 81] and is trying "to unpick or unravel the surface of 'reality'" [BC06, p. 81]. Since this thesis serves the purpose to find out more about the realities of sharing communities and how they can be reflected in interaction design rather than putting them into a sociological context the former method was chosen.

There are also two ways to identify patterns within a data set described by Braun and Clarke [BC06]. In an inductive ("bottom up") approach themes "are strongly linked to the data themselves" [BC06, p. 83], have only "little relation to the specific questions that were asked of the participants" [BC06, p. 83] and are coded "without trying to fit it into a pre-existing coding frame" [BC06, p. 83]. It therefore is data-driven. A deductive or theoretical analysis is not driven by the data itself but rather "the researcher's theoretical or analytic interest in the area" [BC06, p. 84]. Hence Braun and Clarke [BC06] label this approach as analyst-driven, that is giving a not as rich description of the overall data but rather a "detailed analysis of some aspect of the data" [BC06, p. 84]. Coding data for a specific research question is therefore a deductive approach, whereas inductive analysis allows the research question to evolve during the coding process [BC06]. Due to the research question having been set up prior to the analysis and the fact that it informed the semi-structured interviews as well as the coding of the transcripts the thematic analysis applied in this thesis can be defined as theoretical or analyst-driven.

#### 3.3.1 Conducting of Thematic Analysis

All 15 transcribed interviews served as data set for this study. They were further explored by looking for stand out themes and patterns within the transcripts using the online analysis tool „Dedoose“<sup>7</sup>. Each interview (data item) was coded for noticeable features.

---

<sup>7</sup><http://http://www.dedoose.com> (Retrieved October 31, 2016)

Aspects that stood out, that formed a pattern or seemed relevant to the research question were regarded as codes.

In the next phase the coded data were organized into themes. Correlating codes would form one overarching theme and could be classified into more than one theme. Those themes were chosen in relation to the research question. It is important to notice that the themes and patterns did not necessarily have to reappear across the whole data set. Braun and Clarke state that “a theme captures something important about the data in relation to the research question, and represents some level of patterned response or meaning within the data set“ [BC06, p. 82] and that "ideally, there will be a number of instances of the theme across the data set, but more instances do not necessarily mean the theme itself is more crucial" [BC06, p. 82]. Therefore the quantity of occurrence was not as important as the meaning of the theme to the research question. The result of this phase is a thematic map describing relationships between codes, themes and levels of themes [BC06] and that will be further described and interpreted in the following chapters.

### 3.4 Summary

Three sharing communities were examined with qualitative methods - the Facebook groups "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt" and the independent platform "Food-sharing". For this purpose, semi-structured interviews were conducted with participants and administrators of these communities. The interviews were held in German, then transcribed and coded using thematic analysis. The results will be presented in the following chapters, discussed in chapter 8 and finally result in design guidelines in chapter 9.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# CHAPTER 4

## Motivation

The drivers and reasons for the interviewees to participate in their sharing communities will be examined in this chapter. The prevailing motive for sharing online given by the interviewees was that they want to give items away to someone that still can use them instead of throwing them out. [B5.8]

*„[...]my motivation when giving [items] away is that [I say] I don't want to throw something away that someone else might be able to make a use of.“ [B4.1]*

Often these were items that would have ended up in the trash if they had not been posted into the group.

*„[...] I thought, that's nonsense. It [the item] is just lying around there. So I took a picture of it [and] put it online, [...] sometime around 10 in the evening. A woman answered, she'll be coming today. She showed up at 11:45 pm and was so happy. "Yes", I thought to myself, "see, in the past I would have thrown something like that away". [B14.1]*

Although this is the common denominator among most interviewees, their personal reasons to share in an online community are differing. Thus these individual motivations are divided into four different categories - altruism, idealism, self-interest and sociality - that do not necessarily exclude each other, but will be discussed separately in the following sections.

### 4.1 Altruism

Altruism as a reason for sharing online was mentioned by many participants. Altruistic behaviour was shown by interviewees who stated that they are not simply giving items to others, but rather want to help those who are in need. [B5.1], [B5.2]

This was especially demonstrated by people giving away items they had not intended to sort out as a reaction to others asking for them. Instead of giving away items they do not need anymore on purpose, they are searching their homes for items other people are looking for. [B6.6], [B6.7], [B10.1], [B5.12], [B14.6]

*“No, I think it’s important that people can also [ask] for things. Precisely because that way you often give away things, that you don’t even think about. [Things] you don’t actually need anyway, or can give away. Or you don’t want to give away and then you think to yourself “yes, but she’s absolutely looking for it, well then I’ll just give it to her.”* [B3.10]

Some interviewees specifically stated they rather give to those who are in (financial) need, meaning users that are depending on the group and good will of its members, than to people who want an item without any specific reason. [B3.1], [B7.3]

One interviewee stated that she rather gives used items to people who can not afford them, than reselling them. [B5.3] Another one said that it might not be as easy for people to ask for things, which indicates to her that they really are dependent on the help in the group.

*“Because when someone is asking for something, I’m sure it’s not easy for them either. Or when someone says, ‘Can I have that sofa?’ You don’t just say that. There really has to be a need behind it. And my sofa wasn’t clean [...] but they took it anyway. They dismantled it themselves and even called friends. It’s not that cool when you can’t afford things.”* [B1.1]

For some users it is not as important that the people they want to help are in need. [B10.7] This often leads to discussions in the group of who deserves items more.

Besides giving items to individuals the groups are also often used to collect items specifically for charity. When in spring 2014 parts of South-Eastern Europe were flooded many members of the groups became active to help. This was also reported by interviewees. One participant stated that she was asking in the groups for donations for the flood victims and was driving across Vienna in order to pick them up and redistribute them. [B5.4], [B5.5] Some members were also tagged in the comments of posts because they were known for collecting items to help victims of the flooding. [B10.2, B14.2] Events like this can animate users to get active and help. The Facebook groups are offering ways to support others without investing too much time and money. Users can give their belongings to the good cause without leaving their houses or having a lot of financial means. [B14.3]

To pick up items, especially food items, to redistribute them to people in need could also be observed on a more local level. Often users know families with scarce financial resources and are requesting items specifically for them. [B10.6, B8.1]

Some users also collect things in the group to give them to friends and family instead of keeping it for themselves. [B5.10, B6.1] They also invite their Facebook friends to the group if they know that they could use some of the items being offered. [B3.6, B10.5]

Another way to help others out is tagging users if there are interesting offers in the group. Mostly this happens when members already formed deeper relations and therefore are remembering items their friends like and need. [B13.6]

## 4.2 Idealism

Idealism is another motive for people participating in online sharing communities. Practising mindful and sustainable consumption as the reason for sharing was shown by various interviewees. [B1.6]

*"[...] not everything has to be sold."*[B5.3]

*"I think it is a good idea, not to buy everything yourself [...] You can save money and give things away instead of throwing them out"*[B3.4]

*"I think it is nice, that it is really about giving and not buying or selling. There are other groups on Facebook for that"* [B7.2]

This also concurs with the intentions of the "Wien verschenkt" group owners saying that instead of purchasing brand new products, users shall take a look into the Facebook groups first. [B15.2] He also said that he is rarely picking up items himself because he thinks as long as he does not have the urge to buy something in a shop he does not seem to need the item that much and sees no point in getting it for free then. [B15.8]

The idea of saving resources by recycling and prolonging the life cycle of still usable products is also shared by some interviewees regardless of them picking up or giving away items.

*"[...] when I plan to buy something, I first look into "Share&Care" or "Will haben" - simply because I don't like buying new that much. If it's already been produced once and no one needs it anymore, then you can arrange something [on these platforms]. Sometimes I also make a request."* [B6.2]

*„[...] [Wien verschenkt] has a recycling or a reuse character [...] You don't throw things away, but people come and reuse those things you no longer have a use for yourself. And I think that is actually quite cool.“* [B2.4]

People also use the group to find replacement parts for broken items, so they do not have to throw them out and buy new ones. [B3.7, B12.10, B14.11] Nevertheless there are other users who do not want to rely on the group if they needed something immediately and rather buy it. [B14.9]

The avoidance of waste can also be a strong motivator for some users. [B4.1] The platforms serve as a mean to get rid of still usable goods that would have ended up in the dump otherwise. [B1.6]

*"In general, all these [platforms] are really cool. I think it's great that someone has created them. Because so much less is being thrown away. If you don't need it, you usually throw it away, so maybe someone else can use it."* [B5.11]

One interviewee said that she had been throwing away a lot of her belongings before she had known "Share & Care". Especially when she was replacing furniture or household appliances she was bringing still usable items to the dump. Something she would not do anymore. Now she is posting those things into the a sharing group first. [B14.8]

These platforms also offer a solution to get rid off clutter for people who tend to be hoarders because they have difficulties to throw away still usable pieces.[B7.4, B14.1]

*"[...] I tend to keep items instead of throwing them away, because I [say] "no we can still use that [...]". My boyfriend calls it signs of a compulsive hoarder. So this platform is perfect for me, because when I throw [things] away it hurts me, when I give it to someone it doesn't hurt me - it makes me happy when someone else has a joy with it and so I find that very very pleasant for me."* [B10.8]

*"[...] I always try to throw away as little as possible. I always have a hard time doing that. So when I buy something, I always try to use it as long as possible and then I can't throw it away and it lies in the basement for years. nd i think that [Share & Care] is a reasonable opportunity [to get rid of these things]"* [B9.8]

Especially Foodsharers have a strong idealistic motivation to share food. Saving money on food is more of a side effect to them being aware of the effects of food waste. Overproduction, the need to have anything at any time and the negligent consumption of food are grievances they want to eliminate. [B8.4, B8.7, B11.10]

*„We are all concerned with no food being thrown away that is still edible. Across all social classes. Regardless of being a student or being rich - that doesn't matter at all“* [B11.5]

*„I am coming from a generation, where I couldn't throw away bread even when I was a child. That's what I've learnt from my grandmother and still hurts me today - every piece of bread that ends up in the trash. And that's also a symbol. Food that is no food any more because it became a product. Because it is industrially produced under the exploitation of resources when in past times you even feed every leftover piece of bread to a horse“* [B11.9]

*„For me it is an opportunity to prevent a big mess created by the [food] industry. By taking many fun actions to raise awareness - that's what I am trying to do. I am participating for purely ethical reasons. It doesn't have economical impacts for me. The money I am saving I am investing in luxury goods I would not afford otherwise. Because of that I am now buying wine. [...] I am not doing it because I need the food.“* [B12.3]

*„[...] I can afford [the food]. That is not the problem. [...] Maybe it is this primal instinct of hunting and gathering. And it is simply meaningful. I think it is idiotic - I am paying two Euro for that stupid cauliflower and one hour later they throw it away. Exactly that piece they just sold me for two Euro doesn't have any value any more. That's insane.* [B13.11]

These people also act as evangelists for resource saving and often share their thoughts on food waste with friends and family. One interviewee noticed that her private environment reacts supportive on her activities. [B8.5, B8.6]

## 4.3 Self-Interest

Self interest seems to be a motivator for a lot of participants even when they stated that they get motivated for other reasons. Apparently people like to benefit from the advantages of sharing online, like saving money and time, even if their initial intentions are more altruistic, social or idealistic. [B3.4]

The financial aspect of saving money is an incentive for some interviewees [B3.4, B8.1, B7.7], but largely concerns low income groups like single parents, students or unemployed persons. [B1.1, B3.5, B6.5, B9.12, B9.13, B5.3]

By being a member of the Foodsharing platforms it is possible to get expensive vegan, vegetarian or other luxurious food items, that people might not be able or are not willing to afford otherwise, for free. [B11.4, B8.8]

*"And then you meet a mother with three children who gets a bucket of the best food, she could not buy or afford otherwise and she doesn't even have to cook it herself [...]"* [B11.12]

Like "Foodsharing", "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt" are a good source for people who want to save money, like students, who need to furnish their apartments or parents to find baby clothes and other items that will be used only for a short amount of time and then given away anyway. [B7.6, B3.8, B9.5] Often items can be found that are urgently required, but too expensive to be bought new, like one interviewee who found a flute on "Share & Care" her brother needed in school. [B7.5]

When being asked what and why they are picking things up many interviewees stated that they only queue up for items they really want or need. Often they do not want to collect more clutter or take something away from someone who seems to be needing it more than them. [B10.12, B14.17, B15.8, B14.18, B9.11]

Items they pick up seem to be things they do not necessarily depend on but are rather nice to have people are not willing to spend much money on. [B14.16] Also often rare items that are not sold anymore or can not be found online are being requested. [B14.19, B14.11]

One big factor on why people are motivated by self interest is that the examined sharing platforms offer easy ways to their users to declutter their homes by giving away their belongings in one of the groups. [B14.1] Living in abundance and not knowing where to put things is an incentive mentioned by various interviewees. [B10.9]

*„I have a lot of clutter at home, that I don't use. Anything from clothes to - I don't know - kitchenware, that I don't need, because we have to much“* [B5.13]

Often these people have problems to throw things away that are still usable because of idealistic reasons, but the group offers a way for them to get rid of these things anyway. [B7.4]

Joining "Share & Care" was a huge incentive to clearing out her apartment and basement to one interviewee. Since entering the group she estimated that she had given away 150 to 170 items. [B14.12] Other than that she had also been posting a lot of items she had wanted to throw away [B14.13] and was happy that she found a way to give her things to people that had needed them more than her. Her approach is to post things she does not want anymore into the sharing group and if no one wants to pick them up she still can throw them out. [B14.14]

Stories like hers show that users are not necessarily motivated by one factor alone. Even though her initial motivation might be to get rid of items, the sharing community adds more layers to this. People can easily dispose of unwanted items that would have ended up in the trash otherwise by helping someone else out at the same time. This often combines all four motivations in one action.

*"If you didn't need it you would normally throw it out - this way someone else might need it. If you don't know anyone personally."*[B5.7]

To give away abundant goods also goes hand in hand with the wish to save time and effort. Throwing out things, driving to the dump or selling is taking longer than posting items into the group and meeting people at home or in the neighbourhood. [B1.4, B4.6] The "Wien verschenkt" administrator also stated that people have little to no responsibilities when giving away things than when expecting something in return. [B15.5]

People who are renovating or decluttering their homes or moving houses are often interested to quickly dispose of things they do not need any more. [B6.4, B2.6, B1.5, B15.7, B14.8]

*"I gave away [...] a shelf [...] that became redundant when we moved into a new apartment [...]. And I thought to myself, I'll give it away on "Wien verschenkt", because then I won't have to go to the garbage dump. [laughs] It wasn't in bad condition, but I wanted to save myself that trip."* [B2.5]

According to one of the administrators those users are only active if they need to get rid of something, but are not engaging in the group regularly. This was confirmed by one interviewee who said he was only looking into "Wien verschenkt" if he had something to give away. [B2.9]

*„They are appearing once they move out, move house, or have something they have sorted out.“* [B10.11]

Some interviewees have criticised that there are people using sharing platforms as a "dumping ground" because they post items that are simply not usable any more. [B9.10, B13.3]

Nevertheless particularly concerning larger objects, like furniture, many participants also said that it is an advantage that people will come over, disassemble and take them home without having to invest time and money for the disposal themselves. [B15.6, B14.15]

Self interested users often see the platform most and for all as an easy way to get rid of things. Other benefits, like helping others or the environment are mere side products. [B2.8]

*„I'm happy to get rid of my stuff. And that way I didn't have to disassemble anything, I didn't have to borrow a truck and take it somewhere. People picked it up themselves and I like that. Takes work off my hands, too.“* [B1.7]

## 4.4 Sociality

To communicate and connect with others turned out to be a motivator for some members, especially of "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt".

Besides using the platform when having items to give away or needing something, people seem to look into the Facebook groups when being bored and in the need of entertainment. They want to read comments and discuss with other members.

*I: "If you need something?" B3: "Yes, or just when I'm bored. Then I just look at what's available.“* [B3.2]

One interviewee said that if she has time on hands and there is nothing on TV to watch she scrolls through the group, likes to comment on others' posts and participate in discussions, but is not particularly looking for items or has something to give away. [B4.3]

Nevertheless the amount of information can be overwhelming. One interviewee stated that she engaged in the "Share & Care" so much that she had to turn off the group's notifications because they were animating her to look into the group. [B14.20, B14.21]

Posts that have a lot of comments are also an incentive to take a look and engage in the Facebook groups for some. [B1.2]

*„Well, I mean, you need some motivation to look [into the group]. [...] if there's a post with 50 comments - whether I'm interested or not - I look at it because I want to know what's going on. Partly they are quite original and then it's fun [to engage]. And I think that the administrators are sometimes a bit too strict and that they always stop [discussions] relatively quickly when it gets a bit out of hand.“* [B9.1]

This interviewee also stated that some of the groups posts and discussions are entertaining and sometimes even broaden his horizon. [B9.2] He also noticed that some members seem to use the Facebook groups to seek advice and support in personal matters. [B9.3, B9.4]

Besides commenting and discussing in the groups online it was also considered a pastime or hobby by some interviewees to drive across the city to pick up items, help others and meet new people. [B12.6, B9.13, B14.18, B13.11]

*"That's what you do it for - to get to know people, to come into contact with people."* [B9.14]

But also de-cluttering their homes and giving away items seems to be a leisure-time activity for some. [B14.12]

Some members seem to successfully form new friend- and acquaintanceships in the groups and bond over the fact of being part of a community where people are having a similar mindset, with interaction often leaving a gratifying feeling. [B14.22, B13.12]

*„It’s also a very social structure, [...] where you meet people you would never meet otherwise. You would never talk to the person next to you in the subway, but when they are in the "Foodsharing" group, you meet them because you’re saving food together. It’s just this side effect. That you also make friends and learn about their preferences.“* [B11.1]

*"Well I mean partly they are just nice people. Where a good feeling remains afterwards."* [B9.7]

### 4.5 Summary

We have seen in this chapter that even though interviewees share the common sentiment to give away items to someone else who can make use out of it, their initial motivation differs. The same applies to the collection of things. While altruistic users share to help others in need, idealistic users want to save resources and contribute to sustainability. Self-interested users want to save time, effort and financial resources, whereas social users mostly share as a hobby and to meet new people. Nevertheless these different motivators do not exclude each other and interviewees can be assigned to multiple user groups.

Now that we know why people join a sharing community, the organization and dynamics of the examined sharing communities, as well as the sharing process will be covered in the next chapters.

# Platform

Three different platforms were examined in the interviews. The "Facebook" groups, "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt", that are operating within the scopes of a social network providing tools for communication but not intending the sharing of goods and the stand alone platform "Foodsharing" that was specifically designed for people to share food. Interviewees reported different challenges and ways to interact within these platforms which will be covered in this chapter.

## 5.1 Entry Point & Critical Mass

The Facebook groups are easy to access for users that already have a Facebook profile. Most interviewees, except one, were already members of Facebook before joining their sharing group. Interviewees also stated it is easy to find their way around on a platform they are already using on a daily basis. There is no need to register or create a new account and the sharing group integrates in the social media usage of its members. One of the administrators interviewed said that most of her group's members are "creatures of habit". Facebook is part of their everyday life and so it is easier to gain a critical mass of users. Therefore the groups are fast growing and an easy way to reach a lot of potential sharing partners.

*"Yes, of course! Because how else could you communicate? Send a circular email to all your friends with the photo of the [thing] you want to give away? It's just tedious. And it's just convenient on Facebook."* [B4.13]

Becoming a member of one of the sharing groups is also quite easy. Users have to simply ask for admission and wait to be accepted by the administrators.

Mostly interviewees stated that they had found out about the Facebook sharing groups while browsing through the social network and had spotted it by coincidence, often because friends had already been members of the group. [B2.1, B3.3] Since Facebook

makes activities of friends visible in the timeline, Facebook groups are calling a user's attention even if they are no members. Sometimes interviewees were also actively invited by their friends to join one of the groups. [B10.1]

One interviewee mentioned he had joined even though he had nothing to give away at that time. He thought that the group might come in handy in the future and had also recommended it to others he knew had something to share. [B2.2, B2.3] Another participant said that she had thought it was a fun way to get rid of things and had joined when she had seen it on Facebook by accident. [B4.4] This interviewee also invited friends and family to become members.

Others were joining their groups because they had something to give away or wanted to find particular items. One interviewee who is a teacher entered because she was looking for books for her students. [B1.3] Another one saw a post requesting goods for a charity flea market on a friend's Facebook page which encouraged her to give away some of her things. [B5.6] One interviewee said she had joined a subgroup of "Share & Care" where people can share Asian themed goods only because she was particularly interested in Asian culture. [B7.1]

The founder of one of the Facebook groups was first added to a similar group in Munich although living in Vienna, so he decided to open his own group for Vienna. [B15.1] He suspected that most users of his group are inactive or sporadic users and only ten percent are active participants. He suggests that the usage of Facebook is not affected from being in several groups at once, even if people are not actively participating.

The members of Foodsharing mostly joined the associated platform "Lebensmittelretten" (engl. "Foodsaving") first. [B11.11] In this sharing community users can pick up large amounts of leftovers that can not be sold any more from providers, like restaurants or supermarkets. Most of the time they can not consume the saved foods themselves before it gets bad. Since the aim of Foodsaving and Foodsharing is to save food from getting wasted, users have to find ways to redistribute the things they picked up. These redistribution channels can be giving them to friends, family or neighbours, to people they meet on the street, put them into public refrigerators or offer them on the Foodsharing platform or Facebook group. [B11.15, B12.20]

Nevertheless the Foodsharing platform is not used by a lot of people. Therefore a separate Foodsharing group on Facebook was created. It is easier to gain a critical mass of users on Facebook, since many Foodsharing members already have Facebook accounts. [B11.13]

### 5.2 Design & Organisation

Groups are a designated space within the social network "Facebook" for users to communicate and share content concerning a specific topic. The groups "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt" utilize this feature for people to give away or ask for items by posting in the group. These postings appear in the groups' timeline and are ordered by Facebook algorithms, which is not particularly geared to the needs of a sharing group.

Contrary to the Facebook groups Foodsharing is offering specific features facilitating the sharing of food. Users can create "Essenskörbe" ("food-baskets") that are published on the platform and can be requested by other users.

This section describes the design and organisation of the platforms examined in the interviews.

### 5.2.1 Facebook groups

Since Facebook groups are not specifically designed for sharing, rules were created by the groups' owners in order to regulate the sharing process.

All members of the Facebook groups can offer items by simply creating a post containing a short description of the item and several optional pictures. These posts are then checked by the group's administrators in order to figure out if they adhere to the rules. Since this can take some time, posts are not published immediately and users have to wait a little before they can start sharing. Interested users can then reply by commenting on the post or sending a private message. Requesting items works similar. Users post that they are looking for a specific item. People who can help out answer to that posting by commenting or messaging privately. [B12.8]

In "Share & Care Wien" users can offer items as well as post requests. This is also allowed in the "Foodsharing Wien" Facebook group, but not supported by the corresponding website. In "Wien verschenkt" on the other hand it is completely forbidden to ask for items. A circumstance that was also discussed in the interviews.

Posts appear in the group's timeline visible to all its members and are sorted by the Facebook algorithm. Members of Facebook sharing groups also get notified or see postings in their personal feed even when they are online without the intent to share. This is also curated by the Facebook algorithm and users have no direct influence on that decision. One interviewee said he does not care seeing group posts in his private timeline because he only uses it when he has something to give away anyways. [B2.9]

Facebook can be used on desktop computers and on mobile phones in the web browser and on a native app. It also offers a own messenger making communication more flexible. Smartphone users can share and communicate whenever and wherever they want. They do not have to exchange phone numbers with their sharing partners to stay in contact. Users can communicate directly via private messages, which are separated from the sharing group and are often referred to as chats in the interviews.

Since Facebook is a platform to foster connections between its users, members of the group do not have to change platforms to continue private communication. Relations that are formed in the group can stay on the same platform. Targeting people from a certain area - in this case Vienna - helps connecting with people offline as well as online.

On Facebook access to the sharing community is easy. Users can see posts of others on the phone instantly via the Facebook app. Therefore users can react and help out

immediately if someone has a request. But not all posts of the group are shown in a user's main feed. To see everything being posted a day users have to look into the group. Users can be notified about how many new posts have been created in last hour, click on the info and scroll through.

### **Size of the group**

Administrators of both Facebook groups described them as fast growing. The large amount of members has led to different problems that can not be handled by the functionality given by Facebook alone. [B13.16, B13.15, B13.15b, B10.29] Administrators have to check interactions happening in the group regularly to keep order. Responsibilities of administrators are to check posts before being published ("Share & Care" only), react to users' complains - both about technical issues or problems with others, accept new members and to monitor the overall behaviour in the group. This means they have to check posts before and after they have been posted and regularly read their comment sections. The larger the group becomes the more user interactions are happening which increases the workload of administrators. [B10.30] Therefore different sets of rules had to be established each member has to comply with. To check the compliance of rules nevertheless is also a big part of the administrators' work. Active and longterm group members seem to behave according to the rules more than newer members or the ones who are not as active. [B10.15] Therefore it was suggested by one administrator to create a new group. She assumed that only active members will join because others will not notice anyway. [B13.16]

### **Subgroups**

There are several subgroups of the main Facebook groups. Most of them are unofficial groups that are supposed to connect people from certain areas, e.g adjacent districts in Vienna, or contain specific items. [B7.1] These groups normally are smaller and administrated by regular members. The groups' focus on locality should help to limit the radius people have to go in order to pick up items.

Interviewees also depicted these smaller groups as clearer and easier to use. The subgroups also are less strict and have less rules. This concurs with the statement of one administrator who said that they came up with rules when the main group has gotten bigger.

"Wien sucht" is an unofficial subgroup of "Wien verschenkt" as a workaround to the ban of requests. These subgroups often fail to attract the critical mass of users to make the sharing process work. One interviewee also said that the subgroup she joined does not contain enough items. Nevertheless it is easier to find certain kinds of items because of the thematic organisation of these subgroups. [B15.13]

#### **5.2.2 Foodsharing**

On the „Foodsharing“ platform users can offer food or leftovers by creating a post called "food-basket". They not only can enter a name, description and picture, but also can

specify other attributes, like the best-before-date, amount, etc. This seems to be too complicated for some as stated by interviewees. [B13.24] The Facebook method where users simply post a picture and can write whatever they want, as long as the text complies with the rules, was favoured by one interviewee who is a „Foodsharing“ member as well as a member of the Facebook groups. In „Foodsharing“ users also are supposed to state their contact data upon registration.

This complexity is also the reason why people have one „food-basket“ for many items. Which creates a new problem since it can technically only be given to one person. Address and contact details that are connected to the profile are only published to the person who gets selected by the basket owner. However some profiles seem to be too anonymous and only contain the first name. Nevertheless the Foodsharing platform is an alternative to people who do not have or want a Facebook account.

Since Foodsharing only offers a website for sharing and no native app, interviewees stated that communication can be quite difficult. To communicate directly with their sharing partners, users have to exchange phone numbers or other contact information. Messages on the platform are delivered through emails and therefore often will not be seen immediately. [B8.11]

Users can see right away where they can pick up the item since the „food-basket“ is linked to the address of its owner and shown on a map.

*It's a little difficult, I have to admit. Sometimes you have to look for [the functions for] offering and accepting, and then you might have to figure out how to confirm someone [...]. So it is a bit difficult still.* [B8.13]

Its design was perceived as too complex by interviewees. It is hard to find out where to accept collectors. The map view where „food-baskets“ are shown is pretty clear and it is also easy to request a „food-basket“. But it was hard to find out where to cancel reservations or change the status. [B8.20] There is an alarm if a new „food-basket“ is online. But it is only shown in a daily summary and not immediately contrary to Facebook notifications that are instantly sent.

The Foodsharing platform is therefore less popular than the according Facebook group. When wanting to give food items away users rather post in the group than the platform or ask members they already know. Another reason for this is that the food given away is too sensitive and has to be eaten before going bad. The people in the Facebook group are reacting faster. On Foodsharing it can take some time until people see new posts. At the same time users also need to check the platform regularly to see if anyone has responded to the food-basket. The Facebook group was created as an addition to the platform and almost replaced it. The Foodsharing Facebook group attracts more people that already use Facebook privately. One senior Foodsharing member said they had to open a Facebook group because they had to go where the people are. [B11.13]

### 5.3 Obstruction of the system

However one challenge reported about all platforms was the management of posts. The Facebook groups as well as Foodsharing have to deal with postings obstructing the system leading to complexity and confusion.

The Facebook groups were depicted as too crowded by some interviewees. The amount of posts being created everyday as well as old posts that have not been deleted make it difficult for users to find what they are looking for. [B7.20]

This problem is largely created by the Facebook algorithm deciding what users should see and putting those posts at the top of the group's feed. That leads to some postings being pushed to the back that may be less interesting for the majority, hence having less interaction but still can be of interest for some users, who will have a hard time finding them. This also means that posts with ongoing discussions between users in the comment section are always on front and is a reason why off topic discussions (discussions that do not concern the sharing process) are being forbidden.

Some interviewees stated that they are having problems finding the postings they created. To find it directly in the feed they have to scroll through all posts until they can find their own. [B10.36] Therefore they have to use workarounds. Own posts can be found by checking one's Facebook activities - a section every user can access and that contains not only activities happening in the group, but every engagement the user had on the platform. Another possibility is to save posts. Posts also appear in the Facebook notifications if others are interacting by liking or commenting it.

But not only new posts or posts with a lot of interaction are clogging the feed. Also posts containing items that have already been given away and have not been deleted are a contributing to the complexity of the group. [B13.32] This is a problem for users that are looking for specific items - especially in "Wien verschenkt" where requesting is not allowed. Interviewees stated that they have to scroll through the platform until they find something. [B7.22] The more they scroll the slower the page gets. Even using the group's search function is not as effective, because there are no categories or tags identifying items. Facebook is only providing a simple full text search and users still have to scroll through the search results.

The large amount of posting could be reduced if users were manually deleting their postings after the item was given away like suggested by the rules. [B4.15] According to one administrator the majority of users are forgetting to do that. Therefore administrators have to browse the group to check posts on their currency and have to delete them if necessary, which is increasing their workload. [B5.24] Administrators are wishing for automation of these tasks. [B10.33] Posts with no ongoing interaction or that are online for a certain amount of time should be deleted or at least highlighted. [B10.34] Also the state (reserved, taken, open/up for grabs) of the item should be shown. [B10.35] This also would prevent users from lining up for items that are already gone. A report function where every user can notify administrators about old posts or posts that are

violating the rules is also something one administrator wished for. Often such posts are commented leading them to being pushed back to the top - exactly what not should happen. [B13.32]

Again users found workarounds for those problems. Users are commenting their own posts to get them pushed back to the top. Therefore many users comment on their own postings with a simple "UP" or "PUSH" to bring them back to the front. [B13.9]

Even though the Foodsharing platform is organized more neat than the Facebook feeds one interviewee also wished for old posts to be deleted because he does not know how current the item still is. In one case the poster was never online to reply to people requesting his food items. Also he thinks it makes no sense to keep items online no one seems to be interested in. [B12.29]

Sometimes users also act as administrators asking others to stop discussions or delete posts. That leads to posts being pushed to the front and can create friction with other users. [B13.32, B14.58]

Facebook group members also see some of the group's posts in their own feed. If the group notifications are turned on they also get notified if someone posted something into the group.

## 5.4 Rules & Administration

To keep track of user interactions and to regulate the sharing process a set of rules was established in all examined platforms. These rules are checked by administrators or senior members of the sharing communities.

### 5.4.1 Role of Administrators

In the Facebook groups administrators are overseeing community interactions in the group and managing its user list by banning or accepting members. The person opening the group is automatically the group's administrator who then can promote regular members to administrator status.

Responsibilities of administrators are to check posts before being published ("Share & Care" only), react to users' complains - both about technical issues or problems with others, accept new members and to monitor the overall behaviour in the group. This means they have to check posts before and after they have been posted and regularly read the comment sections. The larger the group becomes the more user interactions are happening which increases the workload of administrators. [B10.31] Therefore different sets of rules had to be established that each member has to comply with. [B10.32] Even though they are supposed to facilitate the administrators' work, to check the compliance of rules is still part of administrating the groups.

One of the administrators reported that they mostly get feedback if something is not working in the group or if users have problems with each other. Rarely they get positive messages about what does work or what users like. [B10.25]

To monitor the behaviour in the group, administrators tend to keep watchlists containing users that attract negative attention. [B10.18] The more a user acts against the rules, the more they risk getting banned from the group.

Administrators are supposed to check the group at least once a day, but most of them are online more often, especially via smartphone.

When admitting new members, administrators usually check their Facebook profiles to rule out fakes. How long a profile exists, e.g. three hour old profiles are not being accepted, how many friends this person has, how active the user seems to be, how many groups they are in and how their pictures look like are indicators that help to separate real from fake profiles. Sometimes banned users come back with a new profile. [B10.24] One interviewee stated that he was not accepted at first because he just created a Facebook account in order to join the sharing groups. [B9.32]

Administrators are bound to the means that Facebook has to offer. They wish for easier ways to delete and monitor users. More automation of their work, for example a filter for certain keywords, like swearwords, would facilitate their work.

### 5.4.2 Checking of Posts

Administrators have to check posts before publication to see if all rules have been adhered to. [B10.37] Users mostly appreciate that because the group would be spammed otherwise. The downside to this practice is that posts can not be published immediately and that it increases the workload of administrators. On the other hand if posts were not checked beforehand, administrators had to browse through the group to find rule violations. Nevertheless they still have to keep track of the comment sections of posts, since comments can be posted at once without further clearance.

Some users seem to edit their posts after they have been accepted. Often administrators see posts they would never have approved of, just to see that they have been altered after publication. Posts like that will be deleted without discussion. [B10.38] Also sometimes users post again if their initial post was rejected. It can happen that one administrator approves while the other would reject.

### 5.4.3 Rules

Every platform has some rules and restrictions regulating the community. The more issues occurred the more rules were created. In the beginning of "Share & Care" the group was not monitored. The idea was that the group regulates itself. [B10.32] Administrators of "Wien verschenkt" appreciate regular members are helping out, e.g. by answering questions on why requesting is not allowed.

For administrators and some interviewees rules and regulation are important in a community because otherwise everyone would act individually. People need strict rules, otherwise they will push the boundaries. For example the rule to allow requests only in documents in "Wien verschenkt" did not solve the problem. Only the rule to completely prohibit them helped. Individual gain is against the thought of collective consumption. It is also ok in "Wien verschenkt" to advertise own businesses by offering a service for free and post a link to the website, but not to give away the service amongst all who like the Facebook page. Experience also showed what to allow and what to forbid. Therefore rules are expanded gradually.

### Requests

Requests are forbidden in "Wien verschenkt". This resulted in the creation of unofficial subgroups, like "Wien sucht", which is aimed specifically at users who ask for things. [B9.31]

In the beginning of "Wien verschenkt" requests were allowed in the group with the effect that more people were asking for things than offering them. [B15.18] Offers therefore got lost in the group. Often users were requesting "outrageous" and expensive items, like video game consoles or smartphones. The administrator of "Wien verschenkt" said that people tried to profit from the good will of others. Therefore the first idea to contain that problem was to only allow requests in separate documents that they could upload in the group. Nevertheless the things people were asking for or the amount of items were not fitting the initial idea of "Wien verschenkt".

If people were asking for small things this would not have been an issue. But they were suspected to take advantage of others who wanted to help or fulfill a wish. Users recognized that it worked for others and more and more people were asking for things. The number of requests got too big which led to the prohibition.

Since there are other groups where people can ask for things, "Wien verschenkt" decided to be a group that only supports the giving away of goods. "Wien verschenkt" is not the only group that has a critical attitude towards consumption. In "Share & Care Wien", although posting requests is allowed, asking for specific brands or expensive brands is forbidden.

As a reaction to the prohibition a user opened the "Wien sucht" group, without the involvement of "Wien verschenkt" administrators. Even though people can post requests, only a few people are using the group. The "Wien verschenkt" administrator said that this might be because people who want to give away certain items can not post there and therefore will not be using the group. If they want to give it away in "Wien sucht" they have to browse the group until they find someone who looks for exactly the item they are offering.

### Services

To offer services is not allowed or not the purpose of any of the examined platforms. One interviewee said there is a big need for services, but only little people are willing to help. He listed repair work or delivery services. He said that "Share & Care" is a group of individuals and lone fighters and it is hard to find and coordinate more than one person for larger jobs. Sometimes the requests are outrageous, e.g. people needing transporters and someone who can drive them. His reasons to help out are that he likes to repair things and to meet new people. [B9.9]

### Discussions

Posts with discussions in the comment section are often at risk to be deleted in the Facebook groups. Even though the initial post did not violate the rules it can be taken down if they are causing long discussions or fights among users. An offer of an edition of the Koran resulted in an off topic discussion about religious beliefs with about 150 comments and a lot of users that had to be banned, including the person starting the offer. [B15.19] Some interviewees depicted these rules as too strict. For some users reading the comments as a pastime, those posts are an incentive to look into the group or to engage. [B9.1]

Administrators argued that discussions are distracting from the actual offer. It is difficult for interested users to answer or to see if the item is still available, if a lot of comments are drifting from the original topic. Also the owner of the post loses track. Therefore such incidents have to be reported to administrators.

Additionally people behaving aggressively or talking bad about others in discussions and posts will get banned.

### Compensation

Receiving compensation for items given away is forbidden in all sharing groups and platforms. However there are users that offer to pay for things, or are offering items for sale if someone is looking for them. This is against the rules, but can not be controlled if it happens in private messages.

In "Share & Care Wien" it was even forbidden to make a contest to decide who gets the item. The person with the most original answer should have gotten the item which was prevented by one of the administrators in the comments. [B9.19]

One interviewee said that he accepted the money he got offered after he plugged in a stove for another group member even though it was against the rules. He argued that he had to invest time and effort since the person he helped was not living in Vienna directly. [B9.28]

Often users are also prevented from telling others where they can find the things they are looking for for little money.

## Exploitation

It is also not allowed to sell things that have been collected in the group. One interviewee said that she thinks that this is a good rule, because she could have sold the item herself then. [B7.2] Even though people post that they do not want their items to be resold, especially more expensive things like electronic devices, interviewees said that it is out of their control as soon as the item leaves their homes. [B9.24] People who line up for a lot of things are suspected to be selling them at flea markets by one interviewee. [B9.23] If people are caught reselling items they will be punished. It is easy to track down if that happens in Facebook fleamarket groups. Some users even check online fleamarkets if their items are being sold. Being in a social network like Facebook also helps to verify stories being told. Often users are taking a look at other peoples profiles to see if people are telling the truth or are exploiting the good faith of others. [B14.44] If "Share & Care Wien" administrators are catching people lying they will be banned. That happened to a person who said they were collecting meal vouchers for poor families. It turned out that they had lied and therefore had to delete the post and leave the group.

It is also forbidden and not well perceived by the interviewees, if people ask for specific or expensive brands in "Share & Care Wien". They were afraid that people could profit from the good will of others. One interviewee said she does not care if others are looking for or giving away specific brands. Reasons for not being allowed to ask for specific brands is that one time at Christmas a lot of users started to ask for expensive items. Nevertheless it is ok to ask for spare parts for electronics from specific brands, e.g water tank for coffee machines.

## Unreliability

People who are standing up others more than once without giving notice risk to be banned from the group. This also applies to people not showing up, but lining up for something else right away. Therefore users come up with a lot excuses according to one of the "Share & Care Wien" administrators. Forgetting their phone at home and therefore being unable to give any notification, their car not working, being sick or in the hospital are popular excuses that occur frequently. Administrators can not check those stories on credibility but the same things seem to happen to a lot of people. [B10.18]

## Foodsharing

In Foodsharing there are more rules that are concerning the state of the item than user behaviour. Especially meat and fish are sensitive food items that have to be fresh and are therefore not allowed. Since it is unclear who is responsible if someone is getting sick from food they got on "Foodsharing" these rules should prevent that problem. If food is given away in private everyone is responsible for themselves, but if given away on the platform users have to comply with the rules. Therefore it is also not allowed to share fresh produce containing raw eggs, like tiramisu or mayonnaise.

### Violation of the Rules

If rules are being violated administrators have to act which takes up most of the time of the administrative work. Although having no authoritative role there are regular members that help to call attention to negative behaviour by commenting posts or alerting administrators. More active users often are more supportive and accepting of the rules and are also helping to monitor them. This is also helpful since the report function on Facebook does not work as it should. Users can report posts violating the rules, but administrators can not see what exactly happened. Nevertheless it is forbidden in "Wien verschenkt" to publicly denounce other users, even if they broke the rules. Users who are doing that also risk to be banned.

Active and longterm group members also seem to behave more according to the rules than newer members or the ones who are not as active. Therefore it was suggested by one administrator to create a new group, since she assumes that only active members will join because others will not notice anyway. [B10.15, B13.16]

However it takes some time to internalize the rules. On "Wien verschenkt" this was a reason for putting them directly in the banner of the main page. New members were hardly reading the dedicated posts explaining the rules in detail and therefore they had to be placed somewhere more prominent.

Consequences for violating the rules are warnings that can eventually lead to being expelled from the group. In the beginning administrators have been very strict and a lot of users had to be banned.

Some users also work around the rules by violating them in private messages, which are outside the scope of administrators.

For some interviewees the restrictions are too strict, e.g. not being allowed to look for specific brands or discussing in the comments. However the more people joined the group, the more rules had to be introduced in order to regulate the community. One interviewee wanted to share links to organisations helping the flood victims. That was not appreciated by the group's administrators since so many other people already posted them very much to the dismay of this interviewee. Another participant said that she wished for less restriction but understood that the group has gotten too big for that. She also said that more administrators are needed.

#### 5.4.4 Responsibility

The "Wien verschenkt" administrator said that the group's administration is not taking any responsibility for community interactions and is simply offering the framework for sharing. The responsibility lies with the individual users if someone is being unreliable or exploiting others. The reason for "Wien verschenkt" being not monetized is the fears of being held liable as soon as problems occur. You do not have responsibilities if you are giving away something for free, but you do have if you are getting something in return. [B15.5]

## 5.5 Sharing Process & Procedure

Interviewees reported different ways how they share and make use of the means provided by their sharing platforms. Nevertheless the sharing process can be divided into three stages, that will be described in detail in this section:

- Posting of offers and requests
- Answering to postings and accepting of sharing partners
- Exchange of items

### 5.5.1 Offering items

On all platforms users can offer items by creating a post. On Foodsharing users are more restricted when posting, whereas on Facebook postings only require a text. Users can decide themselves on how they want to create their posts as long as they comply with the groups' rules. Therefore a lot of work arounds and best practices have been established by the groups' members over time.

#### Number of Posts

It is more popular to post one single item than giving away many items in one post in the Facebook groups. The reason for that is that it takes time to figure out who wants what and to organise every single hand over.

Nevertheless it is also recommended not to create too many posts at once. Since there is no feature that gives an overview of what a person has posted into the group, users might lose track of their posts. Also it is difficult to match the people replying in a private message to the item they want, since messages and the posts they are referring to are not connected. One interviewee suggested that five to six offers at once are enough.

*"Rather individually. Because it is simply better [to keep the overview]. I made the mistake, [...] to post 20 articles at once. It makes you go crazy. So now I always only post 5 to 6 items at once [...] what I do not want is that one person gets everything. Especially when [I was offering clothes] I had the suspicion that there are people who will resell it. I don't really like that."* [B14.44]

Although it seems to be difficult for users to get rid of their items, if they are offering too much in one post, some users are creating so called „collection posts“ on purpose. [B10.16] Reasons for creating such posts instead of many single posts are that it takes less effort in posting. Also if one person takes all of it less time is spent with organising and handing over the items. Additionally the risk of being stood up is minimized when sharing with only one person.

*"When someone takes everything, that's what they prefer. [...] Instead of these individual [posts]. And the more individual ones you have, the greater the risk that you'll be stuck*

*with them. [...] And the greater the danger that one becomes annoyed and loses interest. That happens very often, that members [...] do not leave [the platform] because "I can't find my post anymore" or "the technology doesn't work" but rather because "I'm left out in the rain so often - I don't want to [share] anymore". [B10.16]*

Often these posts contain small items and "bits and bobs", so it can be hard to find a person who needs all of them. Best case scenario for some interviewees was that one person picks up all of it. If there are too many items in one picture users are also having difficulties to identify single items. One interviewee stated that since she could not get rid of such items when posting in the group she has given them to people who came to pick up something else.

If people are giving away a lot of items at once some people are also doing private "fleamarkets" where they invite many group members to their home, where they can pick up items for free. They post time and the items available and invite everyone who is interested to come. Reasons for such actions are that people are moving or dissolving households and have to get rid of items fast. One interviewee said she does not like that because she does not want to have 20 people in her home at once.

Especially posting clothes is complicated and time-consuming. Often these posts contain more than one item that also may come in different sizes. Therefore it is easier to create a single post and give everything to a single person respectively. The easiest way is to give it to charity. Some interviewees said that they were giving a lot of their clothes to the victims of the flooding in "Serbia" and "Bosnia and Herzegovina" happening in 2014.

On Foodsharing users have to create a "food-basket" by entering specific information about the foods they want to give away. This complexity is also the reason why people have one "food-basket" for many items. Which creates a new problem since a "food-basket" can technically only be given to one person. One Foodsharing member stated it will not work to give 20 kilo of food to one person who has to redistribute it again. If it is too much you have to divide it to different "food-baskets" or if it is a large amount of the same food item divide to more than one person. It takes a lot of effort to distribute saved food on the platform. Users rather give to neighbours, friends, family or people on the street. Mostly this is concerning large amounts of food people saved from being wasted at supermarkets.

### **Content of Posts**

Posting pictures of the items given away is a common practice in all Facebook sharing groups and on the „Foodsharing“ platform. Users are also trying to describe the item as detailed as possible to avoid misunderstandings or having to answer questions of interested users and therefore save time. Describing the item and posting pictures also helps to make sure the other person is aware of the condition of the item. One interviewee said that he thinks it is his duty to declare the state of the item to the people he is offering it to.

Some people have developed strict rules to avoid lateness and unreliability by restricting the offer only to people that can pick up at a certain time and place. Often users are willing to meet the demands, which is a prerequisite for many interviewees. It is also not a good idea to post on short notice or limiting the offer to a smaller time frame, because it is hard to find people who are spontaneous enough. It is important to some interviewees to post the locality of the item, so that others know if they want to make the effort to come over and pick it up.

*"Very straightforward - fortunately. But I was also pretty clear. I wrote "[picking up] only from 7-8 that day", [...] because I realized it's pretty onerous. So many people offering items are annoyed that people are so unpunctual, or inaccurate, or don't take it seriously. [...] They're like, "Okay I'll come by sometime and pick it up." - "Like you'll come by sometime? I'm offering you this and you want it - so please." So that's very generously laid out on the webpage." [B12.19]*

When people need to get rid of their stuff fast, eg. people that are moving out of their homes, are renovating or are breaking up households of deceased relatives they often post a time constraint. Especially if there are larger amounts of items or food that are split up between different collectors users have to coordinate who picks up what, when and where. Therefore it is easier to say everyone has to be there at a certain time.

On Foodsharing the exchange has to happen fast because foods are expiring soon. Therefore users can post a responding time, meaning the time it takes for them to answer replies. According to one interviewee this is important when sensitive items are involved, eg. food items that expire soon like meat, dairy products, etc. People often write things like "eatable for the next two days" or "my fridge is full, please hurry".

### Learning How to Post

Posting is also a process many users are learning by doing. New users often take a look on how others are sharing, posting and communicating to learn about the platform and its dynamics. To find out how to post efficiently and to learn the best practices of others some interviewees said they had been observing their sharing community in the beginning before giving away themselves.

One interviewee said she first had been rather looking if there was someone needing something she had at home than posting herself in order to learn the sharing process. She also said that she still answers to requests more often because she simply is too lazy to take pictures. Some interviewees also picked up items before giving something away themselves in order to see how others are sharing.

One interviewee stated that the first "food-basket" in Foodsharing is often "useless". One does not know how people will react or what is important for others who want to pick up. Users have to adapt to the community and what they are doing. He was observing the Foodsharing platform and other "food-baskets" for some time to find out which items were popular. He therefore decided for himself to only give away high end products, like seeds .

### 5.5.2 Asking for Items

Users can ask for items by reacting to offers. On "Share & Care Wien" and the "Food-sharing" Facebook group they can also post requests themselves. This is not possible on "Wien verschenkt" and the independent "Foodsharing" platform.

#### Reacting to Offers

In the Facebook groups users have to browse through the posts to see if someone is offering what they might need. New offers are being posted daily in the group. Therefore it can take time to examine each offered item. One interviewee reported that the site got slower the further she scrolled through the group.

Even if users have found their desired object, they have to hope to be selected by the person offering the item. Interviewees said they had to be online a lot in order to be fast enough to get the items they liked. Therefore the more time users spend in the Facebook groups the higher the chances are to get something. It happened that interviewees saw an item they liked, but were too late because a lot of people have already lined up and the chances were too low to get the item or the item was already gone. Also items are often given to the first person replying to a post. One interviewee reported that he got frustrated by that and is therefore less active than in the beginning. [B2.14]

*"[...] First of all the whole list you can look through is long and secondly once [the item is] gone and you think to yourself "nice" and then you write to the person and then they answer "yes sorry, it's already gone"."* [B7.20]

Some interviewees said that this coincidence is the reason why they are giving away more than they are picking up. One „Wien verschenkt“ user said he also often has chosen the first person replying as sharing partner, but has experienced problems when he wanted to collect something himself, because of that.

*"I would do it that way again because I don't want to deal with who takes it as long as they tell me they come by and want it." That, by the way, is a negative point of "Wien verschenkt", I think. That's why I don't want to receive anything as a gift, because [...] you should always look immediately to see if there's something available, because the chance that you'll actually get something, due to this "First Come, First Serve" principle, is so small. That's why I'm less [active in the group] now. I used to look at it more."* [B2.14]

*"Because I really - I don't get my hopes up that I'll get something I really want via "Wien verschenkt". [...] I think other systems are better for acquiring things."* [B2.22]

If users are looking for something specific it is even harder to find a person giving away that exact item by just browsing the group. One way to find these specific items is to use the group's search function.

## Posting Requests

Another way to find specific items is to post requests, which is only possible in the Facebook groups "Share & Care" and "Foodsharing".

If users are requesting items it often reminds others of giving away items they would not have thought of otherwise. This often includes very specific items that people usually would rather throw away than share in the group, like "a bended fork", "toilet paper roles" or "empty coffee capsules". In the interviews it was mostly deemed a good thing that people can post requests.

Some users try to help even if they do not have the item requested by giving alternatives on where to find it.

*"[...] I mean if someone is looking for something [specific] then I find it helpful [to give tips where to buy it]. Then I also find it stupid when the admins say: "Hey, it's just about giving". [...] if I ask "Does anyone have a spare part for the "Vorweg" vacuum cleaner [...]?" And then someone tells me: "Hey, I've seen that somewhere" [...] I find that can also be helpful. So I don't have a problem with that. It just happens, because people often don't think ahead. [...] "that's against the rules!" But maybe it helps them anyway, [...] if they can buy it for one Euro. So you don't have to be more Catholic than the Pope [...]"* [B4.7]

Nevertheless one interviewee also stated that she feels these requests often get lost in the group or get overseen by others. She also said it is easier to get an item if someone is already offering something she wants than asking for it in the group.

One interviewee said that she often asks in the group before buying new things.

Posts containing requests are not well perceived if they have time and date constraints. One interviewee said that people who want something have to be flexible.

*"[...] when people ask, they need [something] tomorrow at 6 in the evening, [...] it is of course difficult. So [...] if I'm looking for something, then must be as flexible as possible. Because if I buy it myself, I can choose the time. That's not how it works, of course."* [B9.17]

It was also depicted to be confusing to distinguish between posts giving items away and posts requesting them. Sometimes people do not realize that a post is a request and believe someone is giving away items instead of looking for them. Since every post is looking the same there is no clear division of offers and requests in the Facebook groups.

## Separating Requests and Offers

One interviewee suggested it might be better to separate offers and requests in "Share & Care Wien", by opening a group solely containing requests, like users of "Wien verschenkt" did, so that the group would be clearer. However this interviewee also said he gave away more to people who were requesting items. Mostly those were things he would not have

actively given away or did not even think about someone needing them. He concluded that the group needs to have both modes.

*"[...] well, I've already thought about how it could be better organized and whether it wouldn't be better that there are only offers and no requests. On the other hand, most of the time when I have given something away, it was because someone was looking for something. Where I thought to myself: "o.k. that's just lying around here." Where otherwise I would not have had the idea that I could give it away. So it needs both sides. That was kind of the realization for me. It probably doesn't work any other way." [B9.26]*

To separate offering and requesting in "Wien verschenkt" did not work for people requesting items. The inofficial subgroup "Wien sucht" that was created because of the prohibition of requests in "Wien verschenkt" is not as active as the main group. As stated in the rules section the administrator of "Wien verschenkt" suggested that people who want to give something away are probably not looking into "Wien sucht" to find someone they can give it to. It is easier for them to create a post and let interested users answer in the comments.

### Coincidence

Due to the linear view of the posts in the Facebook groups it is hard for users to find items they want. Receiving items was depicted as "being lucky" by many interviewees. It is difficult to find exactly what you need at the time you need it. Since posts are ranked one after the other users have to scroll through the group.

Also the number of new posts every day requires users to be online a lot to not miss things they may like. The more time users spend in the Facebook groups the higher are the chances to get something. As stated above if there is an item posted a person wants they have to be quick enough in order to reply to the offer before the item is taken. It happened that interviewees saw an item they liked, but were too late because a lot of people have already lined up and the chances are too low to get the item or the item was already gone.

Therefore users have to rely on posting requests for specific items, which is only possible in the Facebook groups "Share & Care" and "Foodsharing". One interviewee also stated that she feels these requests often get lost in the group or get overseen by others. She also said it is easier to get an item if someone is already offering something she wants than asking for it in the group.

### 5.5.3 Commenting and Messaging

Users that want to show interest in an offer have to interact with the post. The person offering the item can then select with whom they want to share with. On Facebook users simply reply to an offer either in the comments section or via private message. Users on Foodsharing have to click „Request“ to request a "food-basket“.

Facebook users mostly stated that they prefer if people are commenting first so they can preselect potential sharing partners with whom they want to communicate via private message. Reasons for this preference are that comments are easier to keep track of since private messages are not connected to the offer they are referring to and users do not have to switch between personal chats and the offer. Especially if there are a lot of people interested having all replies collected in the comment section is perceived as easier to handle.

Especially when users offer more than one item to share, the private messages are difficult to track. It is then often not possible to link each chat to the object it refers to.

A private message is also too personal for some and should only be used by preselected candidates. Users want to decide themselves whom they are chatting with. Since messages from strangers can only be found in a special section on Facebook they sometimes get overseen.

Some people contact the provider via private message instead of commenting in order to explain why they should get the item. This was sometimes perceived negatively in the interviews because these messages often involve personal stories some interviewees had a hard time to believe. Therefore one interviewee said that she mostly is dismissing such replies.

Providers usually message potential candidates themselves for further discussions on the state of the item, where and when to pick up the item.

In general the communication and messaging process on Facebook was depicted as easy. In „Foodsharing“ the communication was perceived as too difficult. Although the platform is offering the means to communicate via e-mail, mails are not the ideal way for quick chats, since it might happen that the other person does not read or reply to the message right away.

Postings that have little engagement and interaction are often disappearing in the feed of the Facebook groups. One way around this is to push posts that are not getting enough or any replies. If people are not reacting to offers users tend to post „UP“ in the comments of their posts in order to get it back to the front.

How users are selecting their sharing partners will be discussed in detail in section 6.1.

#### 5.5.4 Exchange of item

After a suitable sharing partner was found the meeting has to be arranged. Sharing partners have to agree on a time and place for the offline exchange to happen. Often users already limited time and place beforehand and only selected a person that was willing to meet their demands. Since this process often involves sensitive data like home or workplace addresses on all platforms discussed in the interviews this arrangement happened via private message or e-Mail. Interviewees stated that they are only exchanging data if they have already determined who gets the item.

Even though the messenger is the main tool for communication in the Facebook sharing groups there are users who do not own a smartphone or did not download the messenger app and are using Facebook only on their computers. Therefore phone numbers are often exchanged so sharing partners can contact each other in case of unexpected events. One interviewee stated that he normally exchanges numbers for emergencies, but does not save them on his phone. Even though this practice was referred to a lot in the interviews there are users who do not exchange phone numbers at all and are solely using the messenger app.

On Foodsharing the contact data connected with the user profile is visible as soon as the person offering accepts a user for sharing. Since Foodsharing is not optimized for smartphones, users often write down or save addresses and phone numbers of the other person in their phone. Since some people did not state their phone number at signing up there are user profiles without phone numbers. This makes it difficult to reach others in emergencies if the user is not online.

### 5.5.5 After Sharing

After sharing users are supposed to delete their post or at least update it to let others know that the item is gone. Often users also publicly comment who will get the item to show that it is reserved at the moment. One interviewee stated that users of the "Foodsharing" platform have to message everyone who was interested that the item is gone.

If meetings get cancelled and there are enough interested people who commented the post users simply start the selection process again and pick a new sharing partner. Some users also tend to post the item again even though the rules state to push the original post by commenting. One interviewee said if she can not get rid of the item she gives it to charity.

## 5.6 Summary

This chapter summarized how the examined sharing communities are organized. Foodsharing as an independent platform was designed specifically to support the sharing of food. Nevertheless users depicted it as empty and the sharing process as too complicated and unclear at times. On the other hand the "Share & Care Wien" and "Wien verschenkt" are building on the means provided by Facebook. Therefore administrators of the Facebook groups had to establish rules, in order to ensure a smooth sharing process. However on all platforms users have found their own ways to deal with the means provided.

After describing the technical conditions and the general structure of sharing communities, the next chapters will focus on the user interactions and the community dynamics, that bring these platforms to life.

# CHAPTER 6

## Sharing

Now that the technical framework that supports sharing is established, the way users interact with each other, the problems that arise, but also the positive aspects of sharing will be discussed in this chapter. Since sharing is a social form of interaction, these user interactions are a central part of sharing communities. On what basis users are selecting their sharing partners, who they trust and what items they are sharing, provide insight into how these communities work at their core.

### 6.1 Selection Criterion

Selecting sharing partners was an important subject to many interview participants. Nevertheless there are different reasons and ways to select, that will be covered in this section.

To give the item to the first person answering the post rather than going after name or gender is a fairer way of choosing people for one interviewee. [B5.16] However the majority of people preferring the "First come first serve" principle ("FCFS") stated that their main reason is efficiency and convenience.

One participant that is choosing by "FCFS" said that he does not want to be concerned with who picks up the item as long as they tell him that they are coming. [B2.14] He later revised his statement by saying that he did not always choose the first person that replied. One time he gave it to a woman instead because she seemed to be likeable and trustworthy since it came to his mind that this person had to come to his apartment. [B2.15] When being asked why this person was more likeable or trustworthy than others he connected it to her name and her being a student. [B2.16]

To be at the time and place requested was another selection criterion mentioned in the interviews. The first person that meets the terms of the giver is accepted for the exchange. [B1.10]

Especially when moving homes there is a need to get rid of things in a certain time frame. In this case users tend to spend less time on selecting sharing partners and are rather giving to people that are willing to pick up items fast. [B6.4, B15.11]

Users that take everything being posted instead of single items are also preferred by many users as explained by one of the "Share & Care" administrators. [B10.16]

Another selection criterion for many interviewees was users being likeable, polite and having good manners - like saying please and thank you, replying to posts with more than just „I want“ and having nice and friendly chats in the direct messages. [B14.30]

*"[...] this may sound unfair but I pay a lot of attention to spelling, I pay a lot of attention to "please" and "thank you" and if all they say is "would like to pick up - does today work?" uh ... no thanks." [B8.12]*

*"[...] how people write. I mean, I have to honestly say, "I want", "I need", doesn't excite me very much. [...] a "please" is the least [...] For 35 years I have dealt with customers [...] I think I have quite a good feeling for people. And just from the way they write, I get a picture." [B14.29]*

One interviewee explained that she keeps in mind how people have behaved in the group which can be a deciding factor. If someone made a good impression in the group they rather get the item than others. Contrary people that behaved poorly have worse chances of getting something from her. [B3.14]

Keeping track of the behaviour of other users was reported by other interviewees as well. [B13.20, B14.35] People that are replying to many posts are often suspected to resell items on other platforms or flea markets, which is not welcomed among some of the interviewees. [B9.18, B14.30]

*„[...] I don't give gifts to flea market sellers, for example. I'm sorry, I don't like that. And people who simply stand out negatively in the group. I don't know - with stupid posts or [...] those who can use everything, they don't really get [items] either.“ [B13.19]*

The suspicion that people would make profit of the things they can collect for free is an impediment to give away for some. While some interviewees reported that they do not care if their items are being sold, there were others that would really be offended by that circumstance. [B10.20, B4.11]

*"[...] most of all, I don't want a single person to get everything. Especially [when I gave away] clothes, I suspected that there were people who would sell it on. I don't really like that. [...]" [B14.44]*

This is a reason why some users have private networks of family, friends and other community members they share items with - sometimes even before posting them on their sharing platform. [B9.18] Often those connections seem to be more trustworthy and more reliable than with strangers. It is also assumed that people already known will make good use of the shared items. [B14.31]

One Foodsharing member said she rather redistributes food with her friends than posting it on Facebook or the Foodsharing platform:

„[...] I rarely post anything. Simply because I prefer to give it to people who I know are really happy about it or who really need it. Because if certain people get in touch, I might have to say no and that gets on my nerves. Because some people just don't get anything from me.“ [B13.18]

To know someone can be a selection criterion [B14.36] but not necessarily [B6.11]:

"Oh yes, the very first time, because, funnily enough, it was a football player colleague of my daughter's! She obviously chose me because of the name. Then I got the nod. And then it was like, "Hey, we know each other," yeah. Which is often quite funny when you find out [...] that you've known each other for a while already." [B4.9]

It was suggested in the interviewees that some users are looking at the profiles of potential sharing partners in order to figure out whom they want to give the item to. [B12.11]

"[...] when three or four get in touch, I look at the profiles. If there is someone who is tattooed from head to toe and three are normal, of course you're being a bit subjective. That's human. I can give it to whomever I want. And men are usually not reliable either, I have to be honest." [...] [B14.33]

One interviewee in particular stated he does not appreciate profiles that are too anonymous because he wants to know whom he is sharing with and whether the person is likeable.

"[On how to define likeability] Well, the entries - with some people I often think to myself "o.k. that's not my wavelength at all, I don't need this right now". Or if there are any racist remarks on the profile of that person. [...] I see [the sharing group] as bringing a village community into the anonymous big city. So it's a bit like helping your neighbours or something - you only associate with people you find likeable. [...]" [B9.20]

That users choose their sharing partners according to their appearance or need was also reported by another interview participant. She told about a member of one of the Facebook groups whose requests were denied because of him appearing too wealthy in his profile. For her it is important that everyone can ask for items no matter their social status and that even if it is left to everybody's discretion who receives the item in the end no-one should be attacked or denounced for asking. [B4.5]

"If I have something to give away and I don't want it to go to someone who I think doesn't need it. Then just don't give it to them. [...] everyone is allowed to ask, [...] a question is just a question [...]." [B4.5]

Not all interviewees are looking at users' profiles before selecting. [B4.8] One interviewee stated that she does not care about the background stories or profiles of people replying to her post, except when she is giving away food. [B6.9] In that case she usually rather gives to people who are without means. When being asked how she knows if someone is in need she answered:

*„Because most of the time the background story adds to it and you also notice when there is a reaction. So if someone is really happy about it [the item], that’s different from saying "I’ll take it". [...]“ [B6.10] „Most of the time, some social circumstance has led to it, like unemployment or [being] permanently ill and [those people] just can’t go on any longer and I totally understand that [...]“ [B6.5]*

Some interviewees stated that they like to know why people want or need the item being shared. Even if they can not be completely verified, these background stories help relating and building a connection to potential sharing partners and therefore can be a deciding factor. [B4.10, B9.19]

Others react more negatively when users are sharing private information in order to get the offered item. Often these users are being contacted via private message and are suspected to exaggerate in order to gain an advantage. [B13.27, B13.28]

*[...] the private messages are annoying. [...] because then everyone comes up with stories about why they desperately need it. [...] 90 per cent of it you can’t believe anyway, I think. [...] they are immediately sorted out, because I’m just not interested. Because you can’t believe most of them anyway [...] everyone is a single parent and everyone has just had a stroke of fate. [B3.15]*

*"[I] let them comment. I don’t like these PNs, these tales of woe - whether the hamster has a broken foot and the bird becomes depressed because of it. I don’t like that. [So] it depends - if someone simply writes to me "I’d love to have this". Yes, then it’s OK. But I don’t like these stories [...] - there’s so much fantasy behind them, they can’t be serious. It doesn’t fit." [B13.25, B13.26]*

There was another method for the selection process described in the interviews - drawing lots. Like "FCFS" it is depicted as a fair system to choose people.

One interviewee explained how and why she proceeds like that:

*[...] I also saw other people doing it, [...] that I then simply did a raffle [for] several people, because I thought that was the fairest thing to do, because I can’t just say "yes, you’ll get that" if several people want the same thing. And so I just prepared pieces of paper, wrote the names on them, folded them all together, shuffled them up and pulled one out. [B7.10]*

She did not check any profiles of the users that had applied for the raffle nor did she give to users who tried to bypass her approach by writing private messages to her. [B7.12]

Which selection criterion is applied also depends on the value of the item given away according to one interviewee.

*[...] and with really nice things - I gave away a few evening dresses [...] just last week [...] Then I do write that the first person will not get the item. Because I want to sound things out a bit [...] By now I know one or two people and if I know that they are reliable and really use it for themselves, why shouldn’t I give to them again rather than to someone who doesn’t show up? [B14.31] [...] But [...] with little things [...] - last week I discovered*

*a box in the cellar with all kinds of bits and pieces. To be honest I'm glad when the first person takes it, because from time to time you will be left with it. [B14.32]*

## 6.2 Involvement

As already described, users spend different amounts of effort to select their sharing partners. The same applies to the entire sharing process, whether things are given away or picked up. These differences will be elaborated in the following section.

### 6.2.1 Giving

The willingness to invest time and effort when giving items to others varies strongly from interviewee to interviewee. Nevertheless most of them stated that it is important, even mandatory for some, that items are being picked up directly at their homes.

*„[when being asked about receiving compensation for shared items] No I did not [receive any compensation offers]. Except "I would pick it up personally", or something like that. But that's a basic requirement.“ [B2.10]*

Reasons for that are that users want to save the trip to the recycling depot or that they are considering the effort of the other party as a compensation for giving away the item for free. It is also more convenient to meet at home in case sharing partners are not able to show up or make it in time.

*"I gave [...] a shelf away [...] it has gotten dispensable because we moved into a new flat - my girlfriend and me. And I thought, I'll give it away on "Wien verschenkt", because then I won't have to go to the rubbish dump. [laughs] It wasn't in bad shape, but I wanted to save myself that trip." [B2.5]*

*„[...] I was also quite clear. I wrote "only from 7-8 on that day", otherwise not, because I realised that it was quite time-consuming. So many people who offer something are annoyed that people are so unpunctual, or inaccurate, or don't take it seriously. [...] They're like, "Okay I'll come by sometime and pick it up." - "How - you'll come by sometime? I'm offering this to you and you want it - so please." So that's very generously laid out on the webpage.“ [B12.7]*

On the other hand there was one interviewee that said she often offered to go and meet people who want pick items up half way. *"And then they came to [my home], even though I offered to drive somewhere. It's no problem for me to take half the distance. But yes, the ones I've written to so far have always been punctual and reliable." [B5.15]*

It also seems to be more convenient to give away chunks of items in one post instead of spending more time and post every item separately. One interviewee stated that she is constantly losing and gaining weight and therefore has a lot of clothes she can not wear. For her it is a time consuming task to take pictures of every single item that does not pay off if people are not showing up. Therefore she rather gives directly to people that

are looking for something specific or donates to charity. In this case she gave her clothes to one of the persons that was collecting for the flood victims in Serbia and Bosnia in 2014. [B10.21]

*„[...] Well, I haven't put up anything myself yet [...] because - to be frank - I'm too lazy to take photos. That's all. I mean it is done in a minute and also the uploading is done in a minute - I'm too lazy. I admit it openly. So I react when someone needs something. [...]"* [B10.13]

While there are users who are willing to react to requests it was depicted as more efficient to give away abundant goods by simply posting them in the Facebook group as mentioned by the administrator of „Wien verschenkt“. Compared to the group „Wien sucht“, where people can ask for goods directly, he argued that it is easier to just upload give aways in „Wien verschenkt“ than browsing through „Wien sucht“ to find a matching person, that is looking for the exact same thing. [B15.13]

On Foodsharing posting items can be more time consuming. One Foodsharing member described his experience of creating one post containing six kilos of seeds and trying to give them away to six different people. After writing back and forth three of them were interested enough to agree to pick them up [B12.8]. He concluded:

*„It took another hour, sitting in front of the computer. It's very time-consuming and that's why I'm very strict now. And I make demands and if they are not met then I'm sorry.“* [B12.9]

To save effort and the risk of being stood up is the reason why many interviewees, regardless of the platform, have strict requirements on when and where items can be picked up and every one who can not meet them will not get the item.

Especially with food items people are rather giving away food in their private surroundings, distributing it on the street or using collecting points like the „Fairteiler“ than using the Foodsharing website or Facebook group.

*„[if there are too many leftovers] I take them and put it in the "Siebenstern-Fairteiler". That's a little fridge and if I put the things there, I can be sure that [they will be picked up] within one or two hours.“* [B11.15]

Most of the Foodsharing members being interviewed are looking for quick redistribution channels for food they got through the platform Foodsaving, where people can pick up (soon to be) expired products and leftovers from supermarkets or other points of sale. Therefore they are often having more food items than they could eat themselves and need to find easy ways to share them with others. To post them on a sharing platform was depicted as too slow and inefficient for most of the interviewees.

*"Pff so that's really a lot of effort - so I think - I would try to get rid of the 100 yoghurts in my immediate vicinity. I would rather stand on the street and hand them out [...]. So putting them online again, waiting again for someone to get in touch [...] - that's just a lot of effort [...] which I can't afford. [...] It would be cool - it would be a perfect world, but you have to solve that in a different way, I think."* [B12.20]

Consequential this interviewee is only posting products of high quality because he knows ordinary things, like bread for example, are hard to get rid off. [B12.21, B12.22]

One Foodsharing member said that in order to redistribute food items to people she already knows she is willing to drop it off herself. [B8.14, B8.15]

She also stated that she thinks it takes more effort to post these items in the Facebook group, because that demands to check regularly for replies. [B8.16] Therefore it is easier and faster to ask friends or people she already knows through the platform, because time is an important factor concerning foods that are already expired and quickly can go to waste.

*"Because it's easier. Because of all this stress with [people saying] "but I can't pick it up for 3 days" - sorry, with saved food, it would have to be processed immediately and not in 5 days." [B8.17]*

Another factor that can influence the amount of effort users are putting into sharing can be the likeability of the sharing partner as one member of "Share & Care" implied. He was once offering to help a fellow member who was living in the same area as him to move her old kitchen sink. She was also looking for someone to connect her stove. At first he intended to offer this service as well, but since she has not been as likeable to him when they met in person, he refrained from doing so. It also turned out that she was living much further than expected, which he also did not appreciate. [B9.28]

### 6.2.2 Receiving

Depending on the cause and background of the exchange interviewees stated they were willing to invest more or less time to pick up items or posting in the group.

One participant was collecting clothes and other goods for people in need after the flooding in Serbia and Bosnia in 2014 and drove across Vienna to pick up donations. Due to the personal importance of the cause to this interviewee she was willing to drive further than she would when collecting items for herself.

*"It depends on the cause. For example, when I was on my way for this fundraising campaign, I also went to the 22nd [district]. Because it was something important to me personally. It was very important to me. But now, when I see a piece of clothing that someone is giving away that I like, I wouldn't go to the 22nd. That would be too stupid" [B5.14]*

She particularly mentioned that her charity project was a group effort that would not have worked without the Facebook group and the solidarity and help of its members. [B5.5]

Similar behavior was described by an interviewee about a fellow Foodsharing member who is known for his effort:

*"[...] He's a food saver and dumpster diver, he rides a cargo bike. He can heave 200 kilos onto the bike - that's awesome. He can't cope when something goes bad , when something is wasted. And he lives in the 10th [district]." [B13.13]*

Investing more time and effort when the item has personal importance was also shown by an interviewee who was looking for Chi Gong balls she needed after a hand injury. She was willing to drive further than usual and take the car to pick them up. This participant stated that she normally would not do that and only collects items in her neighborhood because the expenses for the drive were mostly higher than the value of the items she wanted to pick up. [B3.9]

The fact that people are often considering if the effort is worth the item and are rather picking up items in their proximity than driving further was mentioned by other interviewees as well. [B14.26]

*„Funnily enough, I went to pick up shower things from 3 different places, because they were all within a radius of each other. Around the 15th and 16th district, because I've always consider if it pays off to drive all over Vienna.“ [B14.25]*

*„But most of them really only come from the surrounding area, because no one from the 10th district goes to Langenzersdorf [the outskirts of Vienna].“ [B3.11]*

It was also depicted as a problem when people are refraining from sharing when they find out where they have to pick up the item.

*„People line up and then they say, well, I don't want to go to Stammersdorf [the outskirts of Vienna].“ [B13.14]*

*„[...] I always consider beforehand, is it worth the journey, do I need it, do I want it and do I have the time for it.“ [B14.24]*

It also seems that high quality pictures have an impact on how much effort people are willing to invest. To know the condition of the item is important to decide if the item is worth the time or not.

*„[...] when people give away objects and don't put any photos in, I think to myself "[...] what condition is that in". Because I can't be sure if they want to get rid of junk [...] I don't know what to expect. Then you drive around like a fool, which costs time for nothing and nothing again.“ [B7.8]*

Some interviewees [B8.3, B9.6] were wondering why people are asking for items that they could easily buy in a store for little money. They were suggesting that a reason for that is having low financial resources, but still had troubles understanding the effort others are putting in for low value items.

One member of the Foodsharing community gave the example of a piece of butter that was posted Foodsharing, which he would not drive across the city for because he could get it easily somewhere else. He suggests that people that are doing that for fun or as a hobby. His incentive to drive further than usual is to pick up rare specialities and to

meet other community members. He would be open to ideas for special activities to redistribute leftovers but noticed that others are not motivated enough to make that effort. [B12.6, B12.10]

There are also differences in how much time people are investing when meeting with sharing partners. Some stay for a few minutes to have a chat, some even come into the apartment for a coffee and others just take the item and leave again. [B14.4]

Picking up the item is not the only effort users have to put in sharing. It was also mentioned by two interviewees that people have to be online a lot and be quick enough to find and get items they want. Being able to get items can be a game of chance and mostly is not predictable. [B3.12]

*„[...] if the pretzels had been posted at.myfoodsharing - I don't know if I would have seen that. [...] I'm also not [...] always looking to see if there's something there. And if [...] you were notified immediately when something was posted, that would be ideal. But not half a day later - half a day later I look in, then it's gone because someone else has already seen it before me [...].“* [B8.11]

*"That, by the way, is a negative point about "Wien verschenkt", I think. That's why I don't want to receive anything as a gift, because you always have to [...] look immediately to see if there's something available, because the chance that you'll actually get something is so small due to this "First come first serve" principle. That's why I'm less on that side now. I used to look at it more often.“* [B2.12]

## 6.3 Item

Not only the effort that is invested in sharing differs from interviewee to interviewee, but also the kind of things that are given away or picked up vary. There are various reasons why certain items are being shared, that will be further explored in this section.

### 6.3.1 Giving items away

The things that are given away in the sharing communities are often depending on the value of the item, the initial motivation of users for sharing and the person they are given to.

"Share & Care" and "Wien verschenkt" are often used by people who are moving or getting new furniture. Instead of taking care of the removal themselves they are posting in the hopes someone else will pick it up. [B15.7] Therefore the items most given away are couches, but also other household appliances and interior items. There are times that so many couches are given away that people can not get rid of them. [B10.22] Since these objects are often quite bulky and difficult to transport it can be challenging for interested users to pick them up. [B14.48, B2.5, B14.49] One interviewee said that she often is wondering why people are giving their furniture away because of "the pictures looking so nice". [B14.48]

The Facebook groups are also popular for smaller items. Food people did not like as much or will expire soon, cosmetics that were not tolerated or other bits and bobs are given away in order to declutter. [B6.3] To the amazement of two interview participants, the food they posted was very popular and quickly gone. [B14.1, B7.21] Interviewees stated they did not want to throw it away as long as someone else could use it. Often it is not worth selling these items, but their value does not justify throwing them away either. [B5.7]

*"[...] I bought some cannelloni [...] 3 months ago [...] We didn't like it. But I immediately froze it. It's been in the freezer for 3 months now. And I often tell my husband: "We should cook that, I know we weren't thrilled about it, but I don't throw food away." The enthusiasm is very low. [...] I thought, that's nonsense. It is just lying around there. So I took a picture of it [and] put it online, [...] sometime around 10 in the evening. A woman answered, she'll be coming today She showed up at 11:45 pm and was so happy. "Yes", I thought to myself, "see, in the past I would have thrown something like that away"."* [B14.1]

Some items are being offered even if they are broken and would be usually thrown away because there are often members of the group who like to repair things as a hobby. One interviewee was offering a broken lamp that was too heavy for her to bring away in the hopes that some do-it-yourselfers would like it. The person who took it said that with some small spare parts he could repair it in half an hour. [B14.49] This participant also gave some left over building material to a sculptor who was collecting supplies for his projects. She was reluctant to throw it out because she was not sure where to dispose it and it being too heavy anyways. Therefore she kept it in her basement for a long time before posting it in the group. [B14.50] In general she said her waste definitely has reduced since she started sharing her belongings in the group. [B14.49]

This participant also had an oil lamp she wanted to throw away. She then decided to post it into the group instead, because she could dispose of it anyway if no one had wanted it. She said she would not invest much time and effort to pick up the lamp herself, but got angry when the person who agreed to pick it up decided otherwise. This interviewee assumed that there are people who react impulsively to offers but, on second thought, realise that the item is not worth the effort. She then found some bits and bobs in her basement containing brushes, hair accessories and carnival make up and gave that away together with the lamp. She said it was gone after half an hour. [B14.13]

To give away things one can not get rid of together with popular items was a method also applied by a different interviewee. She simply gave her bits and bobs to people who came by picking up her furniture. [B1.5]

Nevertheless there are things users find it impossible to give it away. One interviewee wanted to share an old tube TV and could not find any sharing partners. She thinks no one wants a TV like that any more since it is a bit outdated and people nowadays want flatscreens. [B7.18, B7.4] Even though there are requests for VHS tapes from time to time another interviewee had a hard time to find someone who wanted hers and was

deleting her offer in the end. [B14.52]

One participant stated that she would bring items to a flea market if no one wants to pick them up. [B4.2] Others would try to find a charity to avoid throwing still usable items away. [B13.9] On Foodsharing some members try to process food further before it gets bad, like making breadcrumbs or dumplings out of old bread and sharing those in the community. [B12.26]

As a last resort there are also users who throw the items no one wants away. Ironically after one of the interviewees had brought her old tv to the dumpster after waiting for replies for several days and even asking some do-it-yourselfers she knew in the group, one person was looking for the exact same thing. [B14.14]

Many interviewees were happy to react to requests of other users. On the one hand they can be more certain that the person receiving the item really appreciates it and on the other hand become aware of things that they would not have shared otherwise or might have even thrown away. [B3.10, B10.1, B6.7, B9.26]

*"[...] I actually prefer to give my things away when someone is really looking for them, because I know they really need it and are happy about it and aren't just queuing up because they feel like it."* [B3.1]

*"I think it's actually very good [that people can ask for things] because it encourages others to look and see if they have [that item]. And if it's already gathering dust and I don't really waste any more thought on it, I don't think it's bad [to give it to someone looking for it]."* [B6.7]

*"[...] it's often the case that you have things at home that you don't even think someone else might need. I don't know, I have [...] some old bent fork [...] and then someone asks "if you had an old bent fork." It would never occur to me to post that, and no one would get in touch if I posted it because the person who needed it wouldn't be there at the moment. So I think searching [for items] is very much okay."* [B13.29]

One of the most popular items is the bike. When being offered there are at least 50 replies according to one interviewee. [B9.30] He also gave a bike away once. It was his old backup bike that broke when he lent it to another person. This participant stated he was mainly posting it because he already had a new bike and did not want to repair it. He was scared that others could think he was using the group as a dumpster since there are some people who do that according to him. Therefore he wrote in detail what was broken and described the bike probably worse than it really had been. Nevertheless he did not mention that the saddle was new because he was afraid that someone might have thrown away the bike to resell the saddle. [B9.10] According to him his broken bike was not as wanted as much. Only four to five people were interested. He explained the student who picked it up how he can repair it.

### 6.3.2 Receiving items

Many interview participants stated they rarely pick up items. [B9.29] When picking up it depends on the item how much effort they are willing to invest. Only when getting things for others or special items interviewees seemed to be more determined to react to offers or ask for items. So if they do, they keep in mind to only request things they really need or like to have.

*"And I picked up kefir grains once. That also worked very well. Also very pleasant personalities, without any difficulties. I made an appointment and went there. [I also pick up items] but I make sure that I only do that when I really really want it, because you don't need kefir, but you'd like to have it."* [B10.12]

In the end most of them want to reduce their belongings not accumulate new ones. Also some said that they would rather buy the things they need instead of collecting them in a sharing community, since buying is more immediate and takes less time and effort. Especially when things are urgently needed, retail is the more attractive option. [B14.9, B15.4]

Reasons for not picking up items are not being in need, rather buying new, the process being too complicated or having to be in luck to get items.

Nevertheless there was one interviewee who said she is usually checking sharing communities or second hand platforms before buying new things.

*It depends. For example, when I plan to buy something, I first look at "Share & Care" and also at "Will haben" - simply because I don't like buying new. Because if it's already been produced and no one needs it anymore, then that can be arranged somehow. But sometimes, of course, I also post search queries.* [B6.2]

The group is also seen as an opportunity to find items that are not being sold any more or to find spare parts for items users already have - especially for favourite or collectors items that users own but lost some parts of. One interviewee participant stated that she mostly is posting requests for such items like the lid of an old tupperware container that is not produced any more or headphones for her husband's old cell phone. [B14.10, B14.11] She also picks up random items from time to time if she sees something in the group she likes: *[...] My goodness, I'm not so poor that I absolutely need it, but [...] when you give so much away yourself, you're also happy when you get something for once. [...]* [B14.51]

According to one interviewee people are mostly looking for vacuum cleaners, fridges, freezers or other electric household devices. Paint or other utensils needed for painting are also popular. One of the administrators said that she does not need most of the items given away, but she recommends friends who are moving to look into the group if they need something. [B10.22] Electronics, cables, mobile phones or spare parts for electronic devices are also requested a lot. [B14.48]

One interviewee joined a special interest group, where only asian themed items were

supposed to be shared. Unfortunately for her there were not enough members posting items, so she could not find anything there. [B7.14, B7.15]

There were participants who picked up items they needed for personal projects or hobbies. To save money they asked in the groups for supplies or queued up for items. [B15.14, B6.1, B10.12, B7.5] Interviewees also reported they get items for friends and family, especially for children. [B3.8, B5.10, B5.22]

*Because I wanted wool for knitting and crocheting. And then I found wool there. And I also found by chance a very special flute for my brother that he needed for school, which is just so expensive. That was really nice.* [B7.5]

There are also people that collect items for charity in the group, like the participant that was picking up clothes for the victims of the flooding in Serbia and Bosnia in 2014. [B10.6]

*[...] I don't know if you heard about the flood disaster in Bosnia and Serbia [...] I posted [...] that people were looking for clothes and hygiene articles and stuff [...] I posted it and a few people got in touch and I drove through Vienna and picked up all the things and took them to the donation organisations.* [B5.4]

Food items on Foodsharing have to be special in order to get picked up according to one interviewee. Large amounts of food, things one could get easily at a store or can not eat up alone are not as popular - e.g. bread or butter. [B12.22, B12.6] According to one Foodsharing member users picking those items up are doing it more as a hobby than out of need. Popular products, like bananas or special seeds, will be picked up quickly, but this participant also noticed, that there are posts on the platform that are several months old. Either the item is not wanted or the person offering it is not online any more. [B12.23, B12.25]

*"Yes, I think that's the value of bread. It simply has no value. As I said, if I just put the seeds or linseed in, a lot of people come right away. That's when it works."* B12.25

For example he was wondering why one person is still offering coffee tabs if no one wants them and thinks that there should be a deadline after that items are deleted. He said there are 20 products on the platform from which 16 nobody wants. He also once saw that someone was giving away fruit juice concentrate and found it a "very cool product". At second glance he noticed that a lot of people had been reacting to this offer for seven months, but the person offering it had not replied to any messages. [B12.16]

### 6.3.3 Condition of the item

It was stated in the interviews that users are mostly honest about the condition of the items that are given away. [B14.45] Furthermore, it is not expected that someone would give away unused or brand new items for free.

*"Yes, I got everything and everything was in top condition. So far, people haven't cheated me. But most of them are honest and say: "[...] I don't know if it works, my vacuum*

*cleaner [...]. It's already old, but I don't need it. You can have a look if you want." That's how honest they are. I don't think anyone would put a brand new 1000 watt vacuum cleaner online and say: "Please, I'm giving it away for free because I'm such a good person". [B5.20]*

For her it would be worse if people lied about that if she had to pay for it. [B5.21]

Nevertheless it is annoying to some if they pick up items that are broken without having been pointed out in advance. People should at least write that they are not sure if the item is still working so no one can be disappointed. Some users post broken items on purpose in the hopes that DIY'ers will pick them up to repair or recycle them. [B14.15]

One of the administrators pointed out that the advantage of non-reciprocal sharing platforms is that users do not have any responsibility when they are giving away items since they are not asking for any compensation and therefore do not owe anything. They also do not have to handle shipping, since users are picking up items themselves. The only critical thing is to organize a meeting. [B15.5]

One interviewee said that he would have problems charging for used or broken items and would not know how much to ask for them. Also he often describes his items worse than they actually are, since he is afraid of being deceiving. [B9.10, B9.29]

Another participant was afraid that people did not pick up the TV she posted because it might not have been clear that it was still working. She was wondering if people had been more interested if she had posted a picture with it being switched on. [B7.18] Posts without any picture are in general problematic according to this interviewee. The only exception are expensive items like wool, she needs for her hobby and does not care much about the state of the item. [B7.7]

*"[When there are no pictures] then I don't know what it looks like. Well, I mean, with the wool, okay, fine. Wool is wool, it doesn't matter, but when people give away objects and then don't put any photos in, I think to myself "[...] what condition is it in?", so I'm not sure whether they want to get rid of some junk that's rubbish anyway [...]. [B7.17]*

She would not pick up such items because of being afraid to invest effort for nothing. [B7.8]

### 6.3.4 Value of the item

Giving away items for free that do not have any emotional value seems easy for most. People are happy to simply get rid of them and do not care as much who picks it up. This often concerns bits and pieces that people themselves no longer know they own. [B6.4, B14.32]

*"I also say that it depends on what it is. [...] if you dissolve the household of the deceased grandmother [...] I also wouldn't care what happens to the things." [B14.46]*

But if items were nice, expensive or have some emotional value some participants seem to be reluctant to give it away for free or select carefully who gets the item. [B14.46, B14.32, B14.31]

There are also things people will not share in their group but rather try to sell on other platforms because of their material value. Especially if they spend time and money on acquiring and maintaining these items and are connecting some personal value to them they hesitate to give them away for free. [B5.9, B15.4]

*"There are things that we try to sell, of course. For example, if we [...] gave away our bathroom furnishings - they have cost a lot, for example - then we will try to sell them. But I don't think it's fair to sell everyday objects that have been in constant use. That has a lot to do with fairness."* [B6.15]

*"Because I just say things that really have added value, that are more expensive by a certain amount - I just hope that I get something back. Even if it's a bar of chocolate, that's enough for me."* [B8.18]

One interviewee tried to get some old Android phones in one of the Facebook groups for a project, but did not find anyone who would give it to him for free. He suggested that people are reluctant to give it away, because they might keep it as a backup and they spent a larger amount of money when purchasing it. [B2.20, B2.19]

When giving away more valuable things for free some interviewees stated they were scared that those items would be resold. Some people found the items they have given away for free on fleamarket platforms. [B14.46, B14.47] Therefore people want to know who is reliable and trustworthy to not resell things.

Nevertheless there were also interviewees who said they do not care or can not control what happens to their items after giving them away.

*[...] I don't have a problem with that because if I'm too lazy to do a flea market and sell my snow chains from the car I no longer have and someone else takes the trouble to get them from me and sells them and gets 5 euros for them, then they'll be granted that, yes. That's fine, because a gift is a gift. Asking for it again - that's like stealing. [...] if I put it on the rubbish tip and someone [takes it and] sells it, I can't change it either.* [B4.11]

One interview participant said she rather shares her used items instead of selling them - especially when it comes to people in need.

*„Because it's second-hand - I figure someone else [...] doesn't have the money for it at the moment, otherwise they wouldn't be looking for it and so I can just give it away if I don't need it. Not everything has to be sold.“* [B5.3]

A reason one of the participants is giving his items away for free instead of selling them, is that he was afraid to betray someone or that someone might feel betrayed if he sold it. For him it is ok if things that are second hand are used, old or not in as good of an shape than they used to be. But for others this might not be acceptable. He also said

that he rather buys items than queuing up in the group and gives items away mostly because he likes the social contact with others. [B9.29]

There were also interviewees who could not understand why people are asking for small items, like safety pins or cables, that could be bought in a store for little money. [B8.3] „[...] sometimes things are given away where I think to myself, I won't leave the house for that. Of course - everybody has a different financial background, but I was giving away some cable one time and [my sharing partner] drove across Vienna [to pick it up]. Where I think I could have got it for 5 euros at the nearest [electric shop]. So I wouldn't have done that. But that is not my problem, if someone wants it, I have it lying around - so be it.“ [B9.6]

Even though items are used and do not seem particularly valuable to person offering it, a lot of people are interested in them nonetheless.

*"And I wasn't worried at all that it would not work, because 15 people responded to this offer for a shelf that is not extremely valuable, I would say. It works quite cool, because so many people want to have it."* [B2.18]

### 6.4 Compensation

One question that occurred during research was how people are being rewarded despite any compensation being forbidden. Although it is restricted in all of the examined platforms some people are bringing a little gift to say thank you when picking up items. [B6.16]

*"and I personally do the same when I get something [...] I've already got into the habit of bringing a little something with me. Whether it's a pack of motif napkins or a small bouquet of flowers from the garden - just as a thank you. That's what I do - just because I think that's nice."* [B4.12]

Especially when picking up items from users they already met or know, people tend to bring small presents in return. They often happen to bring or buy things they know the other one likes. [B13.22]

While bringing a little something to say thank you is the most obvious form of reciprocity, there are other more subtle and indirect ways people can feel compensated in sharing communities.

When giving items away interviewees said that they can be sure that there will be someone else who will return the favor in the future. Meaning that everyone has the same chance of collecting items in the group. [B6.15] One interviewee said that she was happy to pick up items once in a while, since she has been giving away a lot herself. [B14.51]

Members who give to others or behave well in the group will also be kept in good memory with their recipients and are therefore more likely receiving items the next time. Good behavior, being polite and asking nicely is recognized by others and will help increase the chances of getting an item. [B6.17]

*"[...] I think I first got something from her and then she wanted something from me, so of course I remembered her name and gave it to this person in the end. Well, if you know the people a bit or have already given them something several times. Or you see how people behave in the group [...] I always keep that in mind."* [B3.14]

The good feeling that is left when doing something good for others or the environment, the gratefulness of others, to make someone happy and being able to help are also gratification for participation. [B3.1, B9.7, B6.10] One participant even stated that this behavior reinstates her faith in humanity. [B10.23] Overall it is gratifying for many interviewees to see that their sharing partners are appreciating the item they received and can rejoice over it.

*"And of course this platform is perfect for me, because when I throw things away it hurts me, when I give it away it doesn't hurt me. It makes me happy when someone else will have joy with it [...] I find that very very pleasant."* [B10.8]

Especially on Foodsharing the fact that food will not be thrown away if shared on the platform is a big reward for giving away items for free. [B12.14, B11.5]

Nevertheless there were also interviewees for whom it is simply enough if people show up as agreed. Their main goal is to get rid of things so the worst thing for them is that items will be left over and they have to dispose them otherwise. [B5.23] Politeness is not as important. Mainly those were the participants who were applying the „first come first serve“ principle and joined the platform to rid themselves of their possessions. [B2.11]

*"I'm happy to get rid of my stuff. And [...] for example, I didn't have to disassemble anything, I didn't have to borrow a truck and take it somewhere. People fetched it themselves and that is what I like. This takes work off me as well."* [B1.7]

One interviewee admitted to have accepted money from a fellow "Share & Care" member to compensate driving costs. Since he was helping her moving and it turned out he had to go to the outskirts of Vienna he did not have a bad conscience when taking it. [B9.28]

## 6.5 Trust

Trust is an important aspect when strangers are interacting. When it comes to sharing there are different ways trust can be build, but also be broken. Unreliable sharing partners, meeting with strangers, giving away private (contact) information, or exploitive behaviour are some of the concerns raised in the interviews.

### 6.5.1 Unreliability

Interviewees showed different ways on how to handle unreliable sharing partners that stop answering to messages or do not show up at the agreed time. One "Share & Care" member stated that although she never got stood up, she would simply post the item again and carry on. [B5.18] According to her it is annoying and showing a lack of respect because people have to make extra time to wait for the person picking up the item.

*"[I heard] that people simply don't come when [they agree to pick something up]. That they don't show up, or don't let you know that they're not coming. [So] you sit at home, waiting, and could have arranged a thousand things by then. And then you're totally annoyed, because it's nice, it is actually something good, if you want to give something away. [So] that's a bit disrespectful. [B5.17]*

Another interviewee also stated that he never experienced unreliability but he would not care either because if one person did not show up there are enough others also replying. [B2.18]

*[...] I [...] informed the second and third person who had contacted me and said: "Thank you, I have someone else now. If that person drops out, I'll get in touch with you, and if not, it's taken". That's how I did it [...]. [B2.21]*

One of the administrators suggested that because of her role in the group she almost never gets stood up. [B13.25] Nevertheless she noticed that there are users that are more likely to experience unreliable behaviour. [B13.26]

This was also stated by another interviewee whose friend is sometimes offering to meet others in public places and experienced people bailing on her quite often. This was very frustrating to her because she drove all the way for nothing. [B14.22]

*"But she has a bit of bad luck with that in general. [...] But as I said she's too good-natured because she always offers right away to [meet halfway]. I tell her to break this habit. They should either come to [her home] or they should leave it. Because if you give them an alternative, that's always bad. My work experience helps me a little bit because I've also had clients who weren't reliable." [B14.38]*

But also when picking up interviewees experienced unreliable sharing partners.

*B3: "Well, one [sharing partner] only told me the [name of] the street [so] I went there. Then I called her [a few times] and she didn't pick up. After half an hour I drove back grumpy." I: "Did you report her somehow?" B3: "[...] That was too stupid for me, because it was only about white wall colour. [So] I just bought it. But in principle, the picking up always worked quite well. [B3.16]*

Users that are unreliable can be reported to administrators, who keep lists containing names of people who stand out negatively. According to one of the interviewed administrators when being confronted these users often tend to find more or less believable excuses on why they have to cancel meetings.

*"And if a mediation doesn't work out, then the next step will be taken, and then we'll see. But if someone does it the first time, they get a warning - "Please [...] don't do it in the future", and if it happens again, they get expelled. [...] it's quite fascinating how many cars break down and how many people don't have their mobile phone with them when their car has broken down. A lot of people also have to - well, maybe that's mean, I don't want to accuse anyone of anything - but it's very noticeable that those who don't come and don't give notice often had to go to the hospital [...] No one can check. And of*

*course they don't have a mobile phone there. A lot of this are bad excuses. But you can't prove that either and we don't have the intention to call the hospital and ask. But [...] if someone didn't show up and didn't give notice [and] we write them and they answer "So what?" - then they will be gone. If they apologise [and give an excuse], then we usually leave it at that, but we definitely keep an eye on it and see how it develops." [B10.18]*

Often users do not reply when being asked why they did not show up. One interviewee stated that most of the people she is sharing with are reliable, but that negative experiences stand out more.

*"It varies. Some of them did come forward and at least had an excuse as to why they didn't come. [People saying] sorry [...] was rather rare. [...] I don't want to give the wrong impression [...] - maybe 10% of the people didn't show up. Funnily enough, it's always in phases. Now there was another phase where quite a few people stood me up. But mainly when they were asking for items. [...] I had 8 pick-ups last Saturday - they were actually all women [...]. 8 pick-ups and they all came on time, almost on the minute. So 8 in one day [...] everything was gone in one day, that's really sensational. [...] It's just that you get more annoyed about one negative than you do about eight [positive experiences]. [...] In the past I sometimes asked [when people did not show up]: "[...] why didn't you come, do you still want it". But then you usually don't get an answer anyway. By now [...] if [someone] doesn't get back to me, [...] someone else will get it." [B14.40]*

Because of negative experiences with unreliable sharing partners one administrator concluded that some users tend to create their own sharing networks with people they already know. [B10.17] Also they are more likely to stop sharing and leave the community when they are being stood up than by technical issues. [B10.16]

*"That happens very often that members end up saying [...] they're not leaving because "I can't find my post anymore" or "the technology doesn't work" but "I'm so often left out in the cold - I don't want to do it anymore". [B10.16]*

In general people who do not show up without giving notice or keep others waiting were perceived negatively by the interviewees. [B5.17]

### 6.5.2 Meeting

Where the exchange takes place was no issue for most participants. Most of them have no problem with handing out their private addresses and meeting at home. [B5.19, B13.23, B12.27, B7.13] Nevertheless some interviewees stated that letting strangers into their homes is still a boundary and therefore the exchange often takes place at the doorstep.

*"I don't let anyone into the flat. I always give it away at the door. I've never let anyone in. Because I don't do that. I don't let strangers into my flat. I know there are a lot of people who go in for a coffee and a chat, but I don't want anyone coming into the flat. Especially not nowadays." [B3.17]*

*[I stop them] at the door, because they're complete strangers and who knows what they're like. But it's worked every time so far. [B7.13]*

To let people into the home also depends on sympathy. If the person is likeable interviewees stated that they rather invite them in. [B15.12]

Especially one interviewee reported to have a the strict policy of not letting strangers into her home. She once posted clothes of her husband's into the group and one user wanted to try them on before taking them with him. She said that she is always exchanging items when her husband is not around and is suspicious of people wanting to enter her apartment. Therefore she offered to take measurements in order for him not having to spend more time than necessary at her apartment. [B14.42] This interviewee also spoke about her having prejudices against foreigners. She once gave away a phone charger to a couple. They were asking to use her bathroom which made her uncomfortable, because of her being afraid that they were having bad intentions. She stated that them not speaking German and being people of colour has fuelled her discomfort. [B14.43]

Meeting in a prominent public place in the close area is an alternative to some having reservations giving away their private addresses. [B8.13]

*"But, well, people trust each other quite a lot anyway. Some people meet somewhere [else] - if I personally was afraid that [something could happen to me] [...] I would simply meet in [a public place] and say, "Let's meet right in front of the [supermarket]. Then everyone will see us and no one will stab me." [B5.19]*

This interviewee also said that she had no problem with people coming to her home and most people also had given her their address if she wanted to pick items up. Nevertheless they had often met her on the street in front of their house and not in their flat. [B5.20]

For heavier pieces (e.g sofas, cupboards, etc.) people are more willing to let strangers into their homes. Interviewees stated that they do not want to disassemble them themselves and rather have their sharing partners do it. [B15.12, B6.13]

The exchange at home is also the most convenient one when dealing with unreliable people as stated by two interviewees. If the person is not showing up, at least they did not have to make the effort to leave the house.

### 6.5.3 Exploitation

Some interviewees stated that they are afraid that people might sell the items they are getting for free. Especially power users are checking profiles and observing the behaviour of others in the group in order to find out how trustworthy they are. Users that are lining up for a lot of items at once seem to be suspicious according to some interviewees and administrators. [B14.44,B9.23] They are suspected to collect large amounts of items in the group to resell them on flea markets or other platforms.

*"[...] With some people I think, they line up for everything, they can't use that much for themselves. I do not know. I don't want to accuse anyone of anything." [B9.23]*

*„We also notice that there are certain people - we always make sure that we keep an eye on that [...] - who really get in line for a lot things. Which is fine as far as it goes - but*

*then they do not show up.*" [B10.19]

There are others who do not care as much about what happens to items they give away or who are saying that they can not control that after the item has left their hands. [B9.24, B1.13]

*„I have once given away a notebook, I have explicitly written, no resale. But you have no control. When you give something away, you give it away.“* [B9.24]

Although it is forbidden to sell goods collected in "Share & Care", one administrator stated it is ok as long as the person giving the item away is alright with it. Since this was a problem for many this rule was introduced.

Another behaviour that was perceived negatively by one interviewee was people who are not willing to go the extra mile to collect items. Users that made up excuses why they could not come to her place to pick up. She said that she often found out that some of them were lying when she was checking their Facebook profiles. [B13.28]

She also stated that there were people making up stories about being in need and not being able to afford things. For her this is proved when the profiles of these users indicate that they are possessing other expensive items. She then often decides not to give them her things because in her opinion they can not be in great need then. [B13.8]

Checking if people are really depending on the item that is given away was noticed by a different interviewee as well. She on the other hand was condoning this behaviour because in her opinion everybody deserves to receive items regardless of their social status. [B4.5]

#### 6.5.4 Privacy

As stated in the previous section some interviewees are checking the profiles of others. [B4.5, B9.14, B9.20, B9.27, B14.33] Nevertheless others do not care as much. [B4.8, B6.9, B7.12, B3.18]

Especially when giving things away users tend to look at other peoples profile. Either to find out if the person is really in need or if their potential sharing partners are trustworthy. [B10.25, B4.14] This checking of profiles is also enabled by Facebook as mentioned by this administrator. Some profiles seem to be more revealing than others sharing private pictures and personal data for the whole group to see. She suggested that a special profile only containing name, birth date and residential city would help constraining this problem. [B10.26]

Since users have to be admitted to joining the Facebook groups, administrators are checking profiles to exclude fakes. Although these profiles often have seemingly serious pictures, indicators for that are how long the profile exists, being in a numerous Facebook groups, how many friends there are, profiles without any activity or what people post on their page. Also banned users often try to re-enter the Facebook groups with new

fake profiles, which is another reason why profiles are checked before users are allowed to access the group. [B13.30, B10.24]

Users having multiple profiles was also reported by one of the interviewees who had contact with another user claiming they have already met. She could not recall that person. Apparently this user had been using a second profile. Besides the private profile they had one solely for the group. This interviewee also said she has two profiles, but is only using one. [B14.55]

One interviewee stated that he had a hard time being accepted to one of the platforms because he created his Facebook profile only for sharing and therefore had little social proof. Especially in the beginning his profile lacked information and friends. [B9.32] Even though he can relate to people wanting to be anonymous, he also often looked at the profile of others before meeting them. [B9.14, B9.20] He also assumed that younger women might be reluctant to come to his apartment for picking up because of his age and the fact that he is male and therefore often send their partner or show up in company of another person. [B9.33]

This interviewee also noticed that some people are very open with their personal data and things they are sharing publicly in the group something he would not do. [B9.34] He further explained: *„Well, on the one hand, people come from a different generation [...]. People are simply more relaxed about some issues. But in many cases it's simply a lack of awareness. In all these social media. What you reveal about yourself. Well, I think that I'm going out on a limb with my profile, where there's nothing in it except my name and photo [...]. But I think that's just necessary in the group [...].“* [B9.35]

He is also skeptical towards Facebook and the data it collects. That is why he did not have a profile prior to him joining the group and why he did not install the mobile app or the messenger. He solely uses the browser version, which is also the reason why he has no problem with giving away private data like his address or phone number via private message as soon as the exchange is agreed, but he again stated that he can understand if women are more cautious with that. [B9.36, B9.37]

If personal data, such as home address or telephone number, is exchanged then this happens only in private messages when the sharing appointment had already been arranged. [B14.53, B14.54, B15.15, B6.18, B7.19] Some interviewees solely use the Facebook messenger for communication. If the meeting does not happen at the private home, they do not have to give away personal data at all.

A Foodsharing member reported that there was a problem on the website with users who did not specify their phone number out of precaution as requested upon registration, which made communication on the go difficult since the platform does not provide a mobile version of its application and messages are sent via e-mail. [B11.16]

A fellow Foodsharing member stated her problems with giving away her private phone number. She is always calling with suppressed number because she made bad experience

on other platforms by giving away her telephone number. She also explained that this was conceived negatively by fellow members, who don't pick up such calls. [B8.19]

Also on Foodsharing there are some people who did not register with a picture. The anonymous default picture is impedimental for getting to know people according to one of the interviewees from Foodsharing. [B11.17]

### 6.5.5 Reputation

The idea of implementing a reputation or rating system to avoid unreliability was challenged in the interviews. The fear that personal differences could interfere with an objective rating was voiced by some interviewees. Especially two of the administrators were afraid that people could let out their personal issues with a person in the rating section which then would not be impartial any more. Users are already complaining to her in private messages because of trivial disagreements that have nothing to do with the group and she fears that this would blow up in an unmonitored rating system. If there was a system to rate the behaviour of the group's members it had to be a positive one. Nevertheless members not as active as others probably would not profit from it. [B13.31, B10.27]

Another participant reflected on the idea of tracking the activity of users and that people giving away more should be entitled to receive more. He revised his thought because it would destroy the spirit of the community to him. Users that own very little can not give away as many items as others, which will reflect in their rating. [B2.8]

Reviews being too subjective was also feared by this interviewee:

*"Well, because that's always subjective. You can certainly be deceived. You have a feeling, but you can be completely wrong. Because if someone is more thrifty or has to save money in such a way that they try to get everything as cheaply as possible - to set up a household as cheaply as possible - then there's nothing wrong with that. That is actually exactly the general idea. And if one criticizes people for constantly lining up for items, that backfires. That's not what it's supposed to be. It is not that simple."* [B9.38]

He suggested that if users rated each other it should happen in private and users should keep those lists to themselves. [B9.39]

Another administrator suggested that a rating system would help to prevent unreliability, but pointed out that there are no features in Facebook groups for that. A public list would not be protected enough and the administrators of the group are not responsible for unreliable members. Generally he is critical of the idea of members rating each other. [B15.16, B15.17]

Nevertheless some users are remembering people that were reliable or behaving positively in the group. In similar fashion to remembering active people and positive behaviour some interviewees also stated that they keep private watch- or blacklists containing members that attracted negative attention in the group. [B14.57]

*"[...] I keep the messages [of previous sharing partners] and then you can reconstruct [...]. Because I do have a good memory, but I can't remember why they didn't come or what the message was about." [B14.56]*

Just like regular users tend to track others behaviour and are keeping lists of people they would or would not exchange with, administrators of "Share & Care Wien" do that as well. If bad behaviour occurs more often, then those users will be banned from the group and can not apply again. [B10.28]

Another interviewee that commented on the subject pointed out ratings could help to pick only reliable people and that she also reads the ratings on Amazon before buying a product. Nevertheless she would still be worried about people writing untruths in their feedbacks. She also stated that she does not trust the opinions of strangers, because „*anyone can write anything*“ but would trust a person she already knows if only a little. [B3.19, B3.20]

On the Foodsharing website a reputation system was implemented subsequently. Users can give others a positive rating in form of „trust bananas“. The more „trust bananas“ a user has the more trustworthy this person seems to others. One member stated that she did not notice that right away but she already gave a „trust banana“ to a fellow member who showed extraordinary effort when saving food. She also said that there is a mandatory field to explain why this person deserves the rating, which was hindering to her and making the process too complicated. [B11.18, B11.19]

Another Foodsharing interviewee said it is inevitable that users can rate each other since they are exchanging private data:

*"I always want to rate. I have to rate. This rating is extremely important for transparency in the network. Because we give out our numbers, and our addresses, and if someone does something stupid, I have to be able to rate them." [B12.28]*

### 6.6 Summary

In this chapter we have learned how users are sharing and interacting with each other. Different aspects of sharing process that do not concern technical issues were elaborated. Users make different efforts when they share things. This often depends on their initial motivation as well as the item that is being shared. But also who is trusted and what behaviour is perceived negatively differs greatly from user to user. This indicates that users behave according to their motivation and have therefore different incentives and impediments to sharing.

Now that the one on one interactions of users are established, the overall community dynamics will be discussed in the last chapter of the interview findings.

# Community

There are different types of interactions in the examined sharing communities that happen online as well as offline and go beyond the sharing process. So in this chapter we will explore how overall community interactions and dynamics work and how engaged users are outside of the sharing process.

## 7.1 Community Interactions

The willingness to interact with other community members varies and influences the depth of community relations. Depending on sympathy some interviewees stated that they invite their exchange partners into their homes to have a coffee or a chat. Others are only willing to engage in some small talk at the doorstep. Some are more reluctant and like to meet in front of the house or choose a remote meeting point. It was also stated that there are members who simply exchange hellos take the item and leave again.

*"[...] I always hand it over at the front door. Sometimes that results in a chat and you stand at the front door for 10 minutes. Some just say "thank you" and are gone. And as I said before, one [person] I already know, I often ask, "do you want to come up?". But most of them don't want to. There are some [...], who race from one [sharing partner] to the other, or have other plans, and are there by car and stand in the short-term parking zone." [B14.4]*

Some interviewees reported that community actions go beyond the exchange of goods. One Foodsharing member stated that he was picking up and giving away food as a tool to get to know other members and find out more about their intentions. [B12.1]

One interviewee said that developing relationships with other users is a side effect from sharing. Users remember what their acquaintances like and need and as a result are forming their own private networks inside the community to share with instead of posting their items publicly. [B11.1,B10.4]

One Foodsharing member explained that knowing the personal taste and preferences of others and working together closely with them to save food helps developing deeper connections. For example knowing that a fellow member of hers is a cook who makes dumplings out of saved bread opens new distribution channels. [B11.1]

Solidarity among users of such networks also shows when they are tagging friends in postings that might be interesting to them. This helps to call attention to items users might miss otherwise.

*"[...] Or also this "wait a minute, somebody's putting something in, you've looked for once," [...] and that people simply remember that - I think that's really nice." [B13.5]*

*"[...] they either tag [users] or [...] send a PN where they say: "I've got this [item] - you've been looking for it" [...] I think that [...] groups come together in such a way that they are in tune with each other and just share amongst themselves." [B13.6]*

The networks inside the Facebook groups benefit from Facebook offering easy ways to connect and communicate. Users that met in the group do not have to change the platform to carry on private conversations and friendships outside the group. The fact that most members are logged in with their private profiles is another benefactor to this case.

Relationships between users are also formed by common interests. Having similar mindsets concerning saving resources or working for the same cause strengthens connections - sometimes even beyond the group. Offline events like flea markets, swap meets, cooking events and personal contact in general are important to get to know each other and to reinforce the group's cohesion according to one administrator.

This interviewee also mentioned that it is a possibility to meet people she would have never met otherwise.

*"You would never talk to the person next to you in the metro, but if they are in the Foodsharing group, you meet them because you save food together." [B11.1]*

The mixing of different backgrounds was also noticed by other interviewees. One "Share & Care" member said that she needed some time to adapt because she got to meet people with different educational, financial or ethnic backgrounds with whom she has never dealt with before. [B14.5]

Nevertheless all three groups appear to be offering possibilities to turn online acquaintances into offline friends.

### 7.2 Engagement

The interviews showed that users are not equally active in their sharing communities. As observed by every interviewed administrator of the Facebook groups "Share & Care" and "Wien verschenkt" as well as regular members a large part of the members of their respective groups are inactive. [B9.25,B13.17,B15.9, B10.14] The administrator of "Wien

verschenkt" said, he believes that many members joined the group because they had thought a membership might be useful in the future, but forgot about it later on. Their experience on Facebook is not compromised by the number of groups they have joined in the past and therefore users often do not leave groups they are not using anymore. [B15.9]

One of the "Share & Care" administrators also suggested that most group members only appear occasionally if they need something.

*„[...] There are some [users] who are immensely active and who are posting and chatting on a [regular basis]. [...] with 30,000 people, the majority is inactive. They come once when they move out [of their home] or are sorting out.“* [B10.14]

This statement corresponds with members explaining that they are mostly active if they have something to give away or are looking for special items. [B1.9, B6.8, B2.13, B14.20]

Others get inspired by special events to engage in their sharing group. For example the flooding in Serbia and Bosnia in Spring 2014 that happened at the time of the interviews was a reason for users to get active. [B5.4, B10.2, B14.2]

*"The past one and a half weeks I have looked into [the group] a lot, because a good friend of mine - [...] I know through Share& Care - is collecting for Bosnia, for the flood victims. [...] she organises the transports - both the pick-up in Vienna and the transport down to Bosnia. [...] if I saw something [in the sharing group], I tagged her. [...] So that was more intensive. Otherwise I am in the group when I put something in myself, but besides that I've imposed on myself to cut back a bit. [...]"* [B14.2]

Another reason to get active is that for some engaging in their sharing communities is a hobby or a pastime. [B9.13] Some interviewees stated they tend to look into the Facebook groups when they are bored. [B3.2, B4.3]

*"That's one thing I thought - for many people it's not about the idea of Share& Care, but it's more about communicating and gossiping. That's what I think about many entries and comments."* [B9.3]

Some participants stated that they are motivated to actively look into their group if there are interesting posts or discussions that catch their attention.

*"Well, when I have a look [into the group] and I see a post with a lot of comments. That interests me. Then I sometimes read through them."* [B1.2]

*[...] you need some kind of motivation to look [into the group]. And if there are funny comments, [...] if there is an entry with 50 comments, no matter if I'm interested or not, I look into it because I want to know what's going on. Sometimes they are quite original which makes it fun. And I think that the administrators are sometimes a bit too strict and are stopping [discussions] relatively quickly when they get a bit out of hand.“* [B9.1]

Posts of one of the groups appearing in the Facebook timeline or in the notifications are also reasons to take a look. [B7.9] One interviewee stated that she had to turn off

the notifications because she was getting to invested into the group's activities and was spending too much time in her sharing community especially when using Facebook on her phone. [B14.20, B14.27, B14.28]

There was another interviewee who mentioned that she does not like to spend too much time in the group or wait for new posts because „she has a life“ [B6.14]. One interviewee simply said if "she wants to look into group, she looks into the group" [B3.2] meaning that she needs no notifications or posts in her time line to get active.

Those being more active may have a deeper connection to the group and a better understanding of the rules and the common code of practice according to one of the interviewed administrators. [B10.15]

Administrators of one sharing community were also considering resetting the group by opening a new one because the number of inactive members was getting too big. [B13.15, B13.16]

The administrator of "Wien verschenkt" stated that he was disappointed that the attachment of members to the group was not as big as it seemed when he and his colleagues organized a competition for the design of a new group banner:

*„We once tried to do a design competition [...] for the group's banner. And surprisingly few people took part. I thought that was a bit of a shame. That only one person, that was not an "admin", so to speak, sent in a design. And it was quite good, I liked it very much, and despite the fact that we have over 32.000 members, or maybe at that time there were only 5 or 6.000 [...] only one person felt connected enough to the group to invest 20 minutes of their time to make such a small banner. So I think the connection with the group is not as big as the connection with some brand, with Apple for example. [...] We don't have any branding. We are known, but we are not associated with emotional values. That's when I thought to myself, what a pity, I would have hoped for a bit more.“* [B15.10]

When asked why the web-based platform of Foodsharing seems less active than the corresponding Facebook group one of the senior members explained that she noticed that people find it too hard and too complicated to register and post. [B11.14]

*"[...] To enter data is the pits. [...] For me, even though I think I'm pretty computer literate, it's [...] unnecessarily complicated and dumb. That's why very few, relatively few food baskets are being posted. [...]"* [B13.24]

Another member assumed that a reason for "Foodsharing" being empty is that the platform does not have a message board where members can communicate and therefore it is harder for them to get to know each other and trust in one another. Also everyone can register on the platform and there is no pre selection like in the Facebook groups or the "Lebensmittelretten " platform. [B12.18]

These issues were the reason why a separate Facebook group was created.

*"[...] you have to go where the people are. Facebook is still the easiest option to do that, and that's why we have an open and a closed group, so that certain things don't get out*

*in the open right away. [...] [B11.13]*

Inactive users on Foodsharing are also a problem for people who are interested in items, but the person offering it being offline all the time.

*"[...] And there is also one person who put up an offer that has been open for 7 months. It's a cool product. [...] A lot of people always comment on it but there's never an answer. Then you look at the date and notice that it's already 6 months old." I: "Oh, so the person no longer responds?" B12: "Right, the person is simply no longer in the network. [...]" [B12.16]*

The Facebook group "Wien sucht" that was created as a reaction to the prohibition of posting requests in "Wien verschenkt" is also not as active as the original group.

*"No, I didn't follow up on ["Wien sucht"] and that's why I somehow conclude that it doesn't really work. [...] well, sure, if they have something to give away immediately and have so much that they want to post all of it, then they might canvass off "Wien sucht" first and see if anyone needs something they have right now. But in the mode I'm in, that I have something to give away from time to time and not in large quantities. [...] I never look into ["Wien sucht"], so I can't really imagine that it's going really well. The activity will probably be there, but not to the extent of ["Wien verschenkt"]." [B15.13]*

## 7.3 Summary

Across all three platforms, interviewees reported to stay in touch beyond sharing with the help of digital means. On Facebook users can continue online relationships on the same platform. Foodsharing has its own forum and an additional Facebook group for social exchange. In addition, offline meetings and events also connect users with each other and help to intensify online friendships. Multiple interviewees stated that they have been able to meet people in their sharing communities whom they would probably never have met in real life. The willingness to engage with other users beyond sharing is again dependent on the initial motivation to participate in a sharing community. Users who simply come to get rid of their things are not as active as others.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Discussion

As established in the interview findings, the sharing communities examined consist of three layers. The platform providing technical means for sharing and communication, the online community made of users willing to share and communicate and the sharing of items where users find fitting sharing partners online and exchange items offline.

The findings of the interviews suggest that the users' attitudes and expectations towards online sharing communities are strongly connected to their initial motives for sharing.

In this chapter, the interview findings are analysed to identify patterns in the data, that will form the basis for subsequent design guidelines and answer the research question proposed in chapter 1.

*RQ: What drives people to share online and how can digital technologies facilitate the non-monetary sharing of goods in a network that enables communication and building trust among strangers while encouraging reciprocity and sustainability.*

## 8.1 Sharing Motives

In their 2015 study about the motivations of users and service providers of peer-to-peer economy systems Belotti et al [BAT<sup>+</sup>15] identified three prevalent motivations for sharing online, namely "motivations to make social connections", "self-interested motivations" and motivations driven by "altruism and morality". These motives match the themes found in this study - altruism, idealism, self-interest and sociality. While Belotti et al [BAT<sup>+</sup>15] consider these motivations independent from each other, this study shows the interrelationships between them.

All four motivations established through the interviews have in common that users offering items, as well as those picking them up want to prevent things from being thrown away. Nevertheless why they want to avoid this does differ.

Altruistic and social users have other people in mind when they are giving away or picking thing up. Both of this motivations rely heavily on their communities and the people in it. Users sharing because of altruism want to help others out. Those who share for social reasons are giving or picking up to make new connections in their sharing community. They do not care as much about the item itself than the people that might want it.

For self-interested and idealistic users the item being given away or picked up is more in focus. Self-interested sharing means that people want to either save money and are therefore picking up used items for free or that they want to save time and effort when needing to get rid of things. Instead of driving to the dump themselves, others come and pick up the things they do not want to keep any more. In contrast to idealistic users they do not necessarily want to avoid waste, but rather find a convenient way to dispose of things. To share for idealistic reasons means to save resources and reduce waste by picking things up or giving items to others for their use. Not buying new things and rather look for already used ones instead is also a characteristic for this motivation. For both groups the community and their sharing partners are more a means to an end than the main focus.

Deci & Ryan [RD00] distinguish two types of motivation: "intrinsic motivation, which refers to doing something because it is inherently interesting or enjoyable, and extrinsic motivation, which refers to doing something because it leads to a separable outcome" [RD00, p. 55]. Transferred to the motivation for participation in online sharing communities this means, that altruism and sociality can be classified as intrinsic motivations, since they mostly enjoy the activity itself, whereas idealism and self-interest are focussed on the outcome of sharing by saving resources.

Nevertheless altruism and idealism have in common that users sharing for these reasons have the bigger picture in mind and are more selfless. They are not sharing for themselves, but rather want to serve the common good. For idealistic users this means avoiding waste and consumerism to help the environment, while altruistic users want to help out their peers. On the other hand self-interest and sociality are more self-centred motivations. Those users want to share for personal gain, either to save money, time and effort or to make new connections and find a way to pass time.

The four motivations can therefore be divided into two sets of categories. Set one explains why people share and is subdivided into „selfless motives“, describing people that are seeing the bigger picture by trying to help others or the environment (altruism and idealism) and „self-centred motives“ (sociality and self interest), meaning users that want to gain personal profit by finding new friendships or easy ways to get rid of or find new things.

Set two concerns the users' motivations in relation to the platform and its members. „Community driven“ motivations (altruism and sociality) are strongly connected to the other members in the community whereas motivations more independent from others are „individualistic driven“ (idealism and self interest).

This leads up to the conclusion that people with certain motivations show specific ways of

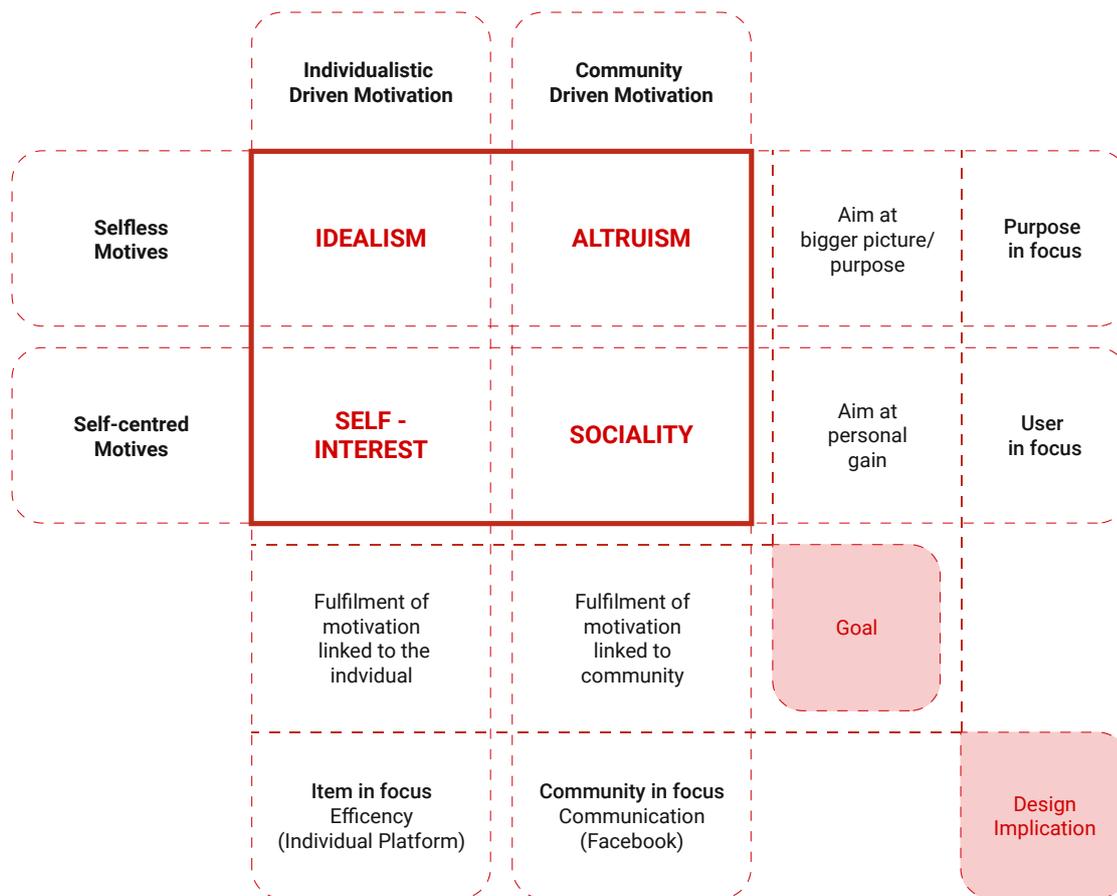


Figure 8.1: Model of Motivations

how they interact with others and the platform and therefore also have specific demands to the system resulting in the creation of design implications according to these motives.

## 8.2 Influence of Motivation on User Behaviour

As we have seen the interview participants have different attitudes towards online sharing. The findings suggest that they are all using their sharing platforms according to their initial motivation for sharing items. The resulting behaviour patterns run through all the themes identified in thematic analysis and are explored in more detail in this section.

### 8.2.1 User Profiles

With the help of Ajzen's Theory of Planned Behaviour [Ajz91] we can now connect the motivational factors of interviewees towards sharing online with their described sharing behaviour as well as their attitudes towards certain aspects of the sharing communities.

Ajzen's Theory of Planned Behaviour [Ajz91] assumes that the behaviour of individuals can be traced back to their intention, which is based on their attitude and motivation to perform such behaviour.

The interview participants can therefore be assigned to the motivation categories established in the previous section (see Table 8.1).

Name	Foodsharing	Share & Care Wien	Wien verschenkt	Role	Motivation
B1	no	yes	no	User	self interest
B2	no	no	yes	User	self interest
B3	no	yes	yes	User	altruism/idealism
B4	no	yes	no	User	sociality/idealism
B5	no	yes	yes	User	altruism
B6	no	yes	no	User	altruism/self interest
B7	no	yes	no	User	self interest
B8	yes	yes	yes	User	self interest/idealism
B9	no	yes	no	User	sociality
B10	no	yes	no	Administrator	altruism
B11	yes	no	no	Administrator	idealism
B12	yes	no	no	User	idealism/sociality
B13	yes	yes	no	Administrator	altruism
B14	no	yes	no	User	sociality
B15	no	no	yes	Administrator	idealism

Table 8.1: Participants' Motivation

Based on this mapping, we can deduce how users behave in the sharing platforms and which aspects are most important and interesting to them (see Table 8.2). Four user profiles can be derived from this - namely altruistic users, idealistic users, self-interested users and social users. They show what aspects of each theme are important to which user group and build the base for the development of the design guidelines in chapter 9

Theme	Altruistic Users	Idealistic Users	Self-Interested Users	Social Users
<b>Motivation for Giving Away</b>	Giving away to help others (in need).	Giving away instead of throwing things away.	Giving away to save time and effort.	Giving away as a pastime and/or to form new relationships.
<b>Motivation for Picking Up</b>	Picking up for someone else.	Picking up to avoid waste or instead of buying new.	Picking up to save money.	Picking up as a pastime and/or to form new relationships.

Table 8.2: Influence of Motivation on User Behaviour

## 8.2. Influence of Motivation on User Behaviour

Theme	Altruistic Users	Idealistic Users	Self-Interested Users	Social Users
<b>Design &amp; Organisation</b>	Appreciates looking at profiles.	Foodsharing is too anonymous and complicated.	Prefers simplicity of Facebook.	Prefers community aspect of Facebook.
<b>Rules</b>	Rules are important.	Rules concerning food quality are important.	No interest in rules.	Does not agree with all the rules since discussions are a reason to to participate in the group.
<b>Sharing Process</b>	Invest time in sharing process (e.g. selection of sharing partners, offering go half the way, reacting to requests donating items if they can not share it)	Want a quick and easy sharing process (sharing partners have to come to their home, under no circumstance want to throw item away instead)	Want a quick and easy sharing process (e.g do not care whom they are sharing with, sharing partners have to come to their homes, more likely to throw item away, if no one wants it)	Invest time in sharing process (e.g. looking for items to give away as a hobby/pastime, making friends, having a chat with their sharing partners)
<b>Selection Criterion</b>	Take time in selecting sharing partners (e.g looking at profiles & caring if other person is in need)	Do not care who comes as long item gets picked up	Do not care who comes and mostly apply "First Come First Serve" principle	Take time in selecting sharing partners and rather give to people they already know
<b>Involvement</b>	Invest more time and effort in sharing process.	Want to spend little time and effort.	Want to spend little time and effort.	Invest more time and effort in sharing process.
<b>Item</b>	Giving away items, even if they are still in use, to someone who might need it more. Item is not in focus.	Only giving away items they do not use any more. They might sell more valuable items. Item is in focus.	Giving away items they need to get rid of quickly. They might sell more valuable items. Item is in focus.	Giving away items, even if they are still in use, to bond with others or as a pastime. Item is not in focus.

Table 8.2: Influence of Motivation on User Behaviour

## 8. DISCUSSION

Theme	Altruistic Users	Idealistic Users	Self-Interested Users	Social Users
<b>Compensation</b>	Good feeling when helping others.	Good feeling when doing good for the environment.	Saving time and effort.	Making new relations and strengthening existing ones. Passing time.
<b>Trust</b>	Get frustrated by misuse of trust (e.g cancellations, false stories, exploitation of trust). Keep watchlists.	Do not care as much. Most frustrated by cancellations. Do not keep watchlists.	Do not care. (e.g. in case of cancellations, they tend to give it to the next person in line). Do not keep watchlists.	Have a close look at the community. Invite people into their apartments. Keep watchlists.
<b>Community Actions</b>	Engage in community (looking out for others, identify with group purpose)	Engage in community (offline activities in FS, cause connects people with same mindset)	Do not engage in community besides sharing	Engage in community (pastime, entertainment)
<b>Activeness</b>	Internally motivated to look into group (e.g to see what happens, who they can help)	Online when they want to give something away or for special community actions	Online when they want to give something away, not as active	Internally motivated to look into group (e.g find interesting post-ings/discussion, chat)

Table 8.2: Influence of Motivation on User Behaviour

### Altruistic Users

Altruistic users care more who gets the item and take more time in selecting their sharing partners. They rather give to people in need and thoroughly check profiles before deciding whom to give. Therefore it is often weighed who is the most deserving. Checking profiles, images and posts of others help to see if the stories people are telling are believable.

These users also tend to keep watchlists to remember unreliable, rude or exploiting behaviour. They keep an open eye on who gets what and how much.

They appear to have a higher sense of fairness. Altruistic users seem to get more frustrated

and upset if the other person is not showing up or seems to be exploiting the good will of others. Reselling items is a no go, as well as being "greedy" and lining up for many items at once. This might be because these users invest much more time in the selection process and are more active community members.

They also tend to offer to go the extra mile and bring over items if the other person is not able to. In general altruistic users seem to be willing to invest more effort and time if it means they can help others.

As active members of their communities they are also reacting more to requests of others and are online more often. They seem to be online beyond the sharing process even though they have nothing to give away in particular. Altruistic users are also engaging more with and looking out for others. They comment and like posts even though they do not want the item.

Their gratification is the good feeling that is left when helping others. Making other people happy is an incentive for them.

If they can not find sharing partners on the platform these users tend to give items to charity instead.

The other person and their background stories are more in focus than the item given away and there is a strong identification with the community and its initial purpose.

Altruistic users tend to be frustrated if the purpose does not fit their motivation. In the example of "Foodsharing" one interviewee said that she was having a problem that the focus of the group was to save food from being thrown away no matter how instead of insisting on giving to the one's in need.

### **Idealistic Users**

Idealistic users tend to share in their own networks formed on the platform or with their immediate surroundings like friends, family or neighbours. Most of the interviewees with this profile were "Foodsavers" and therefore had larger amounts of food items to give away that would go to waste fast and therefore the sharing process had to happen quickly. Other interviewees with idealistic tendencies not using one of the "Foodsharing" platforms did not care as much who picked up their items.

They also do not care if others are lining up for many items at once or if they are exploiting the system. For idealistic users the "avoiding waste" aspect seems to be more in focus than who gets the item and what they do with it.

If they can not find a sharing partner they try to find other ways to give the item away. Under no circumstance they want to throw it away instead. It was mandatory for idealistic users that others come to their house to pick up items.

The gratification for idealistic users is doing something good for the environment which leaves a good feeling. Although not as invested in their sharing partners, they engage in

offline activities and in the community to connect with like minded people, if it helps their cause.

### **Self-Interested Users**

Self-interested users give items to whomever is willing to pick them up. They want to invest as little effort and time as possible this includes the selection as well as the sharing process. They seem to apply the "First Come First Serve" principle the most. Often they have requirements about when and where users can pick up items that have to be met by eligible sharing partners. The place where the sharing happens is often the most convenient - the own home.

People not showing up is not that big of a deal for them. They just give to the next person lined up. If no one wants the item, they are more likely to throw it away than spending more time looking for a way to share it.

Self-interested users are mostly active when they have something to give away or want to pick up and are not interacting with their sharing community beyond that. They post, share and leave and therefore are not online as often as users with different motivations. They also do not care much about a reputation system or are keeping lists of unreliable users.

They also care not as much about the rules as others. Mainly because their main focus is to get rid of their items and they do not care as much about what the rest of the community is doing.

### **Social Users**

Social users rather give in their own networks on the platform or are looking for people they could form new relationships with. The connections with other users are more important than the item that is given away.

The sharing of items is merely a mean to get to know new people and form relationships. It also helps to strengthen existing relationships by helping already known users out. Social users are also looking for items to give away on purpose instead of giving away things they wanted to get rid of anyway. Sharing seems to be a hobby and a pastime to some of them.

They often invite people to their home to have a chat or stay in touch after the sharing process is completed. Facebook helps to carry on these relationships on the platform.

They are also active members of the community, taking part in discussions and intervening when administrators are not online. Looking in the group for entertainment or when being bored is also a characteristic of these users.

They therefore also seem to act as "watchdogs" keeping track of what is happening in the community. Some of them seem to care a lot about the rules and their compliance. This might be because this also gives them something meaningful to do and keeps them

occupied. They also remember bad behaviour or unreliable sharing partners by keeping watchlists.

They get triggered by discussions or interesting posts to look into the group. Nevertheless not all of them actively take part in discussions, some just read those posts for pure entertainment.

### 8.3 Role of the Item

The item being shared also has an important role concerning sharing behaviour and motivation. The interview findings suggest that there is a shift of motivation when the item becomes more important than the initial motivation. The personal importance a item has to the user can be an incentive as well as an impediment to sharing.

This motivation shift was also described by Deci & Ryan [RD00], who found out that rewards, whether they are tangible or not (e.g deadlines, threats, directives or competition pressure) can diminish intrinsic motivation. This can be seen in users usually carefully selecting who gets the item and who needs it most, seemingly care less about those factors when the item is less valuable to them, or they have time pressure for sharing.

Even users that identify as altruistic become more "self-interested", not caring as much, when they have to get rid of items fast and do not have the time to carefully select their sharing partners (e.g when breaking up a household). Depending on their individual back stories users are willing to invest more time and effort to pick up items that have more value to them.

In contrast that would mean that people who want to simply get rid of items are getting more careful in the selection process if they are more attached to the item. This was also described by Deci & Ryan [RD00]: "The more one internalizes the reasons for an action and assimilates them to the self, the more one's extrinsically motivated actions become self-determined" [RD00, p. 62].

Self-interested users even stated that they rather sell things instead of giving them away if they are still worth something. Especially expensive purchases are rather sold than given away. This was stated by users regardless of their initial motivation. Even users that were categorized as rather altruistic seem to share this opinion.

Initial Motivation	Item has low value	Item has low value
Altruism	Care less	Care the same
Idealism	Care the same	Care more or sell
Self-Interest	Care the same	Care more or sell
Sociality	Care less	Care the same

Table 8.3: Motivation Shift

## 8.4 Design Implications

The interview findings show that each platform has features that can incite but also impede the online sharing of goods. Since we have established the four user groups and their different behaviour patterns, we can now also see that different elements of their sharing communities work better for them than others. In addition, there are overall issues that affect all user groups equally and that must also be considered in design guidelines. In this section, we take a closer look at the platforms from an HCI perspective.

### 8.4.1 Relative Importance of Reciprocity

Compensation for the sharing of goods is not supported in any of the examined platforms. All of them identify as gift giving communities. According to Belk [Bel10] a gift is never unconditional. Even though people are giving away items for free they often expect something in return implicitly. Interviewees often stated that giving in their community leaves them with a good feeling. They expect their sharing partners to show up on time, be polite and thankful for the gift they received. If their expectations are not met interviewees stated to become frustrated.

What people get out of participating in a non-monetary sharing community correlates with their initial motivation. Even though no direct compensation is allowed in any of the platforms examined, users giving something away for free get rewarded by the fulfilment of their initial motivation.

Interviewees with altruistic tendencies stated they are glad to make others happy and help them out. The reward for self-interested users is that they do not have to invest time and effort to get rid of the item themselves. Instead of bringing something to the dump someone else is coming to pick it up for them. Idealistic users are satisfied by finding support for their sustainable lifestyles and doing good for the environment by reusing items. Social users can make new connections and find entertainment in the sharing community.

Besides that all three platforms rely on generalized reciprocity, "where no one keeps track of the balance between giving and receiving" [Bel10, p. 717]. There have to be people who give away items as well as people who want to pick them up. Every user is supposed to have the same chances of receiving items, meaning every giver has the opportunity to become a taker and vice versa. This was also shown by interviewees that said they were happy to also fetch some items after giving away a lot themselves. This is also in line with the statement by Bellotti et al that "participation in peer systems should be at least partially driven by a desire to reciprocate after having received a good or service" [BAT<sup>+</sup>15, p. 2]. Users therefore are more motivated to share if they also have the possibility to receive items.

### 8.4.2 Relative Importance of Trust

Even though it is stated in various publications that trust is one of the most important aspect to be considered when designing sharing platforms, our findings show that this is mostly the case for altruistic and social users [HTG18], [BR10]. They are more attached to their sharing partners and therefore care more with whom they share, where to meet and check profiles. This also might be due to the value of the shared items, as well as that users have less to lose because items are given away for free. As already mentioned self-interested or idealistic users rather sell items with higher value and might care more, as soon as the item is worth more to them. Nevertheless unreliable sharing partners are an issue across all user groups. Therefore mechanisms to build trust still have to be part of the design guidelines.

### 8.4.3 Relative Importance of Sustainability and Altruism

Belotti et al [BAT<sup>+</sup>15] discovered a discrepancy between service providers' intentions when designing a sharing community and the users' motives for sharing. According to them service providers expected their users to be driven by altruism and morality whereas users seemed to be more motivated by self-interested benefits like getting payment or a better deal.

The findings of the interviews show that the service providers and users of the examined platforms follow a similar approach. Especially "Foodsharing" was created from an idealistic point of view with not throwing away goods being in focus. While users seemingly share that mindset they are also driven by altruistic and self-interested motives by either wanting to give the food they shared to others or keep for themselves in order to save money. This might be a reason why "Foodsaving" is more popular than using the "Foodsharing" platform. Taking is encouraged by the service providers as a mean for saving food from being wasted, but users at the same time have the benefit of getting food items for free. Sustainability therefore seems to be a side effect for all motivation types except idealism. This is also backed up by the 2015 study of Hamari et al [HSU16].

"Share & Care Wien" as the name indicates is a platform that was created in order to help others in the community out. Again users seem to appreciate the idea, but also want to save time and effort.

"Wien verschenkt" was also created in order to keep still usable goods from being thrown away and even from preventing users from buying everything new, but getting items second hand instead. This contradicts the rule of not being allowed to post requests in the group. People who want to get particular items in the group instead of purchasing them have to scroll through the group in order to find what they need.

### 8.4.4 Comparison of Platform Design

The Facebook groups are growing fast. While this might be no problem for an independent platform with design features that help automate administrative processes like checking

posts, admitting new members or appliance of rules, Facebook does not offer such modalities for its members. Therefore every manual task gets harder to manage for administrators the more people join the group.

Nevertheless Facebook groups have the advantage of offering possibilities for connecting with others on a deeper level and developing relationships that go beyond sharing and can be continued on the same platform, which might not be the case when changing to an independent system.

Users wanting to get items in the platforms face various challenges. In the Facebook groups it was hard to find certain items because of the lack of a search function. Posts also can not be tagged with keywords and can not be categorized. Therefore users have to scroll through posts to find what they are looking for. On the other hand the Foodsharing website lacks the critical mass of users offering items.

The Facebook groups "Share & Care Wien" and "Foodsharing" allow their users to post requests. This is forbidden on "Wien verschenkt" and not possible on the Foodsharing website. They are more giver friendly and do not consider the needs of takers as much.

The entry level to join a sharing group is lower than on an individual platform. Most of the interviewees were already Facebook members and could enter the sharing groups with one click. Joining a group on Facebook is easy if users already have an account. New relationships formed on the sharing community can stay on the platform. Messaging and chatting are features deeply integrated since Facebook is a social network. Also connecting with others is one of Facebook's objectives and therefore already considered in its design. Since Facebook is a platform supporting the forming and fostering of relations between users, it is a seemingly good solution for the needs of social and altruistic users.

Users create and maintain rich descriptions of their personalities and lives in their personal profiles, which can create trust with other users [HTG18]. The sharing groups "Wien verschenkt" and "Share & Care Wien" are restricted to Facebook members only. This can be an impediment for people wanting to be more private. One interviewee created an account solely to join one of the sharing groups and was rejected at first because his profile having been to anonymous. This shows that social capital is a prerequisite to join a Facebook group in order to be trusted. This can be a predicament for some. They only want an account to join the group but do not want to reveal private information.

These findings show that Facebook can be a better platform for motivations that are more connected to the community, while an independent system like Foodsharing works better for item centred motivations.

### 8.5 Summary

We have now seen that the four different motivations identified in thematic analysis can be connected. Selfless motives like altruism and idealism are rather having the bigger picture in mind than personal gain. Whereas self interested and social motives are more driven by personal interest than directly caring about sustainability or the need of others.

Facebook	
<p><b>Advantages</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Easy to connect with others</li> <li>• Connections can stay on the same network</li> <li>• Profiles more trustworthy</li> <li>• Easy to post</li> <li>• Community feeling</li> </ul>	<p><b>Disadvantages</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Restricted to people with Facebook accounts</li> <li>• Manual admission to group</li> <li>• Manual administration of group</li> <li>• Search function is not well applicable</li> <li>• Organisation of posts depending on Facebook algorithm</li> <li>• Messenger not linked to posts</li> <li>• Depending on coincidence</li> <li>• Privacy issues (private profiles are used for sharing)</li> </ul>

Table 8.4: Facebook Analysis

Foodsharing	
<p><b>Advantages</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contact details connected with profiles</li> <li>• Location of item shown in map (users know what to expect)</li> <li>• After selection user gets address/contacts automatically</li> <li>• Automation of sharing process</li> </ul>	<p><b>Disadvantages</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Complicated to post - less freedom</li> <li>• Anonymous profile</li> <li>• Difficult communication</li> <li>• No connection to other users outside of sharing items</li> <li>• Community building happens mainly in separate forums/groups</li> <li>• Behaviour of others not as transparent</li> </ul>

Table 8.5: Foodsharing Analysis

On the other hand self interested users and idealistic users do not care as much about who gets the item, but are more interested what happens to the item itself. Altruistic and social users are strongly connected to their sharing partners and communities. The item given away is less in focus.

Four different user groups have been derived from these motivations. They all show different behaviour patterns and approaches to the sharing community they use. Building on these findings, the next and final part of this research will establish design guidelines that meet these different user needs.



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Design Guidelines

The interviews showed that there are four different user groups we have to design for. In this chapter design guidelines facilitating and supporting the sharing process will be defined. These guidelines are designed to meet the needs of these specific users. Therefore, each of the following recommendations applies to one or more user groups. However, some of them are general suggestions that can be useful to all potential users of sharing communities.

## 9.1 Reputation and Measuring of User Engagement

It was reported in the interviews that users might fear a reputation system because they are afraid of negative and too subjective reviews. Nevertheless, some interviewees said that they still keep lists of users that behave negatively and remember people they had positive interactions with. This implies that a feature supporting this might be interesting to some user groups. Especially users who are more community-driven want to be reminded of other users' behaviour.

### Guideline 1: Karma Points

*Important to user groups: altruistic, idealistic, social users*

Users appreciate the good feeling sharing gives them. To visualize the good deeds they have done for the environment and community can be a motivation to share more. Not only giving, but also taking should be emphasized as contribution towards a more sustainable future. Helping out users whether it is when giving items or providing useful tips and recommendations to others could also be highlighted.

- Keeping track of the amount of items given away or saved by a user.

- Giving an overview of how the sharing (giving as well as picking up) has an impact on the environment.
- Visualize which and how many users one has helped out.
- In order to not leave people out who are not able to give as much as others, amplify that also picking up has a positive effect on saving resources.
- Show the good deeds a user has done besides sharing items and how active a user is in the community.

### **Guideline 2: Gamification**

*Important to user groups: altruistic, idealistic, social users*

Visualizing a user's contribution and engagement can also happen through gamification. The playful integration of sharing might be especially interesting to users that share as a hobby or pastime. Similar to "Guideline 1" it can motivate others to share more and show the positive impact sharing has by gamifying the sharing process.

- Playful integration of "Guideline 1: Karma Points":
  - growing virtual trees for saved items
  - dumps emptying to visualize waste avoidance
  - collecting experience points
  - giving likes to others
  - offering quests to motivate sharing

### **Guideline 3: Reputation**

*Important to user groups: altruistic, social users*

Especially altruistic and social users already keep lists of their previous sharing partners and other community members which have attracted both positive and negative attention. The fear of negative reviews was voiced multiple times in the interviews. Therefore either a positive reputation system has to be implemented, where users can only rate positive experiences, or those lists should be kept privately and individually for each user, without others being able to see them.

- Positive reputation system to highlight "good" behaviour
- Measure of reliability
- Provide opportunity to remember reliable or unreliable users in private
- Highlight helpful posts

## 9.2 Visibility of Posts

In the Facebook groups posts get lost in the group's feed. It takes workarounds to find own posts, as well as find the posts of others. The search function on Facebook is not sufficient. Although Foodsharing has the means to provide more clarity, it is often not clear if items are still available for sharing. The following guidelines should help to solve those issues.

### Guideline 4: Connect Givers and Receivers

*Important to user groups: altruistic, idealistic self-interested users*

Interviewees reported that it often means being in luck to get the exact items they want in their sharing communities. To cancel out coincidence there need to be ways to connect the users looking for items and those giving them away. This function would also be interesting for self-interested and idealistic users, who want to get rid of their things quickly, as well as for altruistic users, who want to pass on their things to the right people.

- Bring together people who are looking for something specific and those who want to give exactly that thing away
- Cancel out coincidence
- Smart categorization, meaning when users are posting an item they get a list of others looking for items in that category.
  - e.g. category "furniture/sofa"
  - „Hey Maria is looking for a sofa - want to give it to her?“

### Guideline 5: Categories

*Important to user groups: idealistic, self-interested users*

Especially when looking for items it would help to offer different product types (e.g. furniture, different types of foods, books, etc.). Users that want to pick up certain items would profit from this feature. But also self-interested and idealistic users who want to pass their items on quickly need their offers to be found easily.

- Support the clarity of the system by offering useful categories and tagging
- Offer an easy way to find shared items, by categorizing and tagging of posts/items

### Guideline 6: Map vs. List View

*Important to user groups: altruistic, self-interested users*

To give an overview of the posts in the group lists of offers and requests should be searchable and filterable. To additionally show posts on a map helps users to see where they can pick up and if they want to make the effort to get them.

- Show posts on a map
  - Users can see at one glance where they can pick up items and if they want to make the effort
  - Consider potential privacy issues (do not show exact location, only the sharing partners get address)
- Offer a list view that can be sorted and filtered:
  - according to categories of items, e.g. food, furniture, clothing, books, etc.
  - according to pick up location
  - according to pick up time
  - according to availability
  - items of friends
  - offers and requests

### Guideline 7: Radius Alert

*Important to user groups: altruistic, self-interested users*

To send alerts when there are new items in their proximity supports users who want to pick up items. But also alerting when there are new requests might motivate especially altruistic users to share.

- Alert users when there are new items in their area

### Guideline 8: Friend Alert

*Important to user groups: social users*

Similar to the radius alert, alerting users when their friends are posting might be especially interesting to social users.

- Alert when a friend is posting offers or requests

## Guideline 9: Making Requests Visible

*Important to user groups: all*

Coincidence is an important factor when giving away things because being inspired by a request. Users more active in the community (altruistic and social users) are more likely to search for requests they can fulfil before posting. Item focused user groups (idealistic and self-interested users) rather post their items without looking beforehand to see if people are requesting them. Transforming those accidental discoveries into an intentional decision by the user should be part of the design guidelines.

- Alert users when there are new requests
  - „Hey, Alex is living near your house and needs a hair dryer. Can you help?“
  - „Hey, your friend Alice needs a drill. Can you help?“
- List requests on the homepage
- Give suggestions whom to give to upon posting ("Guideline 4")

## 9.3 Posting

Several issues were reported in the interviews concerning the posting of offers and requests. The interviews showed that users like the easiness of Facebook when it comes to posting. Facebook is also more supporting of mobile users, since it has a native app additionally to the responsive website. Especially self-interested and idealistic users want a fast sharing process. Nevertheless all user groups profit from easy and efficient way to share items.

### Guideline 10: Make Posting Easy

*Important to user groups: all, self-interested, idealistic users*

While Foodsharing makes it clear what a post should contain during the posting process, Facebook users are more free in creating posts. Nevertheless these Facebook posts still have adhere the group's rules and have to be checked by administrators before they are released. The posting process of Foodsharing was often depicted as too complicated by interviewees. Therefore a compromise should be found to offer easy but formally sufficient ways to publish posts.

- Limit required fields similar to Facebook postings (e.g only the description is mandatory)
- Guide users to fill out optional fields, that help avoiding misunderstandings, e.g.
  - Pictures
  - When & Where to pick up
  - Condition of the item

### **Guideline 11: Mobile First**

*Important to user groups: all, self-interested, idealistic users*

Checking up details and updates on the go, as well as messaging is important, since at least one of the sharing partners has to leave their home for the meeting. Therefore sufficient mobile support should be provided by sharing platforms.

- Offer mobile services, like a responsive website or a native app
- Messenger services instead of exchange of phone numbers

### **Guideline 12: List of (Potential) Sharing Partners**

*Important to user groups: all, self-interested, idealistic users*

Especially users applying the "First Come, First Serve" principle often give their items to next in line, if sharing meetings are cancelled. Therefore a list of potential sharing partners linked to the posting could be offered. A Function for accepting and declining of sharing partners can also lead to simplify the sharing process.

- Function to quickly consider and accept sharing partners
- Link all (potential) sharing partners to post, in case of cancellations

### **Guideline 13: Chat/Messenger Feature**

*Important to user groups: all*

The Facebook messenger was often used to communicate during sharing, making the exchange of telephone numbers almost obsolete. Users were mostly discussing details and arranging meetings in private messages on Facebook. The lack of a proper communication tool on Foodsharing was criticized in the interviews. Therefore a feature for users to message and chat privately should be part of future sharing platforms.

- Offer a messaging service to discuss details in private messages
- Link chat to item
- Allow messaging without sharing
- Possibility to block/report users behaving inappropriately

## Guideline 14: Control of Posts

*Important to user groups: all*

Deleting old posts and being able to view the status of items was a request from many interview participants. Outdated posts lead to the Facebook feed becoming confusing. In addition, it is often not clear whether offers and requests are still current on all platforms. Furthermore Facebook users had troubles to find their own posts and manage them.

- Users should be able to control the availability of the item and delete old posts easily offer different states e.g.:
  - Item is free
  - Item is reserved
  - Item is taken
- Users should have easy access to their own posts
- Users should be able to save posts that are interesting to them, in case the status of an item changes

## 9.4 Community

The community aspect of Facebook with its open discussion and communication amongst members, is especially appreciated by users that are driven by community related motivations (altruistic and social users). In Foodsharing, community interactions are outsourced to Facebook or separate forums, which makes the platform seem empty and quiet. Therefore, the community should be at the center of a future sharing platform and not be lost. Especially in non-monetary networks, the users and their connections should be in the foreground, as they form the core of the platform and thus distinguish themselves from compensating platforms.

## Guideline 15: Comment Section

*Important to user groups: social users*

Particularly social users like the communication and discussion with other community members in the comment sections. They read and discuss as a hobby and explicitly look at the platform to find out what's new.

- Offer function to comment on posts
- Offer space for discussions and exchange of ideas

### Guideline 16: Profile

*Important to user groups: altruistic, social users*

The user profile was of particular interest for social and altruistic users. They check the profiles of their sharing partners before deciding whom to trust and to give their items to. On Facebook, this has gotten out of hand to some extent. Users were judged and publicly pilloried for things they posted on their private profiles. Nevertheless, profiles and personal descriptions make users more accessible to others. Therefore, a balance must be found between anonymity and the publication of private details.

- Offer easy ways to sign up (e.g. use Facebook login)
- User profile with picture
- Show data depending on user relation, e.g.
  - private vs. public profile
  - friends see more content
- Show the items a person is currently offering in the profile

### Guideline 17: Friends

*Important to user groups: altruistic, social users*

As already mentioned, it is mainly altruistic and social users who make lasting contacts in their sharing communities. Facebook has the advantage that these relationships can stay on the platform. Therefore a future sharing platform should support adding friends and having private conversations.

- Allow to add friends
- Show activities of friends (e.g. items they are offering/needing, community interactions)

## 9.5 Regulation

Since the Facebook groups are not designed for sharing, administrators have a large workload to regulate and manage the groups. Rules had to be introduced to ensure an orderly process. Automating some of these processes could help reduce this effort and provide a smoother user experience for administrators as well as regular members.

## Guideline 18: Easiness and Automation

*Important to user groups: all*

As already mentioned some of the processes in the sharing communities can easily be automated. Deleting posts, offering guidance upon posting, reusing of data can help to avoid mistakes and take of some of the administrative workload.

- Automate sharing process, e.g.
  - Automatic deletion of taken items (send warning first)
  - Offer a set of tags/categories upon posting (e.g. users can choose from a predefined set of tags or tags/keywords can be extracted from the post's description)
  - Reuse of sharing locations
- Automate work of administrators:
  - Automatic checking of posts upon publishing

## Guideline 19: Administration

*Important to user groups: all*

To provide a safe sharing environment posts and members should be reportable. Since administrators have troubles checking a large number of posts, not to mention the comments, as well as being unable to monitor private messages, users should be able to report behaviour that violates the rules.

- Offer possibility of self regulation:
  - Function to report users and posts
  - Allow more active users to take over administrative tasks and responsibilities

## Guideline 20: Separation of giving and requesting

*Important to user groups: all*

"Share & Care Wien" explicitly allows the requesting of items, which was appreciated by many interviewees, especially altruistic users. Nevertheless, it was reported in the interviews that it was sometimes unclear whether a post was a request or an offer. Therefore a clear visual separation is necessary. However, it is important to note that these two different types of posts are not placed in completely different areas. Especially user groups that are not usually driven by altruism and sociality might be animated to share, or can choose their sharing partners based on these requests.

- Visualize whether postings are offers or requests
- Do not separate them completely

### 9.6 Summary

With this chapter, we have now defined a set of design guidelines for future sharing platforms that meet the needs of the user groups identified in the interviews and support them in their sharing process. Depending on their target groups they want to address and the purpose they want to fulfill with their platform, these guidelines provide a basis for creators of sharing systems.

The general rule of thumb is: "Go social" for altruistic and social users and "Provide efficiency" for idealistic and self interested users. Nevertheless, these guidelines can be used interchangeably and can be helpful for several user groups.

## Summary and Future Work

This thesis examined the motivation and sharing behaviour of members of sharing communities. Therefore 15 semi-structured interviews with users and administrators of three Vienna based sharing platforms were conducted. The transcripts of these interviews were analysed with the means of thematic analysis, resulting in four major themes "Motivation", "Platform", "Sharing" and "Community". They are covering the reasons for people participating in sharing communities, the organization and design of these platforms, the way users share and trust is built and the overall community dynamics.

The results of this study show that users of sharing platforms mainly share for four reasons - "altruism", "idealism", "self-interest" and "sociality". These motivations influence the way users behave and share in their online sharing communities, as well as how they perceive the technical conditions. While for self-interested and idealistic users the item is more important, altruistic and social users focus more on the community and their sharing partners. On the other hand altruistic and idealistic are driven by selfless motives, like doing something good for others or the environment, whereas the motivations of self-interested and social users are self-centred.

These findings build the base for the design guidelines for sharing communities in this thesis. While the item-focused users place more emphasis on efficiency, those that feel more connected to their peers value trustful interactions with others.

Since there is no direct reciprocity in non-compensatory sharing platforms, users benefit most from the fulfilment of their initial motivation. Altruistic and idealistic users experience satisfaction by doing a good deed, be it for others or the environment. Self-interested users are happy to save time and effort. Social users profit from new relationships formed in the community and finding a pastime. Nevertheless analysis showed that users can share for more than one reason and that motivations can be influenced by the item given away.

These needs and requirements are covered by multiple design guidelines established in this thesis, that can be plugged together to create future platforms addressing different purposes. Future research can assess these findings through testing of prototypes that implement these guidelines.

Based on the research of Eckardt et. al [EBD10] it can also be interesting to find out why people are rather throwing away still usable things than share them with others and how digital technologies can invoke a behaviour change.

Since this thesis is limited to the giving away of tangible goods without direct reciprocation and compensation, further research can be extended to the examination of other sharing modes, like sharing of services, joined ownership, as well as commercial sharing platforms. Additionally due to the sharing mechanisms examined in this thesis converging towards gift giving, the commonly accepted distinctions between sharing, market place exchange and gift giving as established by Belk [Bel10] were challenged by this thesis and require further research.

# Interview Guide

## A.1 User Motivation

- Which platform do you use?
- Do you know other communities? Are you participating?
- How did you first get in touch with "Wien verschenkt"/"Share and Care Wien"/"Foodsharing"?
- How did you find out about it?
- Since when have you been a part of "Wien verschenkt"/"Share and Care Wien"/"Foodsharing"?
- Why did you join "Wien verschenkt"/"Share and Care Wien"/"Foodsharing"?
- Have you spread the word? How do family and friends react? Do you motivate others to join the community?

## A.2 Giving Items Away

- Have you ever offered something on "Wien verschenkt"/"Share and Care Wien"/"Foodsharing"? What was that like? How did it go?
- Do you have a special experience you want to share?
- Which items did you offer and why? How often did you offer an item?
- How did your first exchange go? What has changed since? How was the last exchange?
- Have you ever had second thoughts about a person picking up an item?
- Do you have closer contact to people you have already met?

### A.3 Receiving Items

- Have you ever picked up an offered item? How often do you pick something up?
- Do you have a special experience you want to share?
- How did your first exchange go? What has changed since? How was the last exchange?
- Have you ever had to cancel an exchange? How did you proceed? How did the other person react? Did someone else ever cancel on you?
- Where do you usually pick up things? How far would you drive to pick something up?
- Have you ever had doubts concerning an offer?
- Do you have closer contact to people you have already met?

### A.4 Platform

- How do you orient yourself on the Facebook page/website? Are you an active user?
- What is working for you? What doesn't?
- Is it important that processes on the platform are monitored/controlled? How important are rules? Have you ever broken any?

### A.5 Community/Trust

- What are your experiences with the community? Are there any special events that come to mind? When there were problems, how did you proceed?
- How does it feel not knowing the other users? What were your experiences? How would you rate the trustlevel in the community? Is there need for change?
- Is there something you would like to change/improve?

### A.6 Questions for Experts

- Why was the platform founded? Why did you join?
- What is the purpose of the system?
- What does your work in the community look like? What are you doing?

- How do you proceed when there are problems or infringements?
- Is there room for improvement?
- What are the rules of the platform and what is their meaning?



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

## Interview Quotes

### B.1 Interviewee 1

- B1.1 "Weil wenn jemand etwas sucht, dann fällt ihm das sicher auch nicht leicht. Oder wenn jemand sagt: "Kann ich das Sofa haben". Das sagt man nicht einfach so. Da muss wirklich dann ein Bedürfnis dahinter stehen. Und mein Sofa war wirklich nicht sauber, oder so. Aber sie haben es dann trotzdem genommen. Selber abgebaut und sogar Freunde angerufen. Es ist ja nicht so cool, dass man sich Sachen nicht leisten kann."
- B1.2 "Naja wenn ich reinschau und ich seh einen Post mit ganz vielen Comments. Das interessiert mich dann. Dann les' ich sie mir manchmal durch. Wenn Comments dabei waren wo man sich denkt: "Warum ist das notwendig, dass man sich da jetzt aufregt"."
- B1.3 I: "Was waren denn deine Gründe da mitzumachen?" B1: "Ich hab was gesucht. Ich hab Kinderbücher gesucht [...] Ich hab gefragt, ob jemand Kinderbücher zum herschenken hat, für meine Bibliothek in der Klasse."
- B1.4 "Ja sonst mach ich eh alles, meistens unten bei meinem Zielpunkt, damit ich nicht soviel gehen muss [lacht]."
- B1.5 B1: "Also ich hab jetzt mein Wohnzimmer neu dekoriert und hab [...] vor einem Monat [...] viel reingestellt. Mein Sofa, meine Kästen [...] und [...] hab dann aber auch den [...] denen die gekommen sind, hab ich mein ganzes Krims Krams dann auf die Matraze gelegt und hab gesagt: "Bitte nehmts euch was ihr braucht. Ich will alles loswerden." I: "Bist du alles losgeworden?" B1: "Ja." I: "Auch den Krims Krams?" B1: "Ja. Nicht alles aufeinmal, aber an dem Tag waren glaub ich 3 Leute da. Und das war sehr gut."

- B1.6 "Nein, ich finde es einfach eine sehr sehr sehr gute Idee, weil wirklich meistens sind es Sachen, die eine Person nicht braucht, aber eine andere schon. Und so wird das wiederverwertet. Ich finde das super. Ich hätte die Idee haben sollen. Nein ist toll. Mir gefällt's. Und ich werde auch weiterhin Sachen posten, die ich nicht mehr brauche."
- B1.7 "Ich bin froh, wenn ich meine Sachen los werde. Und so musste ich zum Beispiel - ich musste nichts abbauen, ich musste keinen LKW ausborgen und es irgendwo hinführen. Die Leute haben das selber geholt und das gefällt mir. Nimmt mir auch Arbeit ab."
- B1.8 B2: "Ja, ja. Oder meine Freundin erinnert mich dann immer, wenn ich irgendwas brauche. "Ja frag doch bei Share & Care" Da war irgendwas mit. Was war denn das? Ich weiß es nicht mehr. [...] Ich glaub irgendwas mit - sie hatte die Idee, dass ich auf Share & Care nach Modestudenten fragen soll, die mein Hochzeitskleid designen, ob da es irgendwen gibt der Lust hat. Aber dann ist das eh wieder was anderes geworden. Solche Ideen sind das." I: "Aber hast du probiert?" B2: "Nein"
- B1.9 "Ich bin nicht so oft drinnen, nur wenn ich etwas reinstelle."
- B1.10 "Es ist meistens der erste - ja - der das sieht [...] und der kommentiert und der sagt: "ich kann um 15:00 dort sein"."
- B1.11 "Solche Comments hab' ich noch nie gelesen bei mir. Bei mir schreiben sie immer nur: "Ja ich bitte", "Ich stell mich an". Aber so auf Mitleid hat noch nie wer getan."
- B1.12 B1: "Aja der hat mir immer noch nicht meinen Schlüssel zurück gegeben. So einen (Inbus-)schlüssel und mein Ikeasackerl. Ok, ja muss ich mich mal melden bei denen. Da waren die Polster drinnen und mein Inbusschlüssel und ich hab gemeint er braucht es einfach nur in mein Postkasten reinlegen, weil der ist außerhalb. Bis jetzt ist nichts gekommen und das hät ich schon gern wieder zurück." I: "Wann war das?" B1: "Das war dritte Woche April ca. Ein Monat ca." I: "Wann haben sie gesagt, dass sie es zurückbringen." B1: "Eh letzte Woche glaub ich. Das wär das einzige, wo ich mir denk: "Nagut. Dann behalt dir halt das Ikeasackerl." Aber meinen Inbusschlüssel hät ich schon gern."
- B1.13 I: "Wie siehst du das mit der Problematik, dass es Leute vielleicht weiterverkaufen können, was du ihnen schenkst? Ist dir das wichtig, dass das nicht weiterverkauft wird?" B1: "Das ist mir egal. Ich brauch's ja nicht mehr."

### B.2 Interviewee 2

- B2.1 "Ganz durch Zufall, weil ich gesehen habe, dass das wer anderer verwendet."

- B2.2 "Also über Facebook eigentlich. Und ich hab gar nicht das Bedürfnis gehabt, dass ich etwas verschenke oder mir etwas schenken lasse, aber ich habe gedacht, das könnte man einmal brauchen."
- B2.3 "Nein das nicht, wobei es kann sein, dass ich einmal jemand gesagt hab: "Hau es doch auf Wien verschenkt" oder so aber nicht mit: "da muss man hingehen, das muss man so machen" sondern einfach gesagt - vielleicht einmal - mir kommt vor, ich hab jemandem mal gesagt, dass ich ein Teil beim Wohnungsuzug irgendwie losgeworden bin über das Forum und dass das relativ gut funktioniert hat, aber nie jetzt: "Meld dich an bei Wien verschenkt, das heißt so und so" - keine detaillierten Infos."
- B2.4 "Ich finde das ist ein ganz - ein guter Charakter, weil es irgendwie diesen Wiederverwertungs- oder Weiterverwendungscharakter irgendwie hat und dass Leute - dass man Sachen nicht weghaut, sondern Leute kommen dann und verwenden das nachher noch weiter für das man selber keine Verwendung mehr hat. Und das finde ich eigentlich ganz cool."
- B2.5 "Ich hab verschenkt [...] ein Regal [...] und [...] das ist überflüssig geworden, weil wir in eine neue Wohnung gezogen sind - meine Freundin und ich. Und ich hab mir gedacht, das hau ich jetzt einmal auf Wien verschenkt, weil ich dann nicht zum Müllplatz fahren brauch. [lacht] Das war nicht so schlecht beieinander, aber diesen Weg wollte ich mir ersparen."
- B2.6 "Nein, aber jetzt werde ich wieder eben - und zwar gestern habe ich da mit meiner Freundin darüber geredet, dass wir den Tisch den wir da stehen haben, dass ich den loshaben werde über Wien verschenkt, glaube ich."
- B2.7 "Also es ist eine super - eine super Methode, dass man nicht zum Müllplatz fahren muss. Und ich finde es irgendwie besser, wie rausstellen."
- B2.8 "Vielleicht, gäbe es ja so Tauschmechanismen, oder so, dass man denen vielleicht den Vortritt gibt, wenn man selber was haben möchte, oder ein Punktesystem, dass man - je mehr man hergibt, desto eher kriegt man dann etwas oder hat man Anrecht auf etwas. Wobei ich weiß nicht, ob das dann nicht vielleicht den Spirit der Community zerstört, weil das cool ist, dass man einfach was reinhauen kann, dass sicher jemand kommt und das nimmt. Ich bin mir nicht sicher ob es eine Tauschbörse ist. Ich glaub eher es ist eine "ich möchte Sachen loswerden" - Börse. Es heißt ja eh nicht Tauschbörse - es heißt ja verschenkt."
- B2.9 "Nein lustigerweise sehe ich es nicht einmal in meiner Timeline. Ich hab das aber nicht aktiv weggeschalten. Ich seh nur - grad gestern hab ich mir gedacht, dass ich eigentlich bei ein paar Gruppen dabei bin, unter anderem bei Wien verschenkt, aber dass ich schon lang nicht mehr drin war. Aber ich bin in letzter Zeit ganz wenig auf Facebook gewesen und auch weniger in diesen Gruppen. Warum eigentlich Wien verschenkt damals so oft in meiner Timeline aufgetaucht

ist, das weiß ich grad nicht. Das ist mir jetzt aber auch nicht so wichtig, weil eben, weil ich da zum Schluss das Gefühl gehabt hab - ich schau eh nur rein, wenn ich was zu vergeben hätte."

B2.10 "Aha na hab ich nicht gekriegt. [...] Außer "ich würde es auch persönlich abholen", oder sowas. Aber das ist dann schon eine Grundvoraussetzung."

B2.11 "Ich würde das wieder so machen, weil ich mich nicht damit beschäftigen will wer das nimmt, solange sie mir sagen: "Vorbeikomm und das haben will".

B2.12 "Das ist übrigens ein negativer Punkt von Wien verschenkt, finde ich. Deswegen will ich mir nichts schenken lassen, weil da müsste man eigentlich immer - also nichts schenken lassen - da müsste man immer, immer sofort schauen, ob es da was gibt, weil die Chance, dass man wirklich was kriegt, aufgrund dieses FCFS Prinzips ist so gering einfach. Deswegen bin ich jetzt weniger auf dieser Seite. Früher hab ichs mir öfters angeschaut."

B2.13 "Nein lustigerweise sehe ich es nicht einmal in meiner Timeline. Ich hab das aber nicht aktiv weggeschaltet. Ich seh nur - grad gestern hab ich mir gedacht, dass ich eigentlich bei ein paar Gruppen dabei bin, unter anderem bei Wien verschenkt, aber dass ich schon lang nicht mehr drin war. Aber ich bin in letzter Zeit ganz wenig auf Facebook gewesen und auch weniger in diesen Gruppen. Warum eigentlich Wien verschenkt damals so oft in meiner Timeline aufgetaucht ist, das weiß ich grad nicht. Das ist mir jetzt aber auch nicht so wichtig, weil eben, weil ich da zum Schluss das Gefühl gehabt hab - ich schau eh nur rein, wenn ich was zu vergeben hätte."

B2.14 "Ich würde das wieder so machen, weil ich mich nicht damit beschäftigen will wer das nimmt, solange sie mir sagen: "Vorbeikomm und das haben will". Das ist übrigens ein negativer Punkt von Wien verschenkt, finde ich. Deswegen will ich mir nichts schenken lassen, weil da müsste man eigentlich immer - also nichts schenken lassen - da müsste man immer, immer sofort schauen, ob es da was gibt, weil die Chance, dass man wirklich was kriegt, aufgrund dieses FCFS Prinzips ist so gering einfach. Deswegen bin ich jetzt weniger auf dieser Seite. Früher hab ichs mir öfters angeschaut."

B2.15 [...] Ich glaube schon. Ich glaube schon, wobei ich muss sagen, das war vielleicht, jetzt wo du es ansprichst ein bisschen ein Grund - also das wäre vielleicht ein Kriterium, wie ich Personen aussuche. Und jetzt wo wir darüber reden, glaube ich, dass ich gar nicht der Person die sich als erste gemeldet hat den Zuschlag gegeben habe, sondern einer anderen Person. Nämlich einer Frau, glaube ich. [...] Aber das kann jetzt sein, dass ich das irgendwie falsch erinnere, ja. Aber zumindest glaube ich, dass das ein Grund wäre den Zuschlag irgendwie zu geben, so dass man - ja weil es kommt ja wer in die Wohnung und so und ich kann mich erinnern, dass das der Gedanke war den Zuschlag - ich hab das aber auch so gemacht, dass die Übergabe vor der Wohnung war. Also ich hab die Person dann nicht in die

Wohnung hineingelassen, weil das Regal war schon vorne draußen und so und es war mir auch weniger wichtig, weil wir noch nicht - die Wohnung ja noch nicht eingeräumt gehabt haben. Das heißt es war - das war noch im Haus unausgemacht, weil wir waren gerade beim ausmalen oder so. Aber das stimmt, ich glaube ich hab der Person, der zweiten oder der dritten Person den Zuschlag gegeben, weil mir die sympathisch war.

B2.16 I2: "[...] Wie hast du das für dich eruiert wer dir sympathischer ist?" B2: "Das weiß ich nicht mehr. [lacht] Ich weiß es nicht mehr, aber [...]" I2: "Das ist oft so eine Gefühlssache." B2: "Ja, ich weiß es nicht mehr. Ich glaube, lustigerweise, der Name glaub ich."

B2.17 I: "War das der echte Name?" B2: "Das weiß ich nicht, aber ich glaube der Nachname, irgendwie. Und ich glaub sie hat gesagt, sie ist Studentin oder irgend-sowas und sie hat irgendwie [...] Ich glaube das hat mir einen Sicherheitsaspekt ausgemacht. Behaupte ich zumindest."

B2.18 I: "Und hast du selber auch negative Erfahrungen gemacht auf Facebook mit Wien verschenkt? Mit Leuten die abgesprungen sind?" B2: "Nein das nicht, weil die Person, die ist ja gekommen [...] Und ich hab überhaupt keine Sorge gehabt, dass das schiefgeht, weil sich ja 15 Leute gemeldet haben auf diese Anfrage für ein Regal, das jetzt nicht extrem hohen Wert hat, würd ich mal sagen. Das funktioniert ganz cool, weil so viele Leute das haben wollen."

B2.19 "Ich habe alte Android Handys gesucht, weil ich geglaubt habe, dass irgendjemand doch ein altes Android Handy haben müsst eigentlich - ich hätte es gebraucht für ein Projekt, da hat sich genau niemand gemeldet. Was ich irgendwie lustig gefunden hab, weil ich bin davon überzeugt, dass Leute daheim in der Schublade alte Android Handys liegen haben - zum Beispiel. Also was heißt zum Beispiel, ich glaub, dass einfach jeder hat, aber ich habe dann mit ein paar Leuten geredet und es war dann lustig, dass das die Leute nicht verschenken wollen."

B2.20 "Naja weil irgendwie Backup Handy, falls mein aktuelles Handy kaputt wird, oder so. Also ich habe halt den Ansatz gehabt über Facebook und nachdem das nicht gefruchtet hat, habe ich Leute direkt gefragt, also Face 2 Face und das waren glaub ich dann die Gründe, weil die Leute irgendwie noch ein Backup Handy haben möchten oder weil man es doch noch nicht hergeben möchte oder weil man irgendwann 200 Euro dafür gezahlt hat und eigentlich ist es das nicht mehr wert, aber trotzdem möchte man es nicht hergeben, oder so."

B2.21 "Ich glaub, ich hab dann in dem Fall die zweite und die dritte Person, die sich gemeldet hat, irgendwie informiert und gesagt: "Danke, ich hab jetzt jemand anderes. Falls die/der abspringt, dann werd ich mich bei dir melden und wenn nicht, dann ist das vergeben". So hab ich das gemacht, glaub ich."

B2.22 "Weil ich mir wirklich - Ich mache mir keine Hoffnungen, dass ich über Wien verschenkt etwas kriege, das ich wirklich möchte. Da muss ich woanders hingehen, wo man irgendwie - sei es Ebay oder irgendwie sowas - wo man irgendwie einen besseren [...] Zum Dinge anschaffen sind, glaube ich, andere Systeme besser."

### B.3 Interviewee 3

B3.1 "Weil da kommen dann die Leute drauf, "oh ja stimmt, das hab ich doch irgendwo und eigentlich brauch ich es eh nicht" und ich gebe meine Sachen eigentlich auch lieber her, wenn wirklich wer danach sucht, weil ich weiß der brauchts wirklich und freut sich darüber und stellt sich jetzt nicht nur an, weil ihm grad danach ist."

B3.2 I: "Siehst du irgendwie bestimmte Posts? Oder siehst du das auf deiner Timeline?" B3: "Manche schon, manche nicht. Ich weiß aber nicht woran es liegt." I: "Ja. Würdest du dir wünschen, dass du mehr siehst?" B3: "Nein. Die ist eh immer so voll." I: "Würdest du dir wünschen, dass du gar nichts siehst? Von der Gruppe?" B3: "Ist mir egal. Also ich schau da meistens einfach drüber, weil wenn ich reinschauen will, schau ich einfach in die Gruppe rein und scroll da mal durch." I: "Wenn du was brauchst?" B3: "Ja, oder einfach so weil mir grad fad ist, dann schau ich halt was gibt."

B3.3 I: "Ah ok. Und wie hast du davon erfahren? Von Share & Care und Wien verschenkt?" B3: "Ich glaub über Freunde war das damals. Einfach die Facebook Gruppe halt."

B3.4 "Weil ich es halt einfach eine gute Idee finde, dass man nicht immer alles selber kaufen muss. Und dass halt auch - na man kann Geld sparen und man kann Sachen verschenken, bevor man es weghaut. Ich finde der Grundgedanke ist einfach gut dahinter."

B3.5 "Ich glaub, ja einmal war einer der wollte eine Playstation 3 und das war noch ein ganz ein junger - der war 14 oder so und den haben sie alle richtig niedergemacht. Und dann hab ich auch mal gefragt "ob es noch geht", weil ich mein was kann der Junge dafür. Der fragt halt nur, seine Eltern können sich es wahrscheinlich nicht leisten."

B3.6 "[...] Meine Schwägerin zum Beispiel ist auch junge Mutter mit 2 Kindern, die kann halt auch immer was brauchen. Und solche Leute hab ich dann halt hinzugefügt."

B3.7 I: "Hast du ihn dann gefragt, was er mit dem PC macht?" B3: "Na er hat mir irgendwie erklärt, weil seine Mutter hat noch einen und der ist kaputt und irgendwie mit den Ersatzteilen will er das aufbauen."

B3.8 "Ja, ich hab 2 Neffen und da stell ich mich halt auch oft bei Kindersachen an. Da hab ich auch schon Kinderbücher und so Sachen geholt, aber nichts großartiges jetzt eigentlich."

- B3.9 "So chinesische Kugeln. Das sind so Klangkugeln. Weil die hab ich gebraucht, für meine Hand - zum trainieren, weil ich gerade erst operiert worden bin und deswegen bin ich soweit gefahren. Normal fahre ich nicht so weit. Weil ich denk mir es rentiert sich dann gar nicht mehr mit der Zeit, wegen den Kosten, weil meistens fahre ich dann doch mit dem Auto. Und das ist dann meistens schon teurer und aufwendiger als der Wert der Dinge."
- B3.10 "Nein ich find schon wichtig, dass die Leute auch suchen können. Eben, weil man nachher oft Sachen verschenkt an die man so gar nicht denkt, dass man die eigentlich eh nicht braucht, oder verschenken könnt?. Oder man will es halt doch nicht verschenken und dann denkt man sich "ja, aber die sucht es unbedingt, na dann geb ich es ihr halt"
- B3.11 "Aber die meisten kommen wirklich nur aus der Umgebung, weil aus dem 10. fährt keiner nach Langenzersdorf."
- B3.12 "Und wenn du nicht ständig online bist, hast du keine Chance irgendwas zu bekommen, wenn du dich wo anstellen willst."
- B3.13 B3: "Eine zeitlang hab ich viel reingeschaut, ja. Aber momentan wieder weniger."  
I: "Warum?" B3: "Hat sich einfach so ergeben."
- B3.14 "Ja es war schon so, dass - ich glaub ich hab zuerst was von ihr geholt und nachher wollte sie was von mir, da hab ich natürlich den Namen erinnert und habs nachher natürlich der Person gegeben. Na schon, wenn man die Leute so ein bisschen kennt oder schon öfter was geschenkt hat. Oder man sieht auch wie sich die Leute verhalten in der Gruppe und das behalt ich halt auch immer im Hinterkopf. Also man sieht ja auch, wie sie kommentieren, bei den anderen Posts und so. Wenn mir da wer auffällt, dann kriegt der auch nichts von mir."
- B3.15 "Nein, die Privatnachrichten nerven. [...] Ja, weil da kommen nachher alle mit den Ur-Geschichten daher, warum sie es nicht dringest brauchen. [...] 90 Prozent davon kann man eh nicht glauben, glaub ich. [...] die fallen bei mir auch gleich raus, weil das interessiert mich einfach nicht. Weil man kann es eh den meisten nicht glauben und da ist jeder alleinerziehend und jeder hat gerade einen Schicksalsschlag gehabt."
- B3.16 B3: "Na eine, die hat mir nur die Straße gesagt und ich war dann dort. Dann hab ich sie die ganze Zeit angerufen und dann hat sie nicht mehr abgehoben. Nach einer halben Stunde bin ich dann grantig wieder gefahren." I: "Hast du die gemeldet [...]" B3: "Mhm (Nein) - Das war mir dann auch wieder zu blöd, weil es ging nur um eine weiße Wandfarbe. Ja, dann hab ich sie mir halt gekauft. Aber prinzipiell hat das Abholen immer ganz gut funktioniert."
- B3.17 "In die Wohnung lass ich keinen. Also ich geb das immer nur bei der Tür her. Ich hab noch nie wen reingelassen." - "Weil ich das nicht mach. Ich lasse keine

Fremden in die Wohnung." "Ich weiß, dass es viele gibt die gehen dann noch rein Kaffee trinken und plaudern, aber ich möchte nicht, dass irgendwer in die Wohnung kommt. Schon gar nicht heutzutage."

B3.18 "Ich sehe nur das Profilbild an, aber dass ich mir wirklich die Profile anschau', das ist mir zu mühsam."

B3.19 "Bei Ärzten hab ich jetzt geschaut, weil ich hatte starke Probleme mit der Hand und hab jetzt operiert werden müssen. Da hab ich einen Arzt gesucht und da hab ich schon in die Bewertungen geschaut. Aber ja, im Prinzip ist es eh unnötig, weil viele schreiben positives und andere nachher ganz schlimme negative Sachen. Und bei Amazon schau' ich auch die Bewertungen bevor ich ein Produkt kaufe. Aber da kann halt auch wieder jeder was reinschreiben."

B3.20 "Obwohl ich die eigentlich auch nicht so gut kenne, dass ich sag "Ok ich kann der jetzt wirklich vertrauen", aber einfach weil mans halt kennt glaub ich würd ich dem schon mehr Glauben schenken."

### B.4 Interviewee 4

B4.1 "Ich persönlich - meine Motivation ist einfach beim Hergeben, dass ich sag, ich möcht was nicht in den Mist schmeißen wollen, [wo jemand] anderer vielleicht wirklich noch was anfängt damit - wie er's verwertet ob er's verkauft"

B4.2 I: "Gab's da auch schon mal was, was du nicht losgeworden bist?" B4: "Ja ich glaub schon - das geb ich dann halt irgendjemanden auf den Flohmarkt. Das ist halt so der Versuch, dass man sagt "okay vielleicht kanns jemand brauchen!" und wenn nicht dann ist auch gut."

B4.3 "Das ist wie sich's ergibt, wie ich Zeit hab. Ich schau oft tagelang nicht hinein und dann am Wochenende zwei, dreimal. Also ist ganz unterschiedlich. Kommentier' dann oft auch Sachen, wenn jemand einfach oft eine schöne Idee dahinter steht, dann sag ich "ich brauch das zwar nicht aber ich find die Idee einfach super" oder ja. Also es ergeben sich oft auch wieder ganz nette Diskussionen - oft auch böse, ja, wo ich mir dann halt manchmal versuche gravierend einzugreifen. Aber jetzt nicht aus einer riesen Motivation heraus sondern nach Lust und Laune. Wenn ich jetzt grad Zeit hab und nichts im Fernsehen ist, dann klink ich mich da in einen Chat ein und scroll ich drüber."

B4.4 "Ich bin irgendwie drauf gestoßen auf Facebook und fand die Idee irgendwie ganz witzig. Weil, ja man sehr oft ja Dinge dann entweder wegwirft, entsorgt, oder sie sonst wie los zu kriegen eher mühsam ist - fand es eigentlich ganz witzige Idee und hab also - ja mir gedacht, ich schau mir das mal an - war eigentlich recht fein - bis jetzt nur gute Erfahrungen."

- B4.5 "Ja es gab schon also da ist einer zum Beispiel drin. Bist du auch in der Gruppe? Ja dieser P., [...] - "Naja weißt eh ich hab mir da deine Fotos auf deinen Profil angeschaut. Du hast da die Perserteppiche zuhause liegen" - okay das ist jetzt nicht Gegenstand der Diskussion. Wenn ich persönlich was abzugeben hab und ich sag ich möchte nicht, dass das jemand kriegt von dem ich glaub er braucht's eh nicht! Ja dann gib's ihm halt einfach nicht. Ich sag' fragen darf jeder, ja, eine Frage ist nur eine Frage, ja."
- B4.6 "Ich bin irgendwie drauf gestoßen auf Facebook und fand die Idee irgendwie ganz witzig. Weil, ja man sehr oft ja Dinge dann entweder wegwirft, entsorgt, oder sie sonst wie los zu kriegen eher mühsam ist - fand es eigentlich ganz witzige Idee und hab also - ja mir gedacht, ich schau mir das mal an - war eigentlich recht fein - bis jetzt nur gute Erfahrungen."
- B4.7 "Und wenn ich der Meinung bin, dann kommen ja oft die Postings "Naja kannst du dir dort kaufen?" - find ich blöd. Ich mein wenn jemand jetzt was sucht zum Beispiel jetzt irgendein bestimmtes Teil, dann find ich's schon auch hilfreich - dann find ich's auch blöd wenn die Admins sagen "hey da geht's nur um schenken". Joa, aber wenn ich jetzt sag "Hat jemand ein Zwischenstück vom Vorweg Staubsauger alt auf neu? Und dann sagt mir jemand - "Du hey das hab ich jetzt irgendwo gesehen" oder diese Plastik Sektkelcher, die gibt's jetzt super günstig beim Pagro - find ich kann das schon auch hilfreich sein. Also da hab ich jetzt wieder kein Problem damit - das passiert einfach, weil die Leut halt oft nicht weiterdenken. [...] "Der will das nur das ist gegen die Regeln!" Joa aber vielleicht hilft's ihm trotzdem, ja, wenn er sich's dort um einen Euro günstig kaufen kann. Also da muss man jetzt nicht päpstlicher sein als der Papst - da kommen halt ein bisschen Differenzen auch durch ja!"
- B4.8 I: "Schaust du die Profile von anderen an?" B4: "Nein hab ich noch nie! Solang da jetzt irgendwie halbwegs normale Namen stehen und halbwegs normale Dinge angeboten werden."
- B4.9 "Oja gleich das erste Mal, weil das war nämlich witzigerweise eine Fußballspielkollegin meiner Tochter! Die mich dann offensichtlich ausgesucht hat aufgrund des Namens. Dann bekam ich den Zuschlag ja. Da war dann gleich so "Huhu wir kennen uns" ja. Was ja oft ganz witzig ist wenn man dann wirklich drauf kommt, dass man da [...] von den Kontakten plötzlich draufkommt man kennt sich eh schon länger."
- B4.10 "Nein gar nicht. Also ich hab dann oft - ich machs dann meistens so, weil ich dann zu faul bin alles durchzuschauen und zu lösen. Bei mir kriegt's dann halt irgendwie einfach der Erste oder so. Oder oft nach Sympathie, ja wenn man sagt, ähm, oder sag ma mal so, dass war einfach nicht nicht konkret in dem Fall, weil ich jetzt zum Beispiel keine Babysachen herzugeben hab. Aber ich find's oft ganz nett wenn die Leute dann auch - Wahrheitsgehalt muss man halt - kann man ja

eh nicht überprüfen aber wenn dann halt die Geschichte auch passt, dann finde ich das ganz gut. Oder man sagt "ok ich hab jetzt mehrere Teile von dem, ich teil das aus, ich geb's nicht einem" ja."

- B4.11 "Das sag ich nicht jetzt. Es war schon, glaub ich, mal voriges Jahr, da hat dann eine reingeschrieben "ja und die will immer. Und die geht dann auf den Flohmarkt." Wo ich sag, find ich persönlich, hab ich jetzt auch kein Problem damit, weil wenn ich zu faul bin mir einen Flohmarkt dann zu machen und meine Schneeketten von dem Auto, das ich nimmer hab zu verkaufen und ein anderer macht sich die Mühe holt sie bei mir und verkauft sie und kriegt 5 Euro dafür, dann seis ihm vergönnt, ja. Das ist in Ordnung, weil geschenkt ist geschenkt. Wiederverlangen - das ist wie stehlen. Ich mein - und ich sag und wenn's halt einer irgendwie, ja mei, wenn ich's jetzt am Mistplatz stell und der verkauft's kann ich's auch nicht ändern."
- B4.12 "Und ich persönlich mach's auch so, wenn ich ich was kriege, also ich hab mir schon angewöhnt einfach eine Kleinigkeit mitzunehmen. Sei es jetzt einfach ein Packerl Motivservietten oder einen kleinen Blumenstrauß aus dem Garten - einfach so als Dankeschön. Das hab ich - Weil ich es oft auch einfach nett find ja."
- B4.13 "Ja na klar! Weil wie sollte man sonst anders kommunizieren? Ein Rundmail an alle Freunde verschicken mit dem Foto von der Garnitur, die du hergeben willst? Ist einfach mühsam. Und es ist einfach auf Facebook praktisch."
- B4.14 "Nein, Nein! Sondern dieser P. der gesucht hat! Auf den sind die losgegangen. Weil der hat halt, der dürfte irgendwie den Job verloren haben und - wo ich auch sag: "das ist doch scheiß egal ob der jetzt viel Geld hat oder nicht." [...] vielleicht macht er ein Social Media Projekt und schaut so wie Leute sagen - ich tausche eine Büroklammer auf einen Ferrari. Ich mein diese Projekte hat's ja schon gegeben, wo ich sag, das versteh ich zum Beispiel. Ich kenn den gar nicht, zu mir war er höflich, warum soll ich dem anstiefeln jetzt auf einer auf einer Plattform also weißt was ich mein?"
- B4.15 "Versuch ich dann schon. Ja weil ich mein ich bin nicht so die Hardcore Posterin bei Share & Care. Versuch ich dann schon zu bereinigen, weil ich dann auch nicht so genau weiß: "Machen das die Admins oder soll man das selber machen?!" Also da hab ich mich sozusagen aus Faulheit noch gar nicht damit beschäftigt."

### B.5 Interviewee 5

- B5.1 "Zum Beispiel habe ich gestern oder heute, heute war das, vorher, einen Post gesehen, wo drinnen stand "Liebe Leute ich habe momentan, also ich bin momentan extrem knapp bei Kasse und ich würde euch bitten, wenn ihr mir vielleicht Waschmittel für 4 Waschmaschinen [...] geben könntet." Und die Leute haben sich gleich gemeldet und gesagt: "Ja gar kein Problem. Komm' da und da hin, um die und die Uhrzeit ich gebe dir gern was."

- B5.2 "Von dem her finde ich das richtig richtig gut. Dass, wenn irgendwie sowas ist helfen die Leute schon. Dafür ist es auch da, meiner Meinung nach."
- B5.3 "Weil es gebraucht ist - ich denk mir, jemand anderer hat das nicht, hat momentan das Geld nicht dazu, sonst würde er nicht da suchen und so kann ich das einfach hergeben, wenn ich es nicht brauche. Es muss ja nicht alles verkauft werden."
- B5.4 "Das wollte ich letzte Woche gerade machen mit Gewand und so, nur dann, weiß ich nicht ob du das gehört hast, von der Flutkatastrophe in Bosnien und Serbien, da habe ich das dorthin gebracht und selber eine Anzeige [...] da gestellt, dass die Leute halt Gewand suchen und Hygieneartikel und so - ich weiß nicht, ob du's gesehen hast. Aber ich hab das halt eingestellt und ein paar Leute haben sich gemeldet und da bin ich durch Wien gefahren und hab die ganzen Sachen abgeholt und hab's zu den Spendenorganisationen gebracht."
- B5.5 "Nein, die wüssten es nicht. Wenn jetzt nicht diese extreme Hilfsorganisation, also wenn das nicht so arg gewesen wäre in den letzten Tagen, dann wäre es auch nicht in den Medien so berichtet worden. Ich weiß nicht wie weit du das erfahren hast aber in 3 Tagen wurden 300t an Spenden zusammen gesammelt. Das wäre nicht so gegangen, wenn nicht über Facebook und alles und die Leute zusammen geholfen hätten. Dann haben die Medien angefangen darüber zu berichten und so ist es halt ins Rollen gekommen. Aber hätte keiner was gemacht, dann hätte es niemand mitbekommen. Dann wäre es einmal in Willkommen Österreich oder guten Abend Österreich gekommen und das wäre es gewesen."
- B5.6 "Dass ich ein paar Sachen zu verschenken hatte. Ich hatte einen ganzen - ich hab das über eine Freundin gesehen, dass jemand einen Aufruf gestartet hat für einen Flohmarkt für die Krebshilfe - und der hat halt Sachen gesucht, Bücher und alles mögliche."
- B5.7 "Wenn du es nicht brauchst, haust du es ja meistens weg und so kann es vielleicht irgendjemand anderer gebrauchen. Wenn du gerade niemanden so persönlich kennst.[...]"
- B5.8 "Du ich hab da einen Koffer voll mit alten Büchern die ich nicht brauche, Liebesromane - ich brauchst sie nicht, aber wenn du sie brauchst nimm sie ruhig"
- B5.9 "Ich glaub niemand stellt jetzt einen niegelnagel neuen 1000 Watt Staubsauger [...] "bitte ich verschenk ihn so, weil ich so gut bin."
- B5.10 "Nur dass ich für ein paar Freunde ziemlich coole Sachen gefunden habe einfach. Eine Freundin hat mir irgendwann mal erzählt "ich such' einen Käfig für meine Ratten und meiner ist zu klein und ich würde den gerne ausbauen." 15 Minuten später nach dem wir uns getrennt haben, habe ich rein geschaut und gleich einen gefunden und hab mich halt voll gefreut für sie und habe ihr das abgeholt und das war ziemlich cool. Solche Sachen bleiben halt in Erinnerung."

- B5.11 "Na im allgemeinen sind die ganzen Seiten echt cool. Ich finde das super, dass die irgendwer erstellt hat. Weil so viel weniger weggeschmissen wird einfach. Wenn du es nicht brauchst, haust du es ja meistens weg und so kann es vielleicht irgendjemand anderer gebrauchen."
- B5.12 "Wenn ich jemanden sehe, der irgendwas grad sucht, was ich zuhause rumliegen habe und nicht mehr brauch - dann schreibe ich dem "Du ja hols dir ab oder treffen wir uns irgendwo und ich brings dir."
- B5.13 "So habe ich halt echt viel Gerümpel zuhause, das sich nicht verwende. Alles mögliche von Gewand her bis, ich weiß nicht, irgendwelche Küchengeräte, die ich einfach nicht brauch', weil wir zu viel haben."
- B5.14 "Das kommt drauf an, wofür jetzt. Zum Beispiel eben wo ich für diese Spendenaktion unterwegs war bin ich auch in den 22. gefahren. Weil es etwas für mich persönlich wichtiges war. Das war mir sehr wichtig. Aber jetzt, wenn ich, was weiß ich, ein Leiberl sehe, das jemand verschenkt und das gefällt mir, würde ich jetzt nicht in den 22. fahren. Das wäre mir zu deppat."
- B5.15 "Und ja dann sind die halt zu mir gekommen, obwohl ich angeboten habe, dass ich auch irgendwo hinfahren könnte. Das ist für mich kein Problem die Hälfte der Strecke zu nehmen. Aber ja, die mit denen ich bis jetzt geschrieben habe, die waren immer pünktlich und zuverlässig."
- B5.16 "Nein also ich hätte das so gemacht, dass ich einfach - der, der sich als 1. meldet hat halt Glück gehabt. Wie soll man das sonst machen großartig? Das wär jetzt unfair, wenn ich nach Name Geschlecht oder sonst was geh."
- B5.17 "Dass die Leute einfach nicht kommen, wenn sie sich irgendwo anstellen, wie man das halt so schreibt. Dass sie nicht kommen, oder nicht Bescheid sagen, dass sie nicht kommen und dass man zuhause sitzt, wartet und man hätte sich bis dahin tausend Sachen ausmachen können und ärgert sich dann halt total, weil das ist nett, das ist eigentlich was Gutes, wenn man was herschenken mag und dann - das ist ein bisschen respektlos."
- B5.18 I: "Wie würdest du da vorgehen glaubst du, wenn dir das mal passieren wüürde?"  
B5: "Naja wenn sich der gar nicht meldet und nicht kommt, dann würde ich es einfach wieder rein stellen und auf den mehr oder weniger schießen."
- B5.19 "[...] Aber, na so vertrauen sich die Leute eh relativ stark. Manche treffen sich irgendwo, wenn sie halt - wenn ich persönlich jetzt Angst hätte, dass der mich jetzt verzaht oder sonst irgendetwas, wenn er jetzt zu mir kommt und sich, was weiß ich, ein Sieb abholen will, dann würde ich mich einfach auch in Alt Erlaa zum Beispiel treffen und sagen "ja treffen wir uns genau vorm Billa." Dann sieht uns einfach jeder, keiner wird mich abstechen. Aber mir ist das wurscht. Ich sag den Leuten, also wenn sie was abholen wollen und sagen "ist es o.k. wenn ich

zu dir komme?", sage ich ihnen "okay XYstraße 9, komm vorbei, hol dir das ab". Oder die Leute, wenn ich was abholen gehe schreiben mir auch ihre Adresse und Nummer auf."

- B5.20 "Ja, alles gekriegt und alles in Topzustand. Also mich haben bis jetzt die Leute nicht angeschummelt. Aber die meisten sind ehrlich und sagen: "Ja ich weiß nicht ob er funktioniert, mein Staubsauger, ich weiß nicht ob er funktioniert, der ist schon alt, aber ich brauche ihn nicht. Schauts ihn euch an, wie ihr wollts.". So ehrlich sind sie schon. Ich glaub niemand stellt jetzt einen niegelneuen 1000 Watt Staubsauger [...] "Bitte ich verschenk ihn so, weil ich so gut bin."
- B5.21 "Total. Bei so einer Kaufbörse, so einer Auktionsbörse, wer das meiste bietet bekommt, hat mal ein Freund von mir einen kaputten iPod ersteigert. Da hat er sich geärgert. Da habe ich auch so oft gelesen: "Ja ich bekomm kaputte Sachen, was soll das, wieso erlaubt man sowas, das sollte man irgendwie versichern lassen - also an die Administratoren - dass das eh o.k. ist". Ja bei solchen Kaufbörsen könnte ich mir vorstellen, dass man Personalausweis als Foto schicken muss. Halt, dass es wirklich vertraulich ist, dass man einen Vertrag bekommt, dass es an keinen Dritten weitergeleitet wird, aber, dass man halt im Fall, dass jemand kaputte Sachen verkauft, auch wenn's für 2 Euro ist, sind das 2 Euro, die eigentlich mir gehören für einen Schrott. Das wäre finde ich persönlich gescheit."
- B5.22 "Oja einmal, da waren so zwei Handyhüllen. Also ein Mädels hat gesagt: "Ich verschenke diese zwei Handyhüllen, aber nur zusammen". Und die eine war so eine pinke mit Hasenohren mit einem Puschel. Die fand ich so süß, die war cool und meine Freundin, die hatte gerade Geburtstag und ich hab mir gedacht das ist perfekt für sie."
- B5.23 "Jaja ich bin eben letzte Woche für diese Spendenaktion herumgefahren. Hab denen - also die, die sich gemeldet haben - hab sie gleich gefragt "ja wann könnte ich vorbeikommen?" Und die haben gesagt "ja wie du magst - heute, morgen." Dann bin ich gleich losgefahren. Ganz freundliche Leute einfach. Die waren auch froh, dass sie einfach ihren Rümpel los sind, zum Teil. Ja und ein bisschen quatscht, Smalltalk, "wie geht's?" - "Danke" - und das war ganz cool."
- B5.24 "Entweder dass es mehr Administratoren gibt, die das eben löschen, die Posts. Das finde ich gescheit. Oder dass man irgendwie, ich weiß nicht ob man das einstellen kann, dass sich relativ alte Beiträge automatisch löschen nach einer Zeit. Nach 5 Tagen ist es weg. Oder dass man es einfach selber löschen muss. Dass es eine Regel gibt, wenn es abgeholt wurde dann lösche es."

## B.6 Interviewee 6

- B6.1 I: "Was für Dinge holst du ab?" B6: "Das größte war ein so ein [...]Couchhocker. Und ansonsten Bastelfilz zum Beispiel für die Pfadfinder, generell viel Bastelzeug

für die Pfadfinder [...]"

- B6.2 "Das kommt darauf an. Also wenn ich jetzt zum Beispiel mir vornehme etwas zu kaufen, schau ich zuerst in Share & Care und auch auf "Will haben" - einfach weil ich dieses neu kaufen nicht so mag - weil wenn es schon mal produziert wurde und keiner mehr braucht, dann kann man sich das ja irgendwie ausmachen. Aber manchmal stelle ich natürlich auch Suchanfragen rein."
- B6.3 "Also Lebensmittel und Drogeriesachen sind es - und eben viel Duschgels oder so, die ich selber gar nicht mehr vertrage oder die ich geschenkt bekommen habe und die einfach grausam riechen. Beim Essen haltbare Dinge, die wir in den nächsten 5 Monaten nicht aufbrauchen und die aber dann ablaufen. Das geb' ich dann her, weil, ja, damit es wieder leerer wird."
- B6.4 "Das ist schwierig. Also wenn es schnell weg soll, weil ich einfach keinen Platz habe, was bei uns öfters vorkommt, dann mache ich first come first serve. Aber wenn ich Zeit habe und zum Beispiel bei Lebensmittel da bin ich auch dabei."
- B6.5 I: "Was für Gründe gibt es da für die Leute, dass sie das brauchen? Was schreiben sie dann?" B6: "Wo jetzt beim Essen?" I: "Bei den Lebensmitteln ja." B6: "Meistens hat irgend ein sozialer Umstand dazu geführt, wie Arbeitslosigkeit oder sie sind dauerhaft krank und können einfach nicht mehr und das verstehe ich vollkommen, dann ist das auch o.k., aber ansonsten der Rest ist nicht so wichtig."
- B6.6 I: "Reagierst du aktiv auf solche Suchangebote? Also wenn jemand etwas sucht?" B6: "Ja also wenn es jetzt keine - was jetzt die Marken oder?" I: "Nein generell." B6: "Ja generell sicher. Natürlich, wenn ich etwas habe und bei mir nur verstaubt und jemand anderes damit Freude hat, dann gerne."
- B6.7 I: "Stört dich das, dass man suchen kann? Weil es gibt Gruppen, wo man nicht suchen darf." B6: "Nein ich finde das sogar sehr gut, weil dadurch wird das ja wieder angestoßen nachzuschauen, ob man das hat und wenn es eh schon verstaubt und ich eigentlich keinen Gedanken mehr daran verschwende, finde ich es nicht schlecht."
- B6.8 I: "Bist du sehr aktiv? Auf der Plattform?" B6: "Ja ja. Schon." I: "Schaust du jeden Tag rein oder?" B6: "Nein das nicht, aber alle paar Tage. Es geht auch darum, dass wir einfach viel auszumisten haben, Altbestand undso."
- B6.9 I: "Schaust du dir die Profile an von den Leuten? Nein?" B6: "Eigentlich ist mir auch die Hintergrundgeschichte egal, außer bei solchen Lebensmittelsachen."
- B6.10 "Weil meistens eh die Hintergrundgeschichte dazu kommt und man merkt dann auch, wenn da Reaktion ist. Also wenn sich jemand wirklich darüber freut, ist das was anderes, als wenn er sagt "ich nehm'". Und das ist, finde ich auch, das was gut daran sein sollte."

- B6.11 "Zufällig, also zwei habe ich jetzt zufällig zweimal gesehen. Eine Freundin, zwei Freundinnen von mir sind auch drauf. Natürlich habe ich mit denen Kontakt. Aber ansonsten nicht so. Ich schau auch nicht zu darauf - "Oh die kenne ich schon, deswegen gebe ich der was" - sondern es ist eher so ein zufälliges."
- B6.12 "Sie hat das gesucht zum Herborgern, weil sie es einfach sonst nicht braucht. Und nachdem ich Pfadfinder bin, habe ich Zelte zu Hause. Dementsprechend habe ich ihr auch eines geben können. Das ist kein Problem. Die Dinger kosten auch nicht viel, wenn es kaputt ist, ist es kaputt." I: "Gibt es da einen Grund, warum du ihr mehr vertraust, dass sie es dir wiedergibt?" B6: "Nein, keine Ahnung, das ist einfach, weiß ich nicht, ich finde da braucht man Empathie und ich glaube sie zu haben. Also das ist nicht so schlimm."
- B6.13 "Kommt darauf an, zum Beispiel bei der TV Bank sehr wohl, weil ich keine Lust habe dies selber hinauszuschleppen, aber bei kleinen Dingen gebe ich es gleich hinaus. Das ist einfacher. Ich muss nicht jeden in meiner Wohnung haben. Ich habe auch zwei Katzen - also das ist dann nicht so angenehm, wenn die durch die Gegend düsen."
- B6.14 I: "Kriegst du das mit, wenn wer anderer was postet?" B6: "Im Sinne von Benachrichtigungen oder was?" I: "Ja genau." B6: "Nein, das ist ja eine ganz normale Facebook - da steht dann halt nur wie viele Posts es jetzt neu gibt, aber ansonsten. Also ich warte nicht bis jemand was postet um rein zu schauen. Ich hab auch ein Privatleben."
- B6.15 "Es gibt Dinge bei denen versuchen wir es natürlich, ganz klar. Zum Beispiel, wenn wir jetzt, weiß ich nicht, unsere Badezimmereinrichtung jetzt hergeben - die hat zum Beispiel viel gekostet - dann werden wir schon versuchen sie zu verkaufen. Aber bei Alltagsgegenständen, die dauernd in Gebrauch waren finde ich ist das nicht fair. Das hat viel mit Fairness zu tun." I: "Also dir tut es dann auch nicht weh, wenn du das herschenkst und nichts dafür bekommst?" B6: "Nein, weil ich kriege auch was."
- B6.16 "und ansonsten, ja, ich finde es lustig manche geben etwas, manche geben nichts, also dazu, wenn sie was abholen, aber das ist auch kein Zwang." I: "Also so als Dankeschön?" B6: "Mhm. Genau. Irgend so eine Kleinigkeit, aber das ist ja nicht der Sinn und Zweck eigentlich."
- B6.17 "Sehr lustig. Es gibt welche die melden sich uroft und sind voll toll. Und dann gibt es welche die sehr - nicht aggressiv aber unangenehm suchen, finde ich. [...] kein Bitte, kein Danke, sondern ein "ich brauche", "ich will". Das ist jetzt nicht so angenehm finde ich. Sonst gibt es nichts auffälliges."
- B6.18 "Na ich gebe es erst dann her, wenn es fix ist. Also wenn ich jetzt, also wenn ich jetzt gesagt hab "passt o.k.", dann gibt's das. Zum Notfall ist für mich eine Telefonnummer immer gut, weil es kann sein, dass das Handy-Internet nicht

funktioniert etc. Aber ich habe da keine Bedenken, weil ich glaube nicht, dass sich [...] hinsetzt und mich beobachtet, wie oft ich rein und raus gehe."

### B.7 Interviewee 7

- B7.1 "Ich habs mir einfach nur mal so angeschaut, weil ich mir gedacht hab, ich mag ja das ganze asiatische Zeug ja auch total gern und die Möbel sind ja auch ein Wahnsinn und ich hab mir gedacht ich schau einfach mal rein. Weils mich halt interessiert hat und dann bin ich da halt eingetreten in die Gruppe, aber da war aber original ein Ding zum Herschenken noch, also das war noch nicht so weit."
- B7.2 "Das find ich total nett, dass es wirklich ums Schenken geht und nicht irgendwie um kaufen und verkaufen, weil dafür gibt's eigene Seiten auf Facebook. Und dann sollen die Leute doch bitte dorthin gehen, wenn sie was verkaufen wollen. Irgendwie ja, also es geht ja wirklich ums Schenken. Share and Care, ja, man teilt seine Sachen mit anderen Leuten dies wirklich brauchen und das find ich halt auch gut."
- B7.3 "Die hab ich dann jemandem anderen gegeben. Da ist dann eine Frau mit kleinem Baby gekommen und hat sich die abgeholt, da hab ich mir gedacht "OK, gut, das ist gut, dass die eine Frau das irgendwie nicht haben wollte, jetzt hats jemand anderer bekommen, ders wirklich auch [...]"
- B7.4 "So einen uraltes Gerät, so ein richtig großes, fettes Ding einfach. Ja, schauen wir mal. Ich glaub, ich werd ihn eh nochmal reinstellen, weil ich will ihn einfach loswerden. Nimmt nur Platz weg. Und ich möchte ihn nicht wegschmeißen, weil es funktioniert ja noch."
- B7.5 "Weil ich Wolle haben wollte zum Stricken und Häkeln. Und dann hab ich dort Wolle gefunden. Und ich hab auch für meinen Bruder, hab' ich eine ganz spezielle Flöte, die er für die Schule gebraucht hat, die einfach so teuer ist, hab ich dort auch gefunden, per Zufall. Das war ur nice."
- B7.6 "Sicher, also sicher. Ich hab das schon weiter verbreitet. Und es sind zum Teil - also meine Mutter ist auch sofort hintennach eingestiegen und hat dann auch schon begonnen Sachen zu suchen und so. Und eben eine Freundin von mir, die ist jetzt auf der Suche nach Kindersachen, weil sie halt ein Kind bekommt und ich glaub eben durch sie hab ichs auch kennen gelernt, aber ich bin mir da nicht sicher."
- B7.7 "Was ich total nett find ist, dass die Leute auch zum Teil Fotos machen, ja, weil dann siehst du auch gleich in welchem Zustand das alles ist. Ich mein bei der Wolle hab ich jetzt keine Fotos gesehen, aber das war mir ziemlich egal, weil Wolle ist mittlerweile ur teuer geworden."

- B7.8 "[...] aber wenn die Leute Gegenstände hergeben und dann keine Fotos reinton, denk ich mir schon so "he, ja, aber in welchem Zustand ist das". Also ich bin mir da nicht sicher, ob die da einen Ramsch irgendwie loswerden wollen [...]. Weil ich ja nicht weiß, was mich dann erwartet und dann fährst deppert in der Gegend herum, das kostet auch wieder Zeit und dann für nix und wieder nix."
- B7.9 "Ja, jetzt im Moment überhaupt nicht, weil ich auch überhaupt keine Zeit dazu hab, aber es scheint jetzt im Moment auch gar nicht mehr auf. Und ich weiß nicht warum. Und dann muss ich mal wieder schauen was da passiert ist irgendwie. Weil wenns so aufscheint, dann würd ich wahrscheinlich auch eher wieder reinschauen, aber irgendwas hat sich da umgestellt, ich hab keine Ahnung, da muss ich mal schauen."
- B7.10 "Also zum Beispiel ich habs auch so gemacht, weil ich das auch bei anderen Leuten gesehen hab, wo ich halt meine Sachen reingestellt hab, die ich loswerden wollte, dass ich dann einfach eine Verlosung gemacht hab', aus mehreren Leuten, weil ich mir gedacht hab, das ist das Fairste, weil ich kann nicht einfach sagen "ja du kriegst das". Wenn da mehrere Leute dasselbe haben wollen. Und da hab' ich halt Zettel [...] gemacht und hab' da die Namen drauf geschrieben, hab' die alle zusammengefoldet, hab' die schön durchgemischt und hab' einen rausgezogen."
- B7.11 "Na, ich hab nicht selektiert, ich hab' einfach wirklich alle reingenommen, weil ich mir gedacht hab' der Fairness halber, weil Fair play."
- B7.12 "Also, weil das ist in dem Fall, ja, zum Beispiel wo ich das Los entscheiden hab' lassen, da hab' ich auch nicht die Profile angeschaut. Ich mein' da haben mich zum Teil auch Leute angeschrieben: "Ich muss das jetzt unbedingt haben" und was weiß ich noch. Aber auf das bin ich gar nicht eingegangen. Ich hab allen zurückgeschrieben: "Hey, ich lass das Los entscheiden, heute um so und so viel Uhr" und das hab ich jedem persönlich geschrieben und hab's dann bei meinem Ding auch nochmal hingeschrieben und ja, alle Leute die sich bis zu der Uhrzeit dann gemeldet gehabt haben, ja das Los entscheiden lassen."
- B7.13 "Der ist gekommen und hat sich das geholt. Ja voll. Und das hat super gut gepasst, also von der Uhrzeit. Und der ist auch zu mir gekommen." I: "Hast du den in die Wohnung gelassen?" B7: "Nein, das nicht. Also da ist dann schon bei der Tür, so mehr oder weniger, "Stop", weil sind ja doch komplett fremde Menschen und wer weiß wie die dann drauf sind. Aber es hat bis jetzt jedes Mal gepasst eigentlich. Also zweimal hab ich schon was hergegeben. Meinen Fernseher will halt niemand."
- B7.14 "[...] da werden nur asiatische Sachen weitergegeben. Also alles mögliche, was du dir nur vorstellen kannst. So, das ist aber noch nicht so aktiv wie bei Share & Care zum Beispiel."

- B7.15 "Ich hab's mir einfach nur mal so angeschaut, weil ich mir gedacht hab, ich mag ja das ganze asiatische Zeug ja auch total gern und die Möbel sind ja auch ein Wahnsinn und ich hab mir gedacht ich schau einfach mal rein. Weil's mich halt interessiert hat und dann bin ich da halt eingetreten in die Gruppe, aber da war aber original ein Ding zum Herschenken noch, also das war noch nicht so weit."
- B7.16 "Ich hab's mir einfach nur mal so angeschaut, weil ich mir gedacht hab, ich mag ja das ganze asiatische Zeug ja auch total gern und die Möbel sind ja auch ein Wahnsinn und ich hab mir gedacht ich schau einfach mal rein. Weil's mich halt interessiert hat und dann bin ich da halt eingetreten in die Gruppe, aber da war aber original ein Ding zum Herschenken noch, also das war noch nicht so weit."
- B7.17 "Ja, dann weiß ich auch nicht wie es aussieht oder so. Also ich mein bei der Wolle jetzt, ja ok, gut. Wolle ist Wolle, da ist es scheißegal, aber wenn die Leute Gegenstände hergeben und dann keine Fotos reintun, denk ich mir schon so "Hey, ja, aber in welchem Zustand ist das", also ich bin mir da nicht sicher, ob die da einen Ramsch irgendwie loswerden wollen, was eh hinnig ist oder so und das ist es halt"
- B7.18 "Das hab ich schon reingestellt und das will aber irgendwie niemand haben, weil mittlerweile weißt eh wie die Leute drauf sind, die lieber irgendwie was neues - Flatscreen oder was weiß ich was. Niemand will so ein dickes Standgerät. [...] Ja er funktioniert noch. Vielleicht hät' ich ein Foto mit Bild machen sollen, dass er noch funktioniert."
- B7.19 "Mit dem einen Mädels hab' ich sogar die Telefonnummer ausgetauscht für'n Notfall, dass man sich auch anrufen kann, so "Hey, ich bin gleich da" oder "Es dauert noch 5 Minuten"."
- B7.20 "Naja, weil wenn du dann hinten [...] erstens mal ist es länger, die ganze Liste die du durchschauen kannst und zweitens einmal wenn's weg ist und du denkst dir "Ah leiwand" und dann schreibst du die Person an und dann kommt zurück "Du, ja tut mir leid, es ist schon weg"."
- B7.21 "Ja zum Beispiel, einmal hab ich Würstel gehabt, so massenhaft Grillwürstel und Sommersaison war vorbei und grillen war dann nicht mehr angesagt und ich hab halt extra dazugeschrieben, dass es Grillwürstel sind und die Leute haben sich danach irgendwie gerissen irgendwie, wo ich mir gedacht hab "oke gut", sie sind tiefgefroren, ich hab eh alles ganz genau dazugeschrieben und so und ja. [...] Ich glaub da haben sich 10 Leute gemeldet gehabt für die Würstel. Den Fernseher hab ich zu selben Zeit reingestellt, den wollte niemand haben."
- B7.22 "Hab ich gesucht, und hab auch selbst reingepostet, aber wie ich gepostet hab, dass ich Wolle such, hat niemand drauf reagiert, aber wie ich selbst danach gesucht hab irgendwie, bei den älteren Sachen, hab ich dann schon was gefunden. [...] von oben durch bis irgendwohin und da sind ja pro Tag kommen da hunderttausend neue

Threads rein, also das ist ein Wahnsinn. Du kannst dich Tag täglich durchsuchen und findest dann irgendwann mal was."

## B.8 Interviewee 8

- B8.1 "Also meine Gründe sind einfach, dass ich nicht will, dass Lebensmittel entsorgt werden, dass ich andererseits auch Geld sparen kann. Dass Verwandte, Bekannte von mir auch die Lebensmittel bekommen."
- B8.2 "Dann hat mich aber meine Kleine angerufen, und die hat mir nur am Telefon erklärt, der Keller ist unter Wasser, weils im 19. gehagelt hat. Daraufhin hab ich die zwei Steigen genommen denen hingetragen, den Mittelteil rausgeschnitten, für mich mitgenommen und sie waren begeistert. [...] Also das heißt ich brings dann auch direkt da vorbei, wenn ich weiß - oder behalt's für mich halt."
- B8.3 "Naja manchmal finde ich es übertrieben. Also zum Beispiel - ok es können Leute wenig Geld haben, ja. Aber ich wäre ehrlich gesagt nie auf die Idee gekommen, wenn ich im übertragenen Sinne eine Sicherheitsnadel brauche, dass ich das da rein schreibe: "Ich brauch bitte 5 Sicherheitsnadeln". I'm sorry - da geh ich in einen 1 Euro Laden, kauf' mir die Packung mit 50 Stück und es passt dann. [...] oder ich brauch S-Haken von Ikea. Ja meine Güte die kosten 3 Euro - dann kauft sie euch Leute, ja. Und meistens sind solche Sachen, die eh nicht über sind. Also so Kleinigkeiten gesucht werden, wo ich wirklich denke [...]"
- B8.4 "Also meine Gründe sind einfach, dass ich nicht will, dass Lebensmittel entsorgt werden, dass ich andererseits auch Geld sparen kann. Dass Verwandte, Bekannte von mir auch die Lebensmittel bekommen."
- B8.5 "Also ich habe mit Leuten schon gesprochen, [...] ne Freundin hat ja das erfahren - sie meinte: "Gut, dass das nicht weggeschmissen wurde". Er hat dann auch geantwortet "Ist super was du gemacht hast mit den Sachen". Also die reagieren alle durchwegs positiv."
- B8.6 "Der weiß wo es her kommt. Also seine erste Sache, wo er es gehört hat war "Warum muss Mama Sachen aus dem Mistkübel essen?" [...] Und da hab ich ihm dann erklärt "Mama muss nicht aus'm Mistkübel essen, Mamas Philosophie ist aber, dass sie es nicht einsieht, dass soviel entsorgt wird". Ja, und er meint "Ja, das ist auch nicht richtig so, dass soviel entsorgt wird." Und ich hab ihm dann auch erklärt - "Der ist frisch eingefroren worden für dich und aus'm Mistkübel Sachen kriegst du eh nicht und wenn dann probier' ich vorher, ob die Sachen gut sind und dann kannst du weiter essen" Und da freut er sich dann immer, wenn er was kriegt. Fruchtzwerg - "Mama Fruchtzwerg sind super - dankeschön"."
- B8.7 "Ich glaub schon, weil wir einfach - also ich glaub nicht, dass die Landbäckereien so sind, dass sie am Abend noch wirklich alle Sorten Brot haben, sondern, dass

wenn [...] das Zwiebelbrot - es nicht mehr gibt, dann gibt es das dann halt nicht. Und ich glaub auf'm Land ist es dann auch so, dass sie anrufen und sagen "Du ich möchte heute ein Sonnenblumenbrot haben. Dann bitte leg' es mir zurück." Zuhause haben wir es beim Reformhaus auch gemacht. Am Abend oder am Morgen angerufen "Bitte leg uns ein Brot zurück - wir kommen und holen es ab" und dann haben wir es auch bekommen. Aber man muss nicht abends alles haben und man muss nicht 100 verschiedene Sorten Joghurt haben. Es ist einfach zu viel, also - wir sind einfach übersättigt, das ist das Problem. Dann geh' ich in den Supermarkt heut' am Abend und überleg' ich hab Hunger auf das und das und das, kauf' mir das, und dann werden vier Sachen davon wieder weggeschmissen, weil ja."

- B8.8 "[...] Bei der einen Bäckerei bin ich wirklich, wenn ich dabei bin, sag ich "So Leute links und rechts, was braucht ihr? Wollt ihr ein Fladenbrot, wollt ihr das Brot, wollt ihr die Krapfen haben? Tut mir leid, der Donut geht an meinen Sohn." Da bin ich egoistisch. Bestellung meines Sohnes "Mama du bringst mir einen Schokodonut mit, der ist sauteuer." Weil, weil, bei Billa sind sie ja so klein und er kriegt wirklich dann so ein Riesending. Dann sitzt er immer und futtert den auf und ich immer "Passt das da rein?" - "Ja Mama das passt da alles noch rein."
- B8.9 "Also ich weiß es, also ich hab es noch nicht erlebt. Ich hab eine gehabt, die hat bei mir irgendwas abgeholt und dann hab ich sie nur gefragt "brauchst du noch Lebensmittel oder so?" und sie nur "ja, eigentlich könnt' ich [die] auch noch gebrauchen". Und irgendeine Kostmetiksache, weil sie meinte, sie ist grad übersiedelt und da hab ich gemeint "Ja dann schau mal durch" und ihr war das so unangenehm. Für mich war das normal, weil ich geb' lieber Leuten, die ich kenne, also ich mag's nicht, wenn ich den kleinen Finger geb' und man die ganze Hand nimmt. Bloß bei ihr war es dann so, "Das könnt ich auch noch gebrauchen". Also hab' ich so gemeint: "Brauchst du das auch noch?". Und sie so: "Ja, ja das blaue Duschgel brauch' ich dann nicht, aber das und das brauch ich noch.". Und ich nur: "Ja, dann nimms doch mit.."."
- B8.10 "[...] Ich mag einfach dieses Schnorren nicht mehr, dass sie meinen: "Ok, ich geh jetzt rein und wir schnappen uns alles was da ist.". Oder so: "Wir schnorren uns alles was da ist" oder so. Oder nehmen gleich alles was da rumsteht."
- B8.11 "[...] wenn die Brezen gepostet worden wären bei at.myfoodsharing - also da weiß ich nicht, ob ich das gesehen hätte. [...] Ich bin auch nicht [...] ewig am Schauen, ob da was ist. Und wenn sie es so machen würden, dass man wirklich, wenn was eingestellt wird, sofort benachrichtigt wird, wäre es ideal. Aber nicht einen halben Tag später - ein halber Tag später schau' ich rein, dann ist das weg, weil jemand anderes das schon vor mir gesehen hat [...]."
- B8.12 "[...] das kann vielleicht unfair klingen, aber ich achte sehr auf Rechtschreibung. Ich achte auf Bitte und Danke und wenn nur kommt: "Möchte abholen, heute geht?". Äh, nein danke."

- B8.13 "[...] Also entweder trifft man sich zu Hause oder man trifft sich halt, weil die einem das zu Hause nicht zeigen wollen, an einem markanten Punkt wie, was weiß ich, McDonalds-Restaurant, keine Ahnung. Ist aber ok, funktioniert ganz gut. Also ich bin bis jetzt kein einziges Mal versetzt worden."
- B8.14 "[...] ich hab so eine Freundin von mir [die] hat eine Lactoseintoleranz, das heißt die veganen Sachen sind ideal für sie, die bring ich ihr dann immer vorbei. Ich bin wirklich so, das heißt nicht die Leute kommen zu mir, [...] der zweite Bezirk ist halt schlecht angebunden, [...] also, das heißt ich fahr mit dem Fahrrad durch und bin bei einer Freundin in 10 Minuten. Drück's ihr in die Hand und sag: "Guten Tag!", und das wars. Also wir haben uns auf Foodsharing also über Katzenfutter kennen gelernt. Ich hab Katzenfutter für eine andere Freundin von mir bei ihr abgeholt und seitdem sind wir in Kontakt. Ich schreib ihr auf Facebook oder ruf sie kurz an und sag so: "Du ich hab Lebensmittel, soll ich sie vorbeibringen?" und sie so: "Ja ja wir sind zu Hause, brings, kannsts vorbeibringen."."
- B8.15 "Dann hat mich aber meine Kleine angerufen, und die hat mir nur am Telefon erklärt, der Keller ist unter Wasser, weils im 19. gehagelt hat. Daraufhin hab ich die 2 Steigen genommen denen hingetragen, den Mittelteil rausgeschnitten, für mich mitgenommen und sie waren begeistert. [...] zu essen braucht man immer und wenn man da schwer arbeitet und - das war total verschlammt. Also das heißt, ich bring's dann auch direkt da vorbei, wenn ich weiß - oder behalt's für mich halt."
- B8.16 "Genau. Wobei mir auch der Zeitaufwand - das auch nicht mehr so ist - dann muss ich ewig reinschauen, ob jemand geantwortet hat und und und."
- B8.17 "Weil's einfacher ist. Weil mit diesem ganzen Stress mit "Ich kanns aber erst in drei Tagen abholen". Entschuldigung bei geretteten Lebensmitteln, die müssten sofort verarbeitet werden und nicht erst in fünf Tagen, ja!"
- B8.18 "Also ich mach es eher, wenn ich Leute kenne, weil ich weiß, was sie dann brauchen. Und manchmal schreib ich halt auch allen. Also eher auf der Tauschplattform, dass ich versuch die Sachen so los zu werden." [...] "Weil ich einfach sag, Sachen die wirklich einen Mehrwert, also einen bestimmten Betrag auch wirklich teurer sind, hoff ich halt, dass ich da auch was zurückbekomme. Mir reicht's auch wenn es eine Tafel Schokolade ist."
- B8.19 "[...] Ich hab ein Dualsim Handy. Dh auf der einen ruf ich an und auf der anderen lass' ich mich anrufen. Und Freunde kriegen halt auch SMS wenn es sein muss. Die kriegen auch meine richtige Nummer. Und SMS verschicken kann ich auch nicht, weil dann wieder die Nummer mitgeschickt wird und das mach ich ja nicht."
- B8.20 "Wie gesagt, dass man bisschen länger immer suchen muss. Also Essenskörbe findet man schon schnell, also Essenskörbe findet man schnell, annehmen kann man auch schnell, aber dann ist es halt manchmal die Sache mit, wo stornier ich

ihn, wenn ich ihn stornieren muss? Dann muss man erstmal wieder auf die zweite Seite bis man wiedermal gefunden hat, dauert es halt. Also die wollen das ja jetzt umstellen und vernetzen mit Deutschland, also ich hoff, dass es jetzt besser wird."

## B.9 Interviewee 9

- B9.1 "Na ich mein', man brauchte irgendeine Motivation, dass man rein schaut. Und wenn es lustige Kommentare gibt, dann - ich mein wenn da ein Eintrag ist, wo 50 Kommentare drunter sind. Egal, ob mich das interessiert oder nicht, schau' ich mir das an, weil ich wissen will, was da grad läuft. Teilweise sind sie ganz originell und dann machts [...] auch Spaß. Und das finde ich, dass die Administratoren teilweise ein bisschen zu streng sind und dass sie das immer relativ schnell unterbinden, wenn das ein bisschen ausufert."
- B9.2 "Wenn es irgendwelche Themen gibt, beim Ratgeber zum Beispiel. Über irgendwelche, weiß ich nicht, über irgendwelche Gelnägel, wo ich nicht weiß, was das ist. Oder irgendwelche anderen Sachen, oder wenn es Diskussionen gibt. Das ist, das finde ich durchaus unterhaltsam. Also das erweitert den Horizont, sagen wir so."
- B9.3 "Ja das ist schwer zu sagen jetzt. Manche Leute, so wie die schon schreiben, denke ich mir - o.k. der braucht eine Hilfe, aber die kriegt er nicht in der Gruppe. [...] Das ist überhaupt ein Punkt was ich mir gedacht habe, dass es für viele Leute jetzt nicht um diese Idee geht, von dem Share & Care, sondern es geht einfach nur darum zu kommunizieren und zu tratschen. Das denke ich mir bei vielen Einträgen, bei vielen Kommentaren."
- B9.4 "Ja, wenn die Leute einfach ihr Herz ausschütten und das dann dreimal wiederholen noch, dann denke ich mir, okay, da geht es nicht mehr so um die Sache, da ist jemand einfach irgendwie - ja das ist - zum Teil ist es ein Hilfeschrei, aber es ist einfach - ja jemanden zu finden der einem zuhört. Also das geht ein bisschen in die Richtung. Ich mein' was ja eigentlich auch wieder der Sinn der Gruppe ist, aber ein bisschen auf einer anderen Ebene."
- B9.5 "Naja weil das immer subjektiv ist. Man kann sicher täuschen. Man hat ein Gefühl, aber du kannst ja vollkommen falsch liegen. Weil, wenn das jemand sparsamer ist oder so sparen muss, dass er einmal versucht möglichst alles so billig - einen Haushalt so billig als möglich einzurichten, dann ist ja nichts dagegen einzuwenden. Das ist ja eigentlich genau der Sinn der Sache und wenn man den dann kritisiert, dass er sich ständig anstellt. Das geht ja nach hinten los. Das soll es ja nicht sein. Nicht so einfach."
- B9.6 "Ja, weil das einfach ein Argument ist. Ich mein' teilweise werden ja Sachen verschenkt, wo ich mir denke, dafür gehe ich nicht aus dem Haus. Das ist schon

klar - es hat jeder einen anderen finanziellen Background, aber ich mein ich hab' irgendwann so ein Kabel verschenkt und die ist dann, weiß ich nicht quer durch Wien gefahren. Wo ich mir denke, das hätte [man] im nächsten Saturn um fünf Euro gekriegt. Also das hätte ich nicht gemacht. Aber es ist dann nicht mein Problem. Also wenn es jemand will, bei mir liegt es rum - soll sein."

- B9.7 "Erlebnisse? Na ich mein' teilweise sind es einfach nette Leute. Wo ich mir nachher, wo ein gutes Gefühl zurückbleibt. Und ansonsten, besondere Erlebnisse. Ja, ich mein' manchmal merkt man schon auch, dass [da] Leute sind, die wirklich Hilfe brauchen können. Und was mir immer wieder auffällt, ich mein', in der Arbeit merke ich das auch immer, weil wir da viele nicht deutschsprachige haben und mein Englisch nicht so gut ist, aber in der Gruppe fällt mir das auch auf, dass es sehr viele Leute [gibt], die halt nicht gut Deutsch können und dass es einfach sehr schnell zu Missverständnissen kommt."
- B9.8 "Gründe? Na die Idee gefällt mir sehr gut. Also, ja da gibts mehrere Gründe. Das eine ist natürlich, dass ich immer versuch irgendwie möglichst wenig wegzuschmeißen. Da tu ich mir immer sehr schwer dabei. Also, wenn ich was kauf', versuch ichs immer möglichst lange zu benutzen und dann kann ich es auch nicht wegschmeißen und dann liegt es im Keller jahrelang. Und das ist durchaus - find' ich - eine sinnvolle Gelegenheit. Wobei ich mich bei vielen Sachen schon gefragt habe - also wenn du länger dabei bist - die meisten Leute wollen irgendwas geschenkt haben, wo [es] in vielen Fällen ja eigentlich ausreichen würde, wenn man irgendetwas herborgt. Also so wie diese Tauschkreise, die es gibt. Die habe ich mir auch schon öfters angeschaut, aber da habe ich es noch nie geschafft, dass ich zu sowas dazu komm."
- B9.9 I: "Ist das eine aktive Gruppe? Ist da viel los? Bei Wien sucht?" B9: "Ja schon. Also das Share & Care ist eindeutig größer. Das hat einen größeren Verbreitungsgrad. Na ich mein', was ich ja komisch finde, dass es, ja wie gesagt, dass es relativ hauptsächlich auf Herschenken geht und viel weniger irgendwelche Hilfen oder Dienstleistungen oder irgendetwas. Ich denke mir da gäbe es Riesenbedarf. Obwohl da immer, wenn es Nachfragen gibt, relativ wenig Feedback kommt, also relativ wenig Leute, die sich für irgendetwas bereit erklären."
- B9.10 "Ganz aktiv hergeschenkt hab ich - da muss ich jetzt überlegen - also dass es von mir ausgegangen [ist] - na ein kaputtes Rad hab' ich vor kurzem verschenkt. Das war eine lustige Geschichte, weil ich habe ein zweites altes Rad im Keller stehen. Dann hat eine angefragt, sie würde sich gerne ein Rad ausborgen, weil sie kriegt Besuch und sie wollen eine Radtour machen und ob ihr jemand ein Rad borgen kann. Dann habe ich derjenigen das geborgt. Nur da hat die dann eine Panne gehabt mit dem Rad und das war irgendwie blöd, weil sie ist sicher schuldlos. Der Kettenspanner ist zerbrochen, der Kettenwerfer ist zerbrochen und es war ihr jetzt furchtbar unangenehm, dass sie jetzt ein kaputtes Rad zurückbringt und mir war das eigentlich unangenehm, weil wenn ich gewusst hätte, dass das was hat - das

hätte ich nicht mehr geborgt. Ja war halt so. Jetzt habe ich das kaputte Rad im Keller stehen gehabt und habe mir überlegt, ob ich es reparieren soll oder nicht und dann habe ich mir gedacht: "Ich hab eh ein neues. Ich mach mir die Finger jetzt nicht mehr dreckig.". Und ich hab's dann verschenkt [...] erst vorige Woche. Und das habe ich aktiv angeboten. Hab' aber auch dazu geschrieben was hin ist. Damit da nicht irgendwie - weil manche Leute benutzen das schon auch als Müllabfuhr oder so. Da bin ich wahrscheinlich eher [vorsichtig]. Also ich stelle die Sachen wahrscheinlich immer eher schlechter dar, als sie sind. Dass das Rad einen neuen Sattel drauf gehabt hat, habe ich nicht dazu geschrieben. Zum Beispiel. Also nimmt es sich einer, schmeißt das Rad weg und verkauft den Sattel bei "Will haben" - zum Beispiel."

- B9.11 "Na ich mein' Möbel brauche ich keine. Also bei Möbel [fällt] es mir oft auf, dass da echt schöne Stücke noch dabei sind. Aber das ist natürlich, wenn man gerade einrichtet oder so. Oder ich meine die ganzen vielen Studenten WGs oder so. Denk ich mir, kann man sich tolle Stücke finden. Ich mein', wenn ich irgendetwas entdecken würde, wo ich mir denke, das ist wirklich super, hätte ich kein Problem mich anzustellen."
- B9.12 "Na das meiste ist schon so Studenten - Studentenalter. Ich mein' das ist irgendwie logisch, weil da hat man kein Geld, da schaut man auf andere Sachen."
- B9.13 I: "Was sind deine Beweggründe, dass du dann hilfst? Es ist ja auch zeitintensiv, nehm ich mal an." B9: "Stimmt, da muss man aufpassen. Vor allem habe ich ja einen Fulltime Job. Es gibt sicher Leute mit Tagesfreizeit, die sich da leichter tun. Und die eine Beschäftigung suchen. Ja ich meine teilweise tu ich gerne basteln. Also wenn jemand eine Lampe montiert haben will, daheim hab ich schon alle Lampen montiert, macht es durchaus Spaß - kann Spaß machen. Wenn es schwieriger wird, dann sage ich eh nein."
- B9.14 "Gute Frage. Einfach - Hauptgrund war eigentlich, wenn ich mir gedacht habe, na gut 3. Bezirk, das ist bei mir in der Nähe - da raus fahren - ich mein quer durch die Stadt fahren tue ich nicht gerne mit dem Auto - warum nicht. Es wird ja so oft nach Transporten angefragt, aber ich habe ja nur ein kleines Auto, das kommt ja gar nicht in Frage. Aber da habe ich mir dann gedacht: "OK, die Spüle bringe ich hinten rein. Warum nicht, mache es halt.". Na es stimmt schon, dass [auf ihrem] Profil irgendwie ein anderes Foto drauf war, als sie selber war. Das habe ich zwar dann noch gesehen - [...] weil das Profil habe ich mir angesehen - dass das schon eine ältere Frau war. [...] ich bin auch schon alt - ja es ist halt so. Dafür macht man es ja, dass man Leute kennenlernt, dass man mit Leuten in Kontakt kommt."
- B9.15 "Aktiv? Na ich schau schon fast jeden - also eigentlich jeden Tag einmal rein. Also ich blätter es einmal durch. Es ist ja sehr - also Facebook ist ja eine sehr ungeeignete Plattform für sowas."

- B9.16 "Na ich merke an den Kommentaren, dass sich viele Leute ja untereinander kennen. Und, dass Leute die aktiver sind. Naja also Leute die einem positiv auffallen schon. Das ganz sicher."
- B9.17 "Ja ich mein so oft habe ich das noch nicht gehabt. Aber es wird akzeptiert. Und was natürlich auch ein Punkt ist, wenn Leute fragen, sie brauchen [etwas] morgen um 6 am Abend, [...] - da wird es natürlich schwierig. Also wenn ich jemandem, wenn ich was suche, dann muss ich möglichst flexibel sein. Weil wenn ich es mir selber kaufe, kann ich mir den Zeitpunkt aussuchen. So spielt es das natürlich nicht."
- B9.18 "Ja wenn man es hinterfragt, passt es nicht, da gebe ich dir recht. Aber so vom Gefühl ist es ein bisschen, wenn einem Leute auffallen, die sich ständig anstellen. Und für alles anstellen, was irgendwie - ich meine manche Leute kennst du. Wenn so ein Computer angeboten wird, stellt er sich an und ich denke mir ok das ist ein Computerbastler oder was auch immer, soll sein. Ich hab' einem, [...] - also der ist bekannt in der Gruppe, der kümmert sich immer wieder, um Computer, wenn jemand ein Problem hat oder so - dem habe ich einmal, da habe ich - eine Festplatte hat er gesucht und ich habe ihm [die] angeboten. Die habe ich noch rumliegen gehabt und dann habe ich ihm von der Arbeit drei Notebooks gezeigt und habe das gar nicht in die Gruppe gestellt, sondern habe den direkt kontaktiert und gesagt wenn er will, kann er es haben und er war happy."
- B9.19 "Das ist praktisch schon eine Gegenleistung, das ist ein Wettbewerb und es soll ja ein Schenken sein. Und eine Belohnung oder ein Geschenk ist etwas anderes. Das finde ich dann übertrieben, weil ich hätte das durchaus originell gefunden. Was mir immer aufgefallen ist, wenn jemand nur schreibt "Hätte ich gerne, stell mich an, bitte" oder irgendwas. Wenn einer schreibt warum und wieso - ob das stimmt oder nicht kannst du ihn nicht überprüfen - aber wo du irgendwie ein bisschen einen Bezug kriegst, das reicht schon, dass du dir denkst "der kriegts."."
- B9.20 I: "Worauf du achtest bei Profilen von anderen?" B9: "Worauf ich achte bei Profilen von anderen? Naja schon wie sympathisch sie rüber kommen." I: "Woran machst du das fest?" B9: "Naja schon an den Einträgen - also bei manchen Leuten denk ich mir oft: "Ok das ist so gar nicht meine Wellenlänge, das muss jetzt nicht sein." - oder wenns irgendwelche rassistischen Äußerungen gibt, [...] auf der Seite von demjenigen. [...] ich seh das durchaus als, wie soll ich sagen - na einerseits sowas wie so eine Dorfgemeinschaft in die anonyme Großstadt zu bringen. Also so ein bissl so Nachbarschaftshilfe oder so - da gibt man sich auch nur mit Leuten ab, die man irgendwie sympathisch findet. Von dem her ist es irgendwie logisch."
- B9.21 "Also alles was ich heimtragen kann, weil einen PC - sagen wir einmal - ich biete es nicht an, dass die Leute das bei mir in der Arbeit abholen. Weil man nie weiß wer da kommt und ich will das nicht so öffentlich machen. Von dem her eher Sachen, die ich bequem mit Heim tragen kann. Die können Sie sich von daheim dann holen."

- B9.22 "Ja man weiß ja oft nicht wer kommt. Ja ich will einfach kein Aufsehen haben. Logischerweise. Ich mein es ist sehr spannend, weil auf [der Arbeit] gibt es [...], diese Sammelboxen [...]. Für Elektronikschrott. Und da fällt ja [eine] entsprechende Menge an [...]. Aber die Behälter sind immer leer. Also wenn du da einen PC rein stellst und du schaust [am] nächsten Tag hin, ist er weg."
- B9.23 I: "Hattest Du schon öfters das Gefühl, dass die Leute es nachher verkaufen wollen? Oder kann man das vorher irgendwie abschätzen?" B9: "Ich mein ich kenne es von den Diskussionen. Bei manchen Leuten denke ich mir, die stellen sich für alles an, soviel können Sie privat nicht brauchen. Ja weiß ich nicht. Ich will niemandem [...] etwas unterstellen."
- B9.24 "Ich hab einmal ein Notebook verschenkt, da habe ich extra dazu geschrieben, kein Wiederverkauf. Aber Kontrolle hat man keine. Wenn man etwas verschenkt schenkt man es her."
- B9.25 "Na ich mein die Gruppe hat angeblich 30.000, wie sagt man da, Teilnehmer oder wie auch immer. Wobei vermutlich 90% nicht aktiv sind, aber wenn man da was bekannt gibt, denke ich mir, sollte man es sich vorher überlegen. [...]"
- B9.26 "Na ich ärgere mich eigentlich immer, dass ich - also ich hab mir das selber schon überlegt, wie man das besser organisieren könnte und ob es nicht gescheiter wäre, dass es praktisch nur Angebote gibt und keine Nachfragen. Umgekehrt ist das meiste wenn ich irgendetwas hergeschenkt habe, war das [weil] irgendjemand was gesucht hat, wo ich mir [gedacht] hab': "Ok das liegt bei mir rum.". Wo ich sonst nicht auf die Idee gekommen wäre, das könnte ich jetzt herschenken. Also es braucht beide Seiten. Das war für mich irgendwie so, die Erkenntnis daraus. Anders funktioniert es wahrscheinlich nicht."
- B9.27 "[...] Das zweite ist natürlich schon auch die Anonymität, weil ja viele Profile anonym sind. Und was ich zwar verstehe - ich bin ja auch überall anonym, möglichst anonym im Internet unterwegs - aber wenn dich jetzt jemand um etwas bittet, dann interessiert es dich natürlich schon wer das ist. Dann willst du zumindestens irgendeinen Eindruck haben, von dieser Person. Aber es gibt ja Profile, da weißt du nicht einmal - ist das ein Mann, ist das eine Frau, ist das eine 20 jährige Person, oder eine 60 jährige Person. Oder was auch immer."
- B9.28 "[...] Ja vorletzte Woche erst, habe ich irgend so eine alte Abwasch vom 3. in den 11. Bezirk gebracht. [...] Na die Frau war ein bisschen eigen [...] kurz vorher habe ich noch gesehen, dass sie noch ein weiteres Inserat hat, dass sie einen Herd angeschlossen haben möchte. Habe ich mir dann sogar noch Werkzeug eingesteckt, weil Herd anschließen ist normalerweise nicht so eine Hexerei. Aber nur war mir die dann irgendwie so unsympathisch, dass ich das dann gar nicht mehr angeboten habe. Dann hat sich noch herausgestellt, Herd anschließen hätte bedeutet ein Kabel einziehen vom Sicherungskasten zum Herd [...] dass ich mir überlegt habe, dass ich ihr den Herd anschließen könnte, habe ich ihr gegenüber gar nicht erwähnt."

[...] ich bin mit ihr hinausgefahren mit dem Kastl und ja das war's. Sie hat mir dann noch Geld angeboten, ich habe es dann genommen, weil ich mir gedacht habe warum sollte ich es nicht nehmen. Obwohl das eigentlich strikt als Verbot ist [...]. Aber ich meine in dem Fall passt es ja irgendwie, ich bin ja mit dem Auto gefahren. Na ich kann das jetzt gar nicht so fest machen, aber sie hat sich dann beklagt, dass die Leute - also Schwechat war es eigentlich, es war nicht der 11. - dass es den Leuten immer zu weit ist und so. Dann denke ich mir okay das ist halt so. Und eh, wenn ich dann bei dem Inserat sehe [...], dass sie gar nicht dazu schreibt, dass das Schwechat ist. Wenn das eine Wiener Gruppe ist, denk ich mir okay das passt nicht."

- B9.29 "Vielleicht weil ich noch nie etwas auf "Will haben" angeboten habe. Zweitens weil ich dann immer Angst hätte, dass ich zu viel verlange, glaube ich. Na ich mein ich will niemanden betrügen. Wenn du irgendetwas hast - jedes Gerät hat irgendwelche Wehwehchen. Womit du selber gut leben kannst, aber ein anderer vielleicht irgendwie das nicht akzeptabel findet, oder wie auch immer. Na ich glaub der Hauptgrund warum ich das überhaupt mache, ist einfach eher schon der soziale Kontakt. Also es geht mir jetzt nicht darum, dass ich irgendwie, das noch irgendwie verwerten kann. Das ist wahrscheinlich auch der Grund warum ich mich selber noch nie irgendwie mich angestellt habe, weil ich kauf mir meine Sachen lieber selber. Also da bin ich eher so, dass ich eher anspruchsvoll bin."
- B9.30 "Sehr wenige. Aber wenn irgendjemand ein Rad anbietet, dann hast du ja gleich, weiß ich nicht, 50 Einträge. Aber ich habe eben dazu geschrieben, dass es kaputt ist und 25 Jahre alt, was weiß ich, obwohl es ja an und für sich noch nicht so ein schlechtes Rad wär. Also man könnte das her richten. Und es haben sich glaube ich nur vier oder fünf Leute gemeldet und abgeholt hat es sich dann ein Student, der aus dem Libanon gebürtig ist. Ich hab ihm dann nur erklärt, wie man das reparieren kann, aber was er jetzt damit macht, weiß ich auch nicht. Also."
- B9.31 "Na es gibt Wien sucht und Wien verschenkt ist getrennt. Das sind zwei getrennte Gruppen. Ja das habe ich eh zuerst schon kurz erwähnt oder habe ich nicht? Ich habe mir das auch schon ein paar Mal gedacht, ob es nicht gescheiter wäre, wenn man das trennen würde, aber ich glaube es funktioniert besser, wenn es gemischt ist. Weil wie gesagt ich habe Sachen, die ich hergeben würde, wenn man sie braucht, weil ich es eh nicht brauche, aber aktiv würde ich nicht auf die Idee kommen - "Ich verschenke das [an] jemanden"."
- B9.32 "[...] Ich hab noch die andere Gruppe, Share & Care Helfende Hände, glaub ich, oder so ähnlich heißt das - das hab ich gesehen und mir gedacht, "na meld' ma sich einmal an, schau ma mal rein." Aber die Admins haben mich ignoriert. Also ich wurde nicht aufgenommen, dann hab ich in der Ratgebergruppe mal gefragt, wer da die Admins sind, damit ich die anschreiben kann. Und da hat mir ein Admin den Hinweis gegeben, ja es liegt vermutlich an meinem anonymen Profil. Aber soll sein. Aber ich hab immerhin - ich mein ich hab ein Foto von mir drinnen

und ich hab meinen richtigen Namen drinnen, also von dem her denk ich mir, das muss reichen. Dass ich jetzt meinen Lebenslauf reinschreib."

- B9.33 "Na einerseits, dass oft Männer kommen, obwohl sich Frauen darum melden. Also teilweise so dass "mein Freund holt das ab" - ist hier nur eine Unterstellung - ich mein das ist ja normal, dass es wer anderer abholen kann und kurz vorbeikommt. Manchmal auch komisch, dass eine Frau mit der ich zwei Stunden vorher noch - irgendwie noch Nachrichten ausgetauscht habe - [...] und dann steht ein Mann vor der Tür und eine Minute später kriege ich von ihr eine SMS "Dankeschön". Wo ich mir denke, die ist wahrscheinlich vor dem Haus gestanden. Ich weiß es nicht, das hat für mich komisch gewirkt. Wenn ich wen anderen hin schicke, dann gebe ich das doch vorher bekannt - denk ich mir oder? Und dass sie dann so schnell antwortet [...] also entweder hat er überhaupt ein anderes Profil, dass alles er macht, das weiß ich nicht. Ja das finde ich wieder lustig, aber es ist halt so meine Vermutung, dass das oft, dass irgendwie jemand da was nicht abholt oder sich nicht mehr rührt oder sowas, dass das vermutlich schon daran liegt. Ich mein das akzeptiere ich auch, ich verstehe es ja auch, es heißt immer man muss vorsichtig sein. Oder typisch, dass wenn jemand etwas abholt [...] vor der Türe stehen bleibt und keinen Schritt rein macht in die Wohnung. Da denke ich mir okay das ist eine Vorsichtsmaßnahme von demjenigen, soll sein. Oder viele, dass [sie] zu zweit kommen."
- B9.34 "[...] Und das ist auch bei den ganzen Kommentaren, Diskussionen, schon, ich meine manche Leute geben da schon Sachen preis, wo ich mir denke, das würde ich in der Gruppe nicht machen. Wenn es um irgendwelche medizinischen Ratschläge geht oder Verhütungsmittel oder irgendwas. [...] Da muss man schon sehr aufpassen."
- B9.35 "Na einerseits sind Leute teilweise auch eine andere Generation. Das ist mir schon klar. Da sind die Leute einfach lockerer mit manchen Themen. Aber vielfach ist das einfach fehlendes Bewusstsein. In diesen ganzen sozialen Medien. Was man da preisgibt über sich. Also ich finde ja, dass ich mich mit meinem Profil, wo nichts drinnen steht, außer Name und Foto schon sehr weit aus dem Fenster lehne, für meine Begriffe. Aber das finde ich einfach in der Gruppe notwendig, weil anders, das passt für mich nicht."
- B9.36 "Na da habe ich kein Problem, also wenn das einmal über PMs läuft, also wenn jemand was anfragt, jemand was will oder was, da gebe ich sofort meine ganzen Daten her und ich finde es auch mühsam, wenn das andere nicht machen. So wie ich dich, um die Telefonnummer gefragt habe. Weil einen Termin ausmachen, kurzfristig, über Facebook wird nicht funktionieren. Weil der am Tag gar nicht rein schaut und das finde ich, da denke ich mir das musst du bekannt geben. Ich verstehe natürlich auch bei Frauen, dass sie dann vorsichtiger umgehen, weil ja, man will ja dann nicht belästigt werden. Ein gewisses Risiko besteht, das ist schon klar. Da tu ich mir natürlich leichter als Mann."

- B9.37 "Die habe ich bewusst nicht installiert, weil die will alle Rechte. Also Handy habe ich ja auch Kontakte eingespeichert, deshalb habe ich es da nicht installiert. Auf meinem PC zuhause habe ich keine Kontakte abgespeichert, oder benutze ich auch nur die Browserversion. Weiß gar nicht ob es da eine App gäbe. Ich meine mit sowas bin ich eigentlich sehr vorsichtig, umgekehrt, ich mein', sowie bei mir in der Arbeit als Administrator - irgendwann einmal wird man schleißig. Also das ist - mit regelmäßig Passwörter ändern und so, [...] da verliere ich den Überblick. Ich habe vermutlich ein überdurchschnittliches Bewusstsein dafür, rein von meiner Arbeit her."
- B9.38 "Naja weil das immer subjektiv ist. Man kann [sich] sicher täuschen. Man hat ein Gefühl, aber du kannst ja vollkommen falsch liegen. Weil, wenn das jemand sparsamer ist oder so sparen muss, dass er einmal versucht möglichst alles so billig - einen Haushalt so billig als möglich einzurichten, dann ist ja nichts dagegen einzuwenden. Das ist ja eigentlich genau der Sinn der Sache und wenn man den dann kritisiert, dass er sich ständig anstellt, das geht ja nach hinten los. Das soll es ja nicht sein. Nicht so einfach."
- B9.39 "Das ist eine gute Frage, das habe ich mir selber auch schon überlegt. Weil ich meine, ein paar Leute kennt man aus dem Namen, aber so wirklich merken tue ich es mir nicht. Manchmal wenn mir irgendjemand bei einem Kommentar negativ auffällt, denke ich mir okay, der kriege nichts von mir. Aber nach 14 Tagen habe ich den Namen vergessen. Solange das nicht irgendein markantes Profil ist [...] dass ich mir das merke. [...] Oder auch so eine Statistik, obwohl das ist ein Problem. Bei manchen Leuten hast du das Gefühl sie stellen sich nur an und bieten nie etwas an. Und bei anderen hast du das Gefühl, sie bieten nur etwas an, so wie ich, obwohl ich mache das freiwillig. Es zwingt mich ja keiner dazu. Schwierig. Wie soll man sagen so eine, für sich selber so eine Bewertung wäre wahrscheinlich nicht schlecht. Wenn man jeden Namen irgendwie so für sich selber, so ein plus oder minus dazu geben könnte, das wäre super. Aber dass das öffentlich ist - das ist problematisch, das wird nicht gehen glaube ich."

## B.10 Interviewee 10

- B10.1 "Ja - ich bin eigentlich auch gar nicht bewusst dazu gekommen, sondern ich wurde hinzugefügt von einer alten Schulkollegin und ich hab das am Anfang noch am Rande registriert, bis ich dann irgendwann dahinter gekommen bin, was das überhaupt darstellt und hab dann sehr viel geschaut. Im Grunde genommen hab ich am Anfang nur, also ich hab, glaube ich, auch noch nie was gesucht, sondern immer nur geschaut, gibt's irgendwas was ich hab, das aber jemand anderes brauchen könnte."
- B10.2 "Oder dass sie dann eben jeweils die - also jetzt grad bei der Bosniengeschichte bei dieser Überschwemmungssache gibt es ein Mitglied - also mehrere Mitglieder

die sehr fleißig sind diesbezüglich, aber ein Mitglied, die ich persönlich kenne und die wird immer wieder dann markiert, weil sie Gewandpakete verschenkt."

B10.3 "Einerseits geht es darum diese Wegwerfgesellschaft ein bisschen zu bremsen und nicht jeden Schmarren, den man hat, auf die Mülldeponie zu bringen, weil es gibt Leute die können etwas damit anfangen. Auf der anderen Seite auch um zu helfen."

B10.4 "Dann gibt es diese Funktion auf Shpock, die gibt dir Bescheid, wenn ein Freund von dir was postet. Ich glaub auch da wären sie nicht sehr unglücklich, wenn's das geben würde, weil ich auch feststelle, dass sich so Gruppen bilden, innerhalb der großen Gruppe und die sich doch immer wieder untereinander unterstützen."

B10.5 "Aber ich empfehle es immer wieder weiter, gerade Leute die neu eingezogen sind, die halt irgendwelche Sachen brauchen, empfehl' ich immer wieder weiter "Brauchst du Töpfe, brauchst du Geschirr - frag dort nach"."

B10.6 "Gibt dann natürlich aber auch welche - das kann man schwer ausdrösen - die sich wirklich sehr oft anstellen, die es aber wiederum verteilen. Also die dann Leute haben, Familien haben, die sie unterstützen - die eigene Familie, Freunde [...] und die dann halt wirklich das Ganze sammeln und dann im Umfeld verteilen. Das lässt sich dann aber relativ baldigst herausfinden. Weil diejenigen, die das tun kommunizieren das meistens auch. Eben damit die Leute wissen warum sie das tun und die anderen schreiben dann halt sehr gerne ich."

B10.7 "Ah die Dame - genau die eben immer wieder bedürftigen Familien hilft. Und mein Bestreben ist es nicht zwangsweise Bedürftigen zu helfen - selbstverständlich auch - aber ich hab da jetzt nicht den Fokus darauf."

B10.8 "Ich hab - das waren Bücher, ganz ganz viel Bücher und Gewand ist es in meinem Fall. Und ich finde das sehr angenehm, weil bei mir liegt das nur herum. Ich tendier' da auch dazu grundlegend nicht wegzuwerfen, weil ich "nein das können wir noch brauchn, nein das können wir noch, mhm". So leichte Messieanwandlungen sagt mein Freund. Und da ist natürlich diese Plattform für mich perfekt, weil beim Wegwerfen tut es mir weh, beim Herschenken tut es mir nicht weh. Es freut mich, wenn wer anderer eine Freude damit hat und so find ich das sehr sehr angenehm für mich."

B10.9 "Also jetzt hab ich [...] eine Obstschüssel, die hängt man [...] an die Decke. Die hat mein Lebensgefährte besorgt, aber hat nicht daran gedacht, dass wir keinen Platz haben, weil sonst kann man die Kästen nicht mehr öffnen und das wird zum Beispiel wieder online gestellt."

B10.10 "Also ich hab ansich noch nichts von mir aus hinein gestellt, aber schlichtweg weil ich offen gestanden zu faul bin Fotos zu machen. Das ist alles - ich mein das ist gemacht in einer Minute und auch das Hochladen ist in einer Minute

gemacht - ich bin zu faul. Ich geb's ganz offen zu. Somit reagier' ich, wenn wer was braucht. Und gerade beim Gewand hab ich da ein Mitglied gefunden, die sich eben einsetzt für eben diese Flutwassergeschichten."

- B10.11 "Die kommen dann einmal wenn's ausziehen, umziehen oder was haben, aussortiert haben - die können keine positive Reputation haben, weil sie nie auftreten."
- B10.12 "Ja. Ja ja. Ich habe für meinen Freund ein Teleskop abgeholt. Das hat auch sehr gut funktioniert. Ganz sympathisches Mädchen war das. Ging relativ schnell. Und einen Kefirpilz hab ich mir mal abgeholt. Auch das hat sehr gut funktioniert. Auch sehr angenehme Persönlichkeiten, ohne Schwierigkeiten. Termin ausgemacht und hingegangen. Also ich bin schon auch mal - "Hallo hier ich". Aber ich achte darauf, dass ich das wirklich nur tue, wenn ich es wirklich wirklich gern hätte, weil Kefir braucht man jetzt nicht, aber man hät' ihn halt gern."
- B10.13 "Und ich hab das aber so gemacht, dass ich auf Aufrufe reagiert habe. Also ich habe nicht hineingestellt, sondern ich hab' reagiert darauf. "Ich suche das und das Buch" - "Ich hab's". "Ich suche" - da gabs so ein Studentenheim, die haben Bücher jeglicher Art gesucht und ich hab' einfach angefangen auszusortieren und habe ein ganzes Sackerl dann dort hin gebracht. Also ich hab' ansich noch nichts von mir aus hinein gestellt, aber schlichtweg weil ich offen gestanden zu faul bin Fotos zu machen. Das ist alles - ich mein das ist gemacht in einer Minute und auch das Hochladen ist in einer Minute gemacht - ich bin zu faul. Ich geb's ganz offen zu. Somit reagier' ich, wenn wer was braucht. Und gerade beim Gewand, hab' ich da ein Mitglied gefunden, die sich eben einsetzt für eben diese Flutwassergeschichten."
- B10.14 "[...] Es gibt wirklich welche die immens aktiv sind und wöchentlich, täglich posten und chatten und in Bewegung sind und dann - bei 30 000 Leuten ist der Großteil inaktiv. Die kommen dann einmal wenn's ausziehen, umziehen oder was haben, aussortiert haben."
- B10.15 "[...] vorallem diejenigen die wirklich regelmäßig aktiv sind, [...] die kommen sehr gut damit zurecht und sind da glaub ich auch sehr entspannt und sehr dankbar, dass es überhaupt dieses System gibt, dieses Regelwerk gibt, weil da könnten sie - wenn man es mal begriffen hat, dann kennt man sich aus. [lacht] Das muss man alles erst einmal überblickt haben. Das ist natürlich klar."
- B10.16 "Wenn jemand alles nimmt, dann bevorzugt er das. Das ist klar. Anstatt dieser einzelnen Sachen. Und je mehr Einzelne man hat, desto größer ist die Gefahr, dass man darauf sitzen bleibt. Das kommt auch dazu. Und desto größer ist auch die Gefahr, dass man dann unrund wird und keine Lust mehr darauf hat. Das passiert dann sehr häufig, dass Mitglieder dann im Endeffekt sagen - nicht sagen, sie gehen weg, weil "Ich find meinen Beitrag nicht mehr" und "die Technik funktioniert nicht", sondern "Ich werd' sooft im Regen stehen gelassen - ich hab da keine Lust mehr drauf"

- B10.17 "Also es hat schon so einen - so eine Gruppendynamik entwickelt eine eigene, weil sie dann auch sicher gehen wollen, dass sie nicht zum 27. Mal stehen gelassen werden. Weil es gibt diejenigen, die sind, die sind prädestiniert dafür stehen gelassen zu werden - warum auch immer - und dann gibt es diejenigen, die haben noch nie Probleme gehabt. Und die, die aber prädestiniert sind dafür, die tendieren dazu sich ihre eigene, ihr eigenes Umfeld zu suchen und zu schaffen."
- B10.18 "Und wenn eine Vermittlung nicht klappt, dann kommt dann halt der nächste Schritt, dann schauen wir weiter. Wenn es aber jemand ist beim ersten Mal kommt eine Verwarnung - "Sei doch bitte so gut und mach das in Zukunft nicht", wenns nochmal vorkommt folgt dann der Ausschluss. Weil sehr häufig - also es ist ganz ganz faszinierend wieviel Autos eingehen und wieviel Menschen ihr Handy nicht mithaben, wenn das Auto eingeht. Ganz viele müssen auch - also das ist jetzt vielleicht böse, ich möchte auch niemandem was unterstellen, aber es ist dann doch sehr auffällig, dass die die nicht kommen und sich nicht melden ganz oft im Spital waren - wobei das auch [...] Kann keiner überprüfen. Und natürlich haben die dann auch kein Handy dort. Vieles ist dann oftmals eine Ausrede, die unglaublich ist. Aber auch das kannst nicht nachweisen und wir haben auch nicht die Intention jetzt im Spital anzurufen und zu fragen. Aber ich mein, wenn jetzt jemand nicht gekommen ist und sich nicht gemeldet hat - wir schreiben den an und der gibt als Antwort "Na und!?" - ja dann wird er gegangen eben. Wenn er sich entschuldigt "Es tut mir leid, weil die Schwubstant ist vom Kasten gefallen", dann lassen wir das in der Regel noch so stehen, aber haben das dann definitiv im Auge und schauen wie sich das dann weiter entwickelt."
- B10.19 "Sie sehen ein Foto und sagen "ich". Das merkt man auch, dass es gewisse Personen gibt. Wir schauen immer wieder, dass wir das im Auge haben, dass wir das im Überblick haben - die sich wirklich bei sehr sehr vielen Dingen anstellen. Was soweit in Ordnung ist - dann aber nicht kommen. Also sagen bei allem "Hier ich, hier ich, hier ich" und kommen von 10 Mal, zwei Mal daher."
- B10.20 "Also wenn derjenige das sagt "vollkommen egal was du damit machst", dann kann es der auch verkaufen oder sonst irgendwas damit machen. Es gibt aber umgekehrt auch sehr viele, die der Ansicht sind, dass das nicht legitim sei. Das sei nicht fair, das sei nicht in Ordnung und daher kam es zu dieser Zwischenregel."
- B10.21 "Und mein Bestreben ist es nicht zwangsweise Bedürftigen zu helfen - selbstverständlich auch - aber ich hab da jetzt nicht den Fokus darauf. Sondern auch hier muss ich gestehen, dass es mehr unter anderem auch eine Bequemlichkeit ist, weil ich oftmals - also ich hab auch stark zugenommen, dann wieder abgenommen, dh ich hab Gewand in Größe 44 und in Größe 36. Dann müsst ich das alles fotografieren und dann - also das machen auch viele Mitglieder, was verständlich ist - dass man gern - "ich hab einen Sack voll Gewand - wer nimmt ihn?". "Also ich hab hier eine Hose 36, ich hab hier ein T-Shirt 38" - das ist einfach ein Zeitaufwand, den man dann, wenn die Leute unter Umständen nicht kommen -

das verärgert dann. Somit hab' ich diese Gewandgeschichten [...] kommt an sie und sie verteilt es dann eben an wen - Flutwasseropfer oder gibt immer wieder Situationen wo Gewand gebraucht wird."

- B10.22 "Nur gebraucht werden viele Staubsauger - ich hab nur einen. Viele viele Staubsauger und nochmal Staubsauger - ach ja Staubsauger. Kühlschränke, Gefriertruhen, also diese elektronische Geräte für den Haushalt sind ganz oben auf der Liste. Oder auch Ausmalen, Malfarben, lauter solche Sachen - also für die Wohnung, die Einrichtung, solche Geschichten. Hergeschenkt werden ganz viele Möbel - Couch ist auf Platz 1. Manchmal sogar zu viele. Manchmal werden sie es gar nicht los, weil wenn man eine Couch sucht findet man in Share & Care mehr als eine. Und dann eben diese ganzen Haushalts - Töpfe, Geschirr, das wird immer wieder weitergegeben - sind aber auch Dinge die ich persönlich nicht brauche. Aber ich empfehle es immer wieder weiter. Gerade Leute[n], die neu eingezogen sind, die halt irgendwelche Sachen brauchen, empfehl ich [die Gruppe] immer wieder weiter "Brauchst du Töpfe, brauchst du Geschirr - frag dort nach". Auch die Dynamik unter den Mitgliedern selber ist sehr angenehm in der Regel - zum Großteil."
- B10.23 "Ma super danke, dass ihr mir geholfen habt" und das find ich ganz toll. Viel auch diese Transportgeschichten - ich brauch helfende Hände, ich muss da was in den 3. Stock bringen und ich kann jetzt nicht. [...] das stellt den Glauben an die Menschheit bei mir wieder her. Ja, also ich les' auch keine Zeitungen mittlerweile mehr, weil es mich nur mehr grantig macht und da ist das schon ganz nett zu sehen, dass sich die Leute finden, dass sich die Leute gegenseitig helfen."
- B10.24 "Zum Teil gibts eigene Apps, die aufgelistet sind, die ganz klar auf Bots hindeuten. Also diese Bots sind sowieso sehr schnell zu erkennen. Bei den neuen Profilen ist das eine andere Geschichte, das ist aber auch Erfahrungswert. [...] wie lang gibts dieses Profil? Profile zum Beispiel - das ist fast logisch - die es seit 3 Stunden gibt, werden nicht akzeptiert. Wieviele Freunde haben sie, welche Aktivitäten haben sie? Es gibt Profile, die sind offen - die sind öffentlich ersichtlich und es gibt keinerlei Aktivität. Das kann natürlich sein, dass der nie auf Facebook ist und nur deswegen, nur wegen Share & Care kommt, aber die Erfahrung zeigt, dass das oftmals nicht so ist. Wir schauen uns dann auch an, was wird auf deren Hauptseite gepostet. Auch da lässt sich zum Teil schon herausfinden, "ok die wird wahrscheinlich Werbung machen" - dieses Profil - lassen wir auch außen vor. Und erwarten uns dann, dass man uns anschreibt, weil Bots schreiben uns nicht an, das ist klar. Auch diejenigen, die ein Zweit- und Drittprofil machen unterlassen es dann meistens mit uns in Kontakt zu treten. Und diejenigen, die dann wirklich irgendein Interesse haben schreiben uns dann an."
- B10.25 "Ich gaub schon, aber ich kann natürlich wie gesagt bei der Größe - ich kann das jetzt nicht behaupten [...] Wenn was läuft sieht man ganz selten "das ist toll, das ist schön, danke" - also positives Feedback erhalten wir sehr selten. Dh

wir bekommen eher das negative mit und da wird sehr sehr oft gesagt - also entweder "man kennt den persönlich", oder "der kennt den wieder, der kennt den und die Stiefschwagertante kennt den" oder es wird eben auf den Profilen nachgesehen und da wird eben sehr oft geschaut was trägt der, wo war der im Urlaub, was hat der sich Neues gekauft. Es wird auch innerhalb von Facebook gestalkt, wenn in anderen Gruppen dann was passiert, da will man in mehreren Gruppen abgreifen. In je mehr Gruppen sie sind, desto schlechter ist das für die Mitglieder, desto eher kriegen sie es dann unter die Nase gerieben. Ist nicht von der Hand zu weisen. Es gibt selbstverständlich auch diejenigen die einfach abgreifen wollen. Also das steht außer Frage."

- B10.26 "Also wenn derjenige das sagt "vollkommen egal was du damit machst", dann kann es der auch verkaufen oder sonst irgendwas damit machen. Es gibt aber umgekehrt auch sehr viele die der Ansicht sind, dass das nicht legitim sei. Das sei nicht fair, das sei nicht in Ordnung und daher kam es zu dieser Zwischenregel. Weil in vielen anderen Gruppen ist es schlichtweg verboten und das wollen wir aber auch nicht haben. Und ich glaube, das ist relativ schwer einzugrenzen. Das wär vielleicht nicht so schlecht, wenn da Profile angelegt werden würden, dass sie eventuell nicht alles preisgeben. Also Geburtsdatum, Wohnort, maximal Wien, ja, aber Details sind in der Form denk' ich nicht notwendig, weil es einfach niemanden was angeht. Facebook ist da sehr offen und viele Mitglieder haben - also entweder ist es ihnen egal oder sie haben die Technik nicht begriffen. Also ganz viele haben das Meiste öffentlich, Kinderfotos öffentlich, ihre Urlaubsfotos öffentlich und da halte ich es für besser, wenn das gar nicht erst auf einer App möglich wäre."
- B10.27 "Die kommen dann einmal wenn's ausziehen, umziehen oder was haben, aussortiert haben. Die können keine positive Reputation haben, weil sie nie auftreten. Dh du hättest dann eigentlich ein System von denen die immer da sind, aber die das halt nur nutzen gelegentlich, die fallen dann durch den Rost. Da ist dann die Frage, ob das negativ aufgefasst werden könnte, wenn die jetzt keinen Stern haben [...]"
- B10.28 "Aber ich mein, wenn jetzt jemand nicht gekommen ist und sich nicht gemeldet hat - wir schreiben den an und der gibt als Antwort "Na und!?" - ja dann wird er gegangen eben. Wenn er sich entschuldigt "Es tut mir leid, weil die Schwubbstant ist vom Kasten gefallen", dann lassen wir das in der Regel noch so stehen, aber haben das dann definitiv im Auge und schauen wie sich das dann weiter entwickelt. Aber viele sprechen leider Gottes nicht gleich mit uns."
- B10.29 "Und zwar im Oktober 2013. Das sind also jetzt 8 Monate ungefähr. Die Plattform gibt es, glaube ich, seit 3 Jahren. Wenn ich mich nicht irre. Hat einen relativ schnellen Zuwachs bekommen. Es hat begonnen mit ein paar 100 Leuten und mittlerweile sind es um die 31000."

- B10.30 "Es hängt schon auch mit der Größe der Gruppe zusammen - diese technischen Schwierigkeiten - dürfte aber ansich auch ein Facebookproblem sein. Nur je größer sie werden, die Gruppen, desto schwieriger, also desto schwerwiegender wird diese Problematik. Und im letzten halben Jahr, glaub ich, hat es sich sehr stark verschlechtert."
- B10.31 "Einerseits schalten wir die Beiträge frei, um auszusortieren was passt und was nicht, weil doch aufgrund der vielen Leute müssen wir sie freischalten. Dann ist natürlich auch die Kontrolle, wie sich die Leute verhalten - also die Netiquette einhalten. Und die Beitrittsanfragen bestätigen. Und dann halt immer wieder schauen, wenn halt technische Schwierigkeiten kommen, wie wir das umgehen können, wie wir das verbessern können. Also relativ viel Arbeit, alles in allem."
- B10.32 "Als ich Mitglied war gab's keine Admins. Also es gab glaub ich ein, zwei Admins, die haben aber nicht wirklich Admintätigkeiten übernommen, sondern die waren halt Admin laut Facebook. Und das war Selbstäufer. So wars ursprünglich auch gedacht, dass sich das alles selbst reguliert und selbst handhabt, aber es hat sich dann herausgestellt, da gabs dann einen Herrn und der hat das Ganze dann, glaub ich, so ins Rollen gebracht. Der hat die Leute von hinten bis vorn verarscht. Also der hat Fakeangebote hinein gestellt, hat die Leute irgendwohin fahren lassen, nach Drübsdrü und ist nicht aufgetaucht und hat das irgendwie als Freizeitbeschäftigung gehandhabt. Das fand der ganz besonders witzig. Und durch diese Geschichten kam man dann überhaupt erst auf Admins und auf Regeln. Also eigentlich wäre es schon so gedacht gewesen, dass das alles selbst reguliert, aber es hat nicht funktioniert. Dementsprechend kam dann eben die - dieses Adminsystem das wir jetzt haben und im Laufe der Zeit und je größer die Gruppe, desto mehr hat sich herausgestellt "Ok das funktioniert auch nicht - wir brauchen eine neue Regel, wir brauchen eine neue Regel, wir brauchen eine neue Regel" und somit ist das ein richtiger Wulst an Regelwerk geworden."
- B10.33 "Dass das wirklich hinhaut und dass die wirklich funktioniert und es sollte sehr klar sein, wie die Beiträge gelöscht werden können. Weil die Mitglieder nicht - offensichtlich nicht begreifen, wie es gelöscht wird auf Facebook. Also dieses Drop-Down Menü das ist vielen zu viel - auch übers Handy ist es ihnen zu viel. Die meisten sagen übers Handy finden sie es nicht und grad da weil viele mit dem Handy sind. [...] Und je mehr solche Leichen sind, desto schwieriger wird es für das System, dass das quasi dann langsamer macht und blockt. Also es muss löscher sein und es muss auffindbar sein. Sonst ist es eigentlich keine große, kein großer Aufwand. Es ist keine große Komplexität dahinter."
- B10.34 "Was vielleicht auch - ich weiß nicht ob das technisch geht - ob das jetzt ein bisschen überzogen ist. Was vielleicht auch sehr positiv wäre, wäre eine Möglichkeit herauszufinden welche Beiträge schon 3 Wochen, 4 Wochen nicht mehr angerührt wurden sind. Weil eigentlich die Regel lautet - ist es erledigt löscher es - macht

kaum einer. Und das macht das Ganze natürlich immer schwieriger, weil wir haben einen ganzen Pulk an "schaut sich nie wieder wer an"."

- B10.35 "Kommentarfunktion ist sicherlich genauso wie auf Facebook sinnvoll, damit man weiß - oder eben auch eine Funktion mit "ist reserviert", dass man sofort sieht, das ist noch frei, das ist reserviert, bzw. ist weg, dann wär diese Löschfunktion drin."
- B10.36 "Also wenn du jetzt dein eigenes Gesuch suchen möchtest, ist es zwar da, aber du findest es über die Suche nicht. Nur weil es eben eine einzige Seite ist, ist diese Scrollerei bis du dann zu deinem kommst zum Teil - also wenn du es vor 2, 3 Tagen rein gestellt hast, brauchst du viel Zeit."
- B10.37 "Desweiteren müssten wir aber auch diese Beiträge bestätigen können, weil wir es uns nicht leisten können, auch zeitlich nicht leisten können, den ganzen Tag irgendwie dabei zu sein und zu schauen, ob alles den Regeln entspricht."
- B10.38 "Ja, und dann natürlich auch - muss man auch nachher noch nachkontrollieren, weil Facebook - und das ist natürlich auch - siehst du das wär für eine App nicht schlecht, wenn man das vielleicht im Auge behält - was sie jetzt tun, worauf sie jetzt gekommen sind, ist Facebook gestattet einen Beitrag nachträglich zu ändern. Dh sie halten sich an die Regeln, wir geben es frei und nach einer Stunde ändern sie es dann - "Ich verkaufs um 300 Euro"."

### B.11 Interviewee 11

- B11.1 "Das ist auch eine sehr soziale Struktur, [...], auf der du Menschen kennenlernst, die du sonst nie kennenlernen würdest. Den neben dir in der U-Bahn würdest du nie anreden, aber wenn sie in der Foodsharing Gruppe drinnen ist, triffst du die weil du gemeinsam Essen rettest. Es ist halt so dieses, dieser Sideeffekt. Dass du da auch Freundschaften schließt über diese Vorlieben, was der eine gerne isst und der andere nicht. Oder der hat Kinder, der braucht jetzt lieber Fruchtzwerg, [...] - "ja das kriegst du, weil das haben doch deine Kinder gern" [...] und das spricht sich dann rum. Oder ich hab eben zum Beispiel, wie gesagt zu viel Brot. Bevor ich das jetzt wegschmeiß lass ichs trocknen, schau dass es nicht schimmelig wird und mach Bröseln draus. Oder ich mach Semmelwürfel draus. Da gibts eine Foodsharerin, die relativ in der Nähe wohnt, die Köchin ist. Die macht dann die Semmelknödel. Wenn die dann Semmelknödel fertig hat ruft sich mich wieder an. Weil ich gar nicht die Zeit hab oder ich trag dann überall schon meine Dosen mit Bröseln - "Brauchst wieder welche - ok wenn nicht, dann nehm ichs wieder mit und stellts halt in den Keller."."
- B11.2 "Ich kanns zu einer Institution tragen - ich kanns dem Canisibus geben. Wir haben die Telefonnummer zum Beispiel bei bestimmten Kooperation auf der

Pinnwand stehen. Wenn wir wissen, dass da große Mengen zusammenkommen, das wird dann halt möglichst schnell telefonisch ausgemacht. Wir geben's der Nachbarin, wir tragen's zum Fest. Also ich hab nicht nur einmal schon irgendwelche Premieren beliefert [...]. Zum Beispiel beim Frauenfilmfestival, gabs halt eine Premierenveranstaltung oder die Eröffnungsveranstaltung, da gabs schon Getränke, aber kein Fingerfood und kein Catering und ich hab gerade in einer Konditorei abgeholt und das war grad sehr viel auch noch dazu - Torten, süße Sachen - und das hab ich dann halt dort hinggebracht, das einfach mitgenommen."

- B11.3 "Das andere Prinzip, wo du dann mit so einem Ausweis auch zu dem Betrieb gehen kannst, da musst du auch dich registrieren, einen Haftungsausschluss unterschreiben, dass du das Essen halt nach besten Wissen und Gewissen weiter gibst und dann verwertest, nicht weiterverkaufst zum Beispiel. Das ist ein Prinzip, dass man das was man geschenkt bekommt, nicht zu Geld macht. Also es geht wirklich um das Teilen."
- B11.4 "Aber das ist zum Beispiel sehr beliebt, weil es sehr viele vegane, sehr viel vegetarische Produkte gibt, die relativ teuer auch sind und die Leute, also die Leute, die sich da jetzt auch jetzt - wie soll man sagen - politisch sehen, ja das ist ja auch ein politisches Handeln, wenn du nicht in den Supermarkt gehst, Essen kaufst das von Tierfabriken kommt, wo Tiere leiden müssen oder Bauern nichts bezahlt bekommen - die versuchen natürlich ihr eigenes Essen so umzustellen, dass sie möglichst wenig Schaden anrichten. Es werden aber immer noch Sachen produziert, die zu viel sind. Auch im Biobereich und gerade halt bei dieser Kette kommt sehr viel zusammen, wo das Mindesthaltbarkeitsdatum dann überschritten ist und sie dürfen das dann einfach nicht mehr verkaufen und das ist das was die meisten Leute auch aufregt, weil das so ungerecht - dass Lebensmittel unter größtem energetischem Aufwand produziert werden und dann erst wieder weggeworfen werden, obwohl sie noch genießbar sind."
- B11.5 "[...] Also es geht uns allen nur darum Lebensmittel nicht wegzuerwerfen - die noch genießbar sind. Quer durch alle Schichten. Wurscht, ob man studiert oder reich ist - das ist völlig egal."
- B11.6 "Wir wollen natürlich nicht die Kooperationen gefährden, aber auf der anderen Seite wollen wir bewusst machen, dass das schon durch dieses Prinzip des Waren produzierens einfach soviel Ungerechtigkeiten, soviel Sinnloses gemacht wird, dass wir froh sind, wenn dann ein sagen wir jetzt [...] Riesenkonzern auf die Idee kommt, na das müssen wir anders machen. [...] Das ist auch dieser stetige Tropfen, der den Stein höhlt, dass immer wieder Leute kommen, und das sind oft Foodsharer, das sind Dumpsterer, das sind Vegetarier, die sagen "Mein Gott warum, was machts ihr mit den Gurken, warum haut ihr die weg?". Dass das jetzt natürlich wieder ein eigenes Label geworden ist - da denk ich mir "Naja haben sie eine Vermarktungsform gefunden"."

- B11.7 "Das sind, das sind - das ist Obst und Gemüse, das nicht den EU Normen entspricht [...]. Das ist glaub ich sogar eine Leistung, die man direkt dem Foodsharingprinzip zuordnen kann, weil das schon in Diskussion war, bevor das nach Österreich gekommen ist. Das hab ich bei irgendeiner Podiumsdiskussion mitbekommen. Dass genau über diese Sachen halt sehr viel diskutiert wurde - "Warum bleiben am Acker so und so viel Erdäpfel über?". Da gab's Studien mit der Boku [...]. Und das ist über diese ganze Foodsharing-Denke, sag ich, ist das ins Rollen gekommen [...]. Dass die gesagt haben "Ok wir nehmen halt jetzt doch die Äpfel, die zu klein sind.". Kostet jetzt wieder soviel, wie das Große früher gekostet hat. Ich mein das ist unglaublich - du kaufst jetzt zwei Kilo Äpfel um 2 Euro - die sind halt ein bissl kleiner - und früher hast halt auch einen Euro für ein Kilo Äpfel gezahlt. Und jetzt kostet aber ein normales Kilo Äpfel schon 2-3 Euro. Also damit wird natürlich wieder ein Level angehoben, aber es ist immer noch besser, es wird irgendwie verwertet, als es wird weggeschmissen. Und dann gibt es ja diese berühmten Nachernten - so dass man dann am Acker nach der Ernte erst die wirkliche Ernte macht. Auch das ist sowas was Foodsharing natürlich macht, dass wir immer wieder die Gemüsevertreiber drauf ansprechen. Dass die dann kommen und sagen wir haben jetzt schon geerntet, wollts ihr einmal durchgehen. Wir versuchen das aber dann auch wieder über solche Aktionen oder über Feste weiter zu transportieren und sagen - "die haben wir dort geholt [...] und das wäre jetzt alles im Müll gelandet.". Wobei es jetzt beim Biobauernhof ja noch einen anderen Aspekt gibt. Das ist jetzt nicht das Allerschlimmste, wenn ein paar Erdäpfel in der Erde bleiben, die werden halt einfach wieder verarbeitet. Aber in der normalen Lebensmittelindustrie wird das dann ja auch vergiftet mit zuviel Dünger, das ist einfach dann wertlos. Auch das holen wir. Wir versuchen es halt auf allen Ebenen, das Bewusstsein dafür zu schaffen, dass das eben nicht sein sollte."
- B11.8 "[...] Und im Biobereich ist es natürlich auch so, dass die, die das anbieten oder verkaufen, vom Verkauf leben, ein höheres Bewusstsein haben, mit dem was mit dem passiert. Also es ist ganz einfach in einen Bioladen hineinzugehen, wo du schon siehst, da macht jemand was mit relativ großem Aufwand, mit viel Liebe - es ist auch nicht billig, muss schauen, dass er irgendwie überlebt, ist aber trotzdem jemand der das lieber noch jemand in die Hand drückt und sagt "Da nimmst dir's"."
- B11.9 "Also meine Motivation. Ich glaub es steht so drinnen, dass ich aus einer Generation komme, wo ich schon als Kind kein Brot wegschmeißen hab können. Dass ich das schon gelernt hab [...] und das tut mir bis heute weh - jedes Brotscherzel das im Müll landet. Und das ist halt auch so ein Symbol. Für Lebensmittel, die keine Lebensmittel mehr sind, weil sie Ware geworden sind. Weil sie industriell erzeugt werden, unter Ausbeutung aller Rohstoffe und früher hat man aber noch jedes [...] Stückl Brot noch einem Pferd zum fressen gegeben."

- B11.10 "Wenn du so Filme kennst wie "We Feed the World", oder "Unser täglich Brot", da kommt's [...] [mir am] meisten hoch [...]. Wenn einmal so eine Zahl im Raum steht, dass in Wien soviel weggeschmissen wird, wie ganz Graz konsumiert, hat man Dimensionen erreicht, wo man sich wirklich fragt wozu - wer hat da was davon? Ich frag mich auch: "Warum haben wir soviele Großbäcker in Wien?". [...] die müssen das Brot wegschmeißen, weil der Backofen nicht abgeschaltet werden darf. Das ist es - das macht mich so verrückt und auf der anderen Seite soviel Menschen hungern - auch in Österreich. Wobei sehr viel minderwertige Ware natürlich bis ins Letzte noch vermarktet wird anstatt, dass man sich wieder aufs gute alte Sauerteigbrot konzentriert. Da braucht's aber halt wieder Bäcker, die es können und nicht irgendwelche Maschinen. Das ist das wo ich mir denk, warum gibts eigentlich soviel Brot? Sind da jetzt die Backöfenverkäufer oder die Fabriken so gewinnträchtig? Also da muss ja eine andere Industrie dahinter stecken mittlerweile. Oder die Gentechnik manipulierte Hefe - die Teiglinge, die von irgendwo kommen. Da gibt es so viele Zusammenhänge, die die Ottonormalverbraucher wahrscheinlich gar nicht wissen. Aber es hat sich mittlerweile herumgesprochen, dass da viel schief läuft und das ist der Grund, weil's uns alle betrifft. Also das ist meine Motivation. Das Brot war sicher so das Oberste, wens jetzt natürlich in Richtung Eier und Fleisch geht. Auch dort. Also je weniger produziert werden muss, desto mehr kann man unsere Ressourcen schützen. Ich muss deswegen nicht unbedingt Vegetarerin sein. Ich halte diesen Hype jetzt auch nicht für so super gut. Weil da passieren andere Blödheiten - vor allem am Leder Sektor. Da hab ich schon vor Jahren mich drüber informiert und hab mir gedacht "Das gibts ja nicht.". Wenn jetzt die Veganer gegen Schuhe sind und gegen Taschen. Es muss kein Tier wegen sowas extra sterben, ja. Man müsste halt insgesamt die ganze Nahrungsindustrie auf die Bedürfnisse wieder zuschneiden. Das ist meine Motivation."
- B11.11 I: "Ist das einfacher sich auf Lebensmittelretten anzumelden, als auf Foodsharing? Machen das auch mehr Leute?" B11: "Ich glaub schon, weil die meisten Abholen [...] und die kriegen mit "Ah da gibts was" und "Hab das gehört" und so und dann gibt es immer irgendwelche WGs die halt gemeinsam kochen [...]. Und das ist natürlich auch eine finanzielle Sache, wenn sich die Leute das Essen nicht mehr leisten können. Ich sag ja, grad diese Biosachen - man kommt halt dann ein bisschen besser mit dem Haushaltgeld aus. [...]"
- B11.12 "Und dann triffst du eine Mutter mit drei Kindern, die sich das nicht kaufen würde oder nicht leisten kann, dorthin essen zu gehen mit ihren Kindern und die kriegt so einen Kübel [mit] bestem Essen - muss das einmal nicht selber kochen, selber aufschneiden."
- B11.13 "[...] Wir wollen es eh anders haben. Aber du musst ja dort hingehen wo sich die Leute bewegen. Das ist halt im Facebook halt immer noch am einfachsten und deswegen haben wir eine offene und eine geschlossene Gruppe, dass gewisse Dinge, dann halt nicht gleich ganz groß rauskommen. [...]"

- B11.14 I: "Warum glaubst du, dass myfoodsharing - da gibts ja jetzt momentan 7 Essenskörbe in Wien, glaub ich, - warum das so wenig ist?" B11: "Ganz einfach, weil es zu kompliziert ist mit dem Registrieren, mit dem Eintragen - da geben die Leute dann auf, [...] gehen dann alle zu Foodsharing auf Facebook. Das soll auch anders werden. Das weiß ich noch nicht so genau - ich glaub da wird dran gearbeitet, dass das Prinzip ein bisschen vereinfacht wird. Die Programmierung liegt halt auch wieder in den Händen von Menschen, die das ehrenamtlich machen und die müssen erstens auch von was leben oder sind Studenten die lernen müssen, die haben nicht soviel Zeit sich da nur dem zu widmen. Und das kannst jetzt nicht aufdrücken - "programmier da mal weiter"
- B11.15 "[...] das nehm ich dann und geb das in den Siebenstern-Fairteiler. Das ist so ein kleiner Eisschrank und wenn ich die Sachen dorthin gebracht hab, kann ich sicher sein, dass es innerhalb von ein bis zwei Stunden wieder leer ist."
- B11.16 "[...] Da kriegst du so einen Hals, wenn du auf diese Einzelheiten eingehen musst. Aber auch das hat Platz - also wir haben natürlich auch Leute, wo ich immer sag - "na die Pappenheimer" - müssens dann nocheinmal dreimal anders haben. Solang das mein Nervenkostüm aushält, werd ich das auch noch schaffen, aber es gibt halt keine allgemeinen Lösungen. [...]"
- B11.17 "Zusatzfunktionen, so adhoc könnt' ich's jetzt nicht sagen. Ich halte das Prinzip mit den Bildern schon für ganz gut. Also, dass man sich an den Fotos orientiert. Es gibt natürlich auch Leute die wollen keine Fotos auf die Plattform stellen - da gibt's dann halt den Wikingerkopf. Da ist halt immer so ein Icon drinnen - es tut dann aber auch nichts zur Sache, die Leute lernen sich dann nicht kennen."
- B11.18 "Jaaaaa, ich glaube, dem [...] W., das ist der mit dem Lastenfahrrad, dem habe ich schon eine geschenkt und zwar innerhalb von kürzester Zeit, weil der, ich glaub, innerhalb von einer Woche drei ganz heikle Kisten geschupft hat wie nix, wo kein für, kein wider, kein Problem und das mit dem Fairteiler ist auch seine Initiative gewesen [...]"
- B11.19 "Nein, die kann jeder vergeben. Du musst es nur begründen. Also wenn du jetzt irgend jemanden bestimmten eine Banane gibst, dann kommt da so ein Kästchen - "Warum?". Weil mir ist das auch schon passiert [...]. Da müsste ich mich jetzt hin setzen und schreiben. Dann habe [ich] es gelassen. Ich weiß auch gar nicht, ob ich schon welche habe. Ich schau das nie an."

### B.12 Interviewee 12

- B12.1 "Wie gesagt, ich hab das ausprobiert, da gibt es einfach Leute, die habe ich noch nicht kennengelernt, die stellen einfach mal ganz viel Kilo Brot rein. Ich sage - "toll, dich kenn ich noch nicht, ich fahr mal hin." Ja in den Abendstunden und freue mich, dass ich wieder jemanden kennenlernen kann [...]"

- B12.2 "Natürlich gibt es einen ganz normalen Powershift. Dass Leute in Positionen rücken, die sie vorher nicht inne hatten und das dann erstmal ausloten wollen, wie weit das geht und welche Funktion, du überhaupt damit einnimmst und da natürlich hat jeder Interesse daran. Also kein politisches Interesse, aber es ist schon was Tolles, wenn du einfach so viel Essen holen kannst. Deshalb tragen sich ja viele Leute ein und aber ich glaub' das fließt zurück auf die Motivation. Was machst du dann damit, warum willst du alle drei Tage 20 Kilo Brot abholen. Das machen ja viele - es kommen immer und nicht alle arbeiten in einem Autistenheim. Ich kenne eine, die arbeitet in einem Autistenheim, der ist es wichtig."
- B12.3 "Was es genau für mich ist. Für mich ist es, die Möglichkeit eine Riesensauerei, die die Industrie geschaffen hat, zu verhindern - im optimalen Fall. Durch viele lustige Aktionen, die wir, um das einfach mal ins Licht der Öffentlichkeit zu bringen - das versuch ich damit. Also ich machs rein ethisch. Das hat für mich keine ökonomischen Auswirkungen. Das Geld, das ich spar, das investier ich dann in tolle Luxusprodukte, die ich mir sonst nicht geleistet hätte. Also ich kauf dadurch jetzt Wein. Wie auch immer, weil es ist eh grad Sommer, es ist schön, aber ich mein ich mach das nicht, weil ich das Essen unbedingt brauche."
- B12.4 "Die meisten Sachen brauchst du dann ja auch nicht mehr, sobald du gemerkt hast, dass du es verleihst und vermisst es nicht. Ich glaube, das ist so ein Wohlstandsproblem. Dass Leute an Sachen hängen, die sie eigentlich gar nicht brauchen. Ich habe dafür auch lange gebraucht. Ich war auch ein Sammler. Was mich - weiß ich nicht - schwierig. Aber toll, dass es das Netzwerk gibt und was ganz wichtig ist, dass die zwei Seiten zusammenkommen."
- B12.5 B12: "Subjektiv gesehen war ich, hab ich mal. Wie gesagt, ich hab das ausprobiert, da gibt es einfach Leute, die habe ich noch nicht kennengelernt, die stellen einfach mal ganz viel Kilo Brot rein. Ich sage: "Toll, dich kenn ich noch nicht, ich fahr mal hin.". Ja in den Abendstunden und freue mich, dass ich wieder jemanden kennenlernen kann und dann - ich habe die Leute immer zu Hause angetroffen und dann seh ich immer relativ viele Essenberge. Und das stapelt sich dann schon und auch die Kühlschränke sind voll mit den abgelaufenen [...] Bioprodukten. [...] Die horten [...]. Ich hab dreimal Brot abgeholt und [...] bei allen Personen, war das genau der Fall. Also dass man das menschlich gar nicht handeln kann. Also dass - wie gesagt - wenn ich - ich weiß auch nicht warum das so ist." I: "Die haben das dann auf Lebensmittelretten.de online gestellt, dass sie das haben." B12: "Ne die haben das auf Foodsharing. Das war glaub ich so der letzte Strohalm. Ich schaffs nicht mehr. Und das Brot eigentlich wieder raufgestellt."
- B12.6 "Das ist eine gute Frage. Nicht zwingend, aber meistens ist es zu aufwendig finde ich, ehrlich gesagt. Da gibt es mal - da gibt es 250 Gramm Butter. Da fahre ich nicht durch halb Wien, um mir so ein Stück Butter abzuholen. Nur weil ich keine Butter irgendwo anders herbekomme. Aber ich glaube die meisten Leute

nutzen das eher als Zusatz oder als Hobby. Ich glaube nicht, dass die wirklich speziell diese Produkte wollen."

- B12.7 "[...] ich war auch ziemlich klar. Ich hab geschrieben nur von 7-8 an dem Tag, sonst nicht, weil ich gemerkt habe, dass es ziemlich aufwendig ist. Soviele Leute, die was anbieten, nervt es, dass die Leute so unpünktlich sind, oder ungenau, oder das nicht ernst nehmen. Ich glaube, das ist - sie sagen "Ok ich komm mal vorbei und hol mir das ab." - "Wie du kommst mal irgendwann vorbei? Ich biete dir das an und du möchtest es haben - also bitte.". Also das ist sehr großzügig ausgelegt auf der Webpage."
- B12.8 "Ja, die bestellen den Esskorb. Ich hab den Esskorb kreiert und ja dann hab ich gesagt und dann, ja, hat das gut funktioniert. Anfangs hab ich alles in einen Esskorb reingepackt - das waren dann sechs Kilo Saatgut und dann haben sich gleich alle gemeldet. So hatte ich sechs Leute die abholen wollten. Da hab ich gedacht - gut ich habe sechs Kilo - ihr seid sechs Leute - da kann jeder ein Kilo haben. Ich dachte, das reicht auch aus. Ich meine, ein Kilo Sonnenblumenkerne reicht erst mal. Und am Ende waren es dann immer noch drei Leute, nachdem ich hin und her kontaktiert habe. Ja, ihr könnt dann und dann kommen, wollten noch drei Leute kommen."
- B12.9 "Genau von den sechs. Nachdem das wieder eine Stunde gedauert hat - vor dem Rechner saß. Es ist eben sehr aufwendig und daher bin ich jetzt sehr strikt. Und ich stelle Anforderungen und wenn die nicht erfüllt werden. Dann sorry."
- B12.10 "[...] Du kannst Optionen anbieten und du kannst ein Best Practice einfach vorleben. Indem du fragst, "Jungs ich hab da eine tolle Aktion, habt ihr Lust mitzumachen?" Aber das müsste man ja im Vorfeld machen, weil die Leute planen sich genau die halbe Stunde Zeit ein, die sie brauchen, um dahin zu gehen, den Sack aufzuteilen und wieder nach Hause zu fahren."
- B12.11 "Ich glaub, das machen die Leute auf der Profilseite dann. Die schauen sich das kurz an und dann melden Sie sich einfach nicht mehr. Keine Ahnung. Ich glaub so wird es vorher gefiltert. Wenn Du einmal wirklich kommst, dann fertig, entweder du magst die Person und du bleibst noch eine halbe Stunde in der Wohnung und trinkst einen Kaffee und unterhält sich "warum bist du bei Foodsharing. Hast du Lust mitzumachen. Coole Aktionen."."
- B12.12 "Und dann rutschen die alle in diese andere Stufe rein und dann hast du dann auf einmal Macht, die du vorher gar nicht hattest. Und ich glaub dieses Machtgefühl ist für viele erst mal ganz toll und dann gibt es ganz viele Lebensmittel und es dauert ein Stück bis dann die Menschen merken, das ist ja ganz schön, aber eigentlich wärs doch gut wenn ich wieder zum Verteilen komme. Weil darum geht es ja eigentlich. Es geht ja nicht darum, dass ich jetzt mehr habe, sondern es geht darum, dass ich das rette."

- B12.13 "Und ich glaube dieses Problem haben auch andere - also einen Kanal zu finden, der attraktiv ist, der sie erfreuen würde und nicht nur Konsum. Also schwierige Frage - ja weiß ich nicht. Man könnte - ja man muss Leute, man muss es schaffen, dass Leute sich mehr damit identifizieren können und das ist mit allem super schwierig. Das dauert Jahre."
- B12.14 "Ja es geht um Essen, was wir zu viel haben, eigentlich sollte da jeder froh sein und glücklich sein - es geht eigentlich um tolle Produkte. Also die Basis ist eigentlich sehr freundlich. Ich freue mich wenn jemand kommt, wenn ich etwas geben kann und die extra anfahren zu mir in den 19., damit sie das holen können, finde ich das toll und freue mich drauf und frage die auch "Wie kommt ihr dazu? Danke, schön, dass ihr da seid." Und wenn ich zu jemandem gehe, dann freust du dich darauf, dass du etwas bekommst. Ich glaube, das liegt an der Person. Im Grunde genommen, egal was Du machst, ob du was holst, ob du den Effort machst, um dahin zu fahren, was toll ist, oder wenn jemand nur zu dir kommt, um das zu holen - eigentlich ist es ein tolles Gefühl. [...] die Basis sollte eigentlich sehr vertrauenswürdig sein und im Grunde genommen hat es immer bis jetzt funktioniert. Aber ich habe es auch erst 10 oder 15 mal gemacht."
- B12.15 I: "Wo stellt ihr das online, dass ihr das verteilt? Also wo steht das dann?" B12: "Auf Lebensmittelretten.de. Also auf Foodsharing passiert eigentlich fast gar nichts, außer Gute Frage. Weil es da die Option eines Forum nicht gibt. Also ich hab das noch nie genutzt. Und bei Lebensmittelretten gibt es eben dieses Forum, da stellst du das online und ja vielleicht ist es ein vertrauterer Netzwerk, weil du musst halt einen Antrag stellen und dann - also da haben Leute, weiß nicht, die haben mehr vorgearbeitet, haben sich das ein bisschen durch den Kopf gehen lassen. Und wenn du wirklich was nicht ausfüllst, dann wirst du abgelehnt."
- B12.16 "[...] Und es gibt auch eine Person, die hat etwas drinnen, was seit sieben Monaten da offen steht. Das ist ein cooles Produkt." I: "Was ist das?" B12: "Weiß ich nicht mehr genau, das war irgendso ein Fruchtkonzentrat. Also irgendetwas tolles. Da schreiben immer viele Leute rauf und es kommt nie eine Antwort, dann schaut du auf das Datum und siehst, dass das schon sechs Monate alt ist." I: "Achso die Person reagiert nicht mehr?" B12: "Richtig, die Person ist einfach nicht mehr im Netzwerk. Dass man da etwas versucht."
- B12.17 "Genau ja, da gibt es ja andere, die haben so eine Feedback Funktion. [...] gibt es ja hier auch - die Person antwortet dir in wenigen Stunden oder erst in vier Tagen, aber die ist sehr versteckt. Dass man da irgendwie guckt, dass man das zeitlich besser ab passen kann."
- B12.18 I: "Wo stellt ihr das online, dass ihr das verteilt? Also wo steht das dann?" B12: "Auf Lebensmittelretten.de. Also auf Foodsharing passiert eigentlich fast gar nichts, außer Gute Frage. Weil es da die Option eines Forum nicht gibt. Also ich hab das noch nie genutzt. Und bei Lebensmittelretten gibt es eben dieses Forum,

da stellst du das online und ja vielleicht ist es ein vertraueres Netzwerk, weil du musst halt einen Antrag stellen und dann - also da haben Leute, weiß nicht, die haben mehr vorgearbeitet, haben sich das ein bisschen durch den Kopf gehen lassen. Und wenn du wirklich was nicht ausfüllst, dann wirst du abgelehnt."

- B12.19 "Sehr unkompliziert - glücklicherweise. [...] ich war auch ziemlich klar. Ich hab geschrieben nur von 7-8 an dem Tag, sonst nicht, weil ich gemerkt habe, dass es ziemlich aufwendig ist. Soviele Leute, die was anbieten, nervt es, dass die Leute so unpünktlich sind, oder ungenau, oder das nicht ernst nehmen. Ich glaube, das ist - sie sagen "Ok ich komm mal vorbei und hol mir das ab." - "Wie du kommst mal irgendwann vorbei? Ich biete dir das an und du möchtest es haben - also bitte.". Also das ist sehr großzügig ausgelegt auf der Webpage."
- B12.20 "Pff also das ist echt viel Aufwand - also ich glaub - ich würde auch versuchen die 100 Joghurt im unmittelbaren Umfeld loszuwerden. Ich würde mich lieber auf die Straße stellen und [...] das austeilten. Also das nochmal reinstellen, nochmal zu warten, bis sich jemand meldet und dann wieder mich Abends hinstellen - das ist einfach viel Aufwand. [...] den ich mir nicht leisten kann. Also, wenn ich ein Auto organisier, dann mach ich was Lustiges in einer Aktion. Es wär zwar cool - es wär eine perfekte Welt, aber. Das muss man anders lösen glaube ich."
- B12.21 "Nein, interessiert keinen. Und umso mehr Brot du anbietest, umso weniger ist die Chance, dass jemand kommt. Also es gibt auch schon jemand, der hat 20 Kilo Brot reingestellt - dann kam gar niemand."
- B12.22 "Das machst du auch einmal, genau. Angenommen ich stelle jetzt fünf Mischbrote ins Internet auf einen Esskorb, weil ich 20 abgeholt habe. Ich hab die im Haus verteilt, hab mir auch eins genommen und den Rest würde ich gerne jetzt der ganzen Stadt Wien geben. Ich würde es - ich hab es einmal gemacht - aber es war nicht attraktiv für mich. [...] Weil es war aufwendig und deshalb versuch ich eben nicht mehr Brot reinstellen, sondern nur qualitativ hochwertige Produkte, wo ich genau weiß, da kommt auch jemand."
- B12.23 "Ja, oder - die Motivation ist immer sehr unterschiedlich. Aber die Produkte, die eben angeboten werden, die ganzen guten, wie zum Beispiel fünf Kilo Bananen, die sind sofort weg. Also es achten schon Leute drauf, was es gibt, aber im Grunde genommen gibt es auch sehr viele - also Produkte, die einfach nur rumliegen - zum Beispiel ein paar Espressokapseln und solche Geschichten. Ich so "warum stellst es überhaupt hinein?" und "Nimm es doch wieder hinaus."."
- B12.24 "Da muss es eine Deadline geben. Weil irgendwann, glaub mir, das soll dann irgendwann. [...] Ja, ne ist richtig. Aber ich mein du schaust dann auf so eine Liste von 20 Produkten und es sind 16 die einfach nur rumliegen. Weil sich jemand da den Spaß macht, oder es wirklich gut meint. Im Grunde genommen sollte es da einen Filter geben, wo man sagt: "Okay, bist du damit einverstanden, dass wir das runter nehmen, es interessiert sich einfach keiner.". Also dass

man die vorher anschreibt. Dass es diese Funktion geben sollte, die einfach im Hintergrund läuft [...]. Und es gibt auch eine Person, die hat etwas drinnen, was seit sieben Monaten da offen steht. Das ist ein cooles Produkt."

- B12.25 "Ja, ich glaub das ist der Wert des Brotes. Es hat einfach keinen Wert. Wie gesagt, wenn ich eben das Saatgut reinstelle oder Leinsamen, kommen gleich ganz viele Leute. Da funktioniert das dann auch."
- B12.26 "Und vielleicht - wie gesagt - ich experimentier' ja auch gerade mit mir selber. Und schau wie ich das kreativ weiter verarbeiten kann. Und die Idee kam eben, dass wir eben Knödel machen, weil wir haben soviele Semmeln und es gibt Semmelknödel und da such ich jetzt ein paar Leute, die Bock auf Knödel haben. Dass wir ne coole Restknödelaktion machen."
- B12.27 "Es wurde - klar es wurde - also ich lade die Leute zu mir zu Hause ein. Ich mach keinen externen Treffpunkt."
- B12.28 "Ich will immer bewerten. Ich muss bewerten. Diese Bewertung ist extrem wichtig für die Transparenz im Netzwerk. Da wir unsere Nummern geben, und unserer Adressen und wenn da jemand Blödsinn macht, muss ich den bewerten können. [...]"
- B12.29 "Da muss es eine Deadline geben. Weil irgendwann, glaub mir, das soll dann irgendwann. [...] Ja, ne ist richtig. Aber ich mein du schaust dann auf so eine Liste von 20 Produkten und es sind 16 die einfach nur rumliegen. Weil sich jemand da den Spaß macht, oder es wirklich gut meint. Im Grunde genommen sollte es da einen Filter geben, wo man sagt "okay, bist du damit einverstanden, dass wir das runter nehmen, es interessiert sich einfach keiner." Also dass man die vorher anschreibt. Dass es diese Funktion geben sollte, die einfach im Hintergrund läuft, damit eben so eine - und es gibt auch eine Person, die hat etwas drinnen, was seit 7 Monaten da offen steht. Das ist ein cooles Produkt."

## B.13 Interviewee 13

- B13.1 "Nein. Ich habe eh so viel. Was ich schon herschenke, also brauche ich nicht noch. Ich weiß es nicht, ich denke, dieses, nein das muss nicht sein. Weil es eigentlich darum geht - also bei Foodsharing geht es darum Lebensmittel zu retten. [...] es geht ja nicht darum, dass ich jetzt sozial Schwachen ein Essen ermögliche, was mich persönlich stört, sondern einfach das zu retten und dann schau ich halt rein. Für mich ist da eigentlich eine weit höhere soziale Komponente dabei."
- B13.2 "Dass es immer heißt Foodsharing ist nicht sozial, da geht es nicht um Bedürftigkeit. [...] es sind eben grad beim [Supermarkt] sieben Leute, wir gehen alle nicht mit einem Sackerl, sondern wir haben wirklich große Rucksäcke, wir haben Trollies,

[...] dreimal in der Woche. Dann kann ich an einem Tag sagen, "ok das kriegt was soziales." Das tut mir nicht weh. Keinem von uns."

B13.3 "Na nicht anderen helfen. Ich kann das so schlecht beschreiben. Für mich ist ein Riesenunterschied, ob ich sag: "Ich hab einen Kasten und den muss ich loswerden, weil ein neuer Kasten [gekauft wurde] und entweder es holt ihn wer oder ich hau ihn weg.". Oder ich sag: "Ich hab, beispielsweise fünf Packungen Backpulver - kann es wer brauchen?". [...] Share & Care ist für mich keine Müllentsorgung. Ich habe eine Couch, die schaut aus wie durch den Wolf gedreht, aber vielleicht kann es irgendwer nehmen, weil sonst hau ich es weg. Das ist es nicht."

B13.4 "Kann - gibt's nicht - kann jeder sein. Ich mein du siehst es, du hast Leute, die sich bei allem, das teuer ist anstellen. Wo Geschichten kommen, das ist unwahrscheinlich. Diese Leute, die sich ganz einfach wirklich oft Kleinigkeiten, wo du sagst, keine Ahnung, "ja ich hab jetzt kein Backpulver zuhause". Das ist für mich eigentlich Share & Care, nicht das "ich habe einen Kasten und den hau ich sonst weg" - das ist es nicht. Da gibt es "Will haben"."

B13.5 "Oder auch dieses wart' einmal, da stellt jetzt wer was rein, du hast es einmal gesucht, dass die Leute sich ganz einfach, das auch merken - also das finde ich total nett."

B13.6 "[...] Ja. Per PN immer wieder. Wo sie entweder markieren oder wirklich per PN "du ich [...] das - du hast es mal gesucht" [...] Ich glaube, dass sich [...] Gruppen sehr wohl so zusammenfinden, dass sie untereinander irgendwo harmonieren und untereinander ganz einfach tauschen."

B13.7 "Das kommt darauf an wie viel es ist. Ich hole ich jetzt im Moment vorwiegend beim [Supermarkt] ab. Weil [wir] da ganz einfach dreimal in der Woche wirklich sieben Personen sind, die holen. [...] Teilweise habe ich eine Freundin, die eine ungarische Familie damit versorgt. Teilweise kriegen das Obdachlose, die auf der Straße sitzen. Ganz ganz gerne gebe ich es den Punks, weil die wirklich total nett sind. Die sprechen fast perfektes Schönbrunnerdeutsch, freuen sich wie die Kinder, wenn du einen Striezel hast, wennst einen zweiten raus gibst ist für die Weihnachten, Ostern gemeinsam. Und einen Teil behalten wir uns selber, aber der Großteil wird eigentlich wirklich verteilt."

B13.8 "Wo du mit der Zeit drauf kommst. Wenn immer wieder gepostet wird. Manche sind einfach so deppat, dass sie es ganz offiziell schreiben. Also es ist, keine Ahnung, der 15. und ich habe kein Essen mehr und ich kann nicht. Und dann: "Du [...] kannst dir was von mir holen" - "Heute kann ich nicht, weil ich hab einen Dreh. Und ich brauche das Auto für meine Kameraausrüstung." Ja andere tragen die Kamera auch spazieren - entschuldige. Das sind welche, die sicher nichts kriegen."

- B13.9 "Ja ich poste es einmal, wenn sich niemand meldet, dann pushe ich es [...], weil es durchaus sein kann, dass du es übersiehst. Und wenn es nicht abgeholt wird, kriegt es das Freunde schützen Haus. Als ich mach da nicht auf dreimal und noch einmal und noch einmal, sondern das, was nicht abgeholt wird, kriegt dann wirklich das Freunde schützen Haus."
- B13.10 "Nein, mittlerweile habe ich andere Abnehmer. [...] Die Aufstriche nehmen, wenn etwas übrig bleibt [...] Weil sie einfach gut sind anscheinend. Wo es auch teilweise heißt: "Geh ich hab da ein kleines Doserl mit. Der Aufstrich - da bleibt aber schon was über?". Und wenn es größere Mengen sind - ich habe es schon in die Vinzirast getragen - wir haben dem Freunde schützen schon gegeben. Ganz einfach - ja die liegen mir irgendwo am Herzen."
- B13.11 "Er [Anm. ihr Sohn] hat von Foodsharing gehört. Er weiß auch, dass es das in Berlin gibt, weil ich habe es ihm rübergeschickt. Aber das ist ganz ganz interessant - deshalb für ihn geht es da nicht ums retten, sondern für ihn ist dieses Ding "ich kann es mir nicht leisten." Na aber geh [...] ich könnte mir das alles leisten. Das ist nicht das Problem. Aber 1. einmal schmeckt es viel besser. Das ist vielleicht so dieser Urinstinkt - jagen und sammeln. Und das ist einfach sinnvoll, ja. Ich mein es ist ja idiotisch, ich zahle zwei Euro für den depatten Karfiol und eine Stunde später haut ihn die weg. Genau das Teil, was sie mir gerade um zwei Euro verkauft hat, hat dann keinen Wert mehr. Das ist ja pervers. [...]"
- B13.12 "Am Anfang eigentlich die Neugierde, ob es funktioniert und mittlerweile ganz einfach die Begeisterung, weil es doch eine bestimmte Gruppe - nicht alle logischerweise - aber eine bestimmte Gruppe von Menschen drinnen sind, die das System wirklich leben."
- B13.13 "[...] der ist Foodsaver und Dumpsterer, der fährt mit einem Lastenrad. Der kann 200 Kilo auf das Rad draufhauen - das ist der Hammer. Der packt das nicht, wenn etwas kaputt wird, wenn etwas verschwendet wird. Und der wohnt im 10."
- B13.14 "Es stellen sich die Leute an und dann sagen sie naja nach Stammersdorf mag ich aber jetzt nicht fahren."
- B13.15 "Ich meine es gibt irgendwann angeblich einen Reset, dass wir die Gruppe neu starten, ganz einfach weil von den 34.000, die wir jetzt haben, bei weitem nicht alle aktiv sind. Es sind viele Leichen dabei, dass man ganz einfach wieder eine normale Zahl kriegen und auch sehen, wer wirklich aktiv ist. Aber wann das stattfindet."
- B13.16 I: "Würdet ihr die Gruppe dann komplett löschen und eine neue aufmachen?"  
B13: "Es geht nicht anders. Wollten wir bei 30.000 schon, das hat dann nicht funktioniert. Ja werden wir schauen." I: "Wie glaubst du reagieren die Mitglieder

da drauf?" B13: "Ich glaube, dass die aktiven, dass denen das wurscht ist, weil die brauchen nur mehr beitreten und die erste Zeit werden sowieso alle angenommen, weil sonst. Und die inaktiven, denen ist das wurscht, wenn ich in einer Gruppe eh nichts tu, dein geh ich eh nicht mit."

B13.17 "Von den wirklich aktiven, die regelmäßig drinnen sind, ist glaube ich ein relativ hoher Prozentsatz mit diesem "ich helfe". Von den nicht aktiven, die halt dann lesen, wenn ein iPhone oder iPad oder sonst irgendwas hergegeben wird, ein hoher Prozentsatz."

B13.18 "Genau. Also das waren 60 oder 80 Gewürze, die habe ich dann da verteilt und da verteilt. Ich selber koche extrem viel, da habe ich mir wirklich behalten. Ich habe es zu den Freunden gebracht. Ja also das sind einfach meine Leute, wo ich sage: "Du, willst du das?". Reinstellen tue ich selten was. Ganz einfach, weil, ja, es mir lieber ist, das kriegen die wo ich weiß, dass sie sich wirklich freuen oder wo sie es wirklich brauchen, weil wenn sich dann bestimmte Leute melden, dann müsste ich unter Umständen Nein sagen und das geht mir auf die Nerven. Weil manche Leute kriegen einfach nichts von mir."

B13.19 "Schau. Also ich schenk zum Beispiel keinen Flohmarktfahrern. Das tut mir leid, das mag ich nicht. Und Leute, die ganz einfach in der Gruppe negativ auffallen. Was weiß ich mit blöden Posts oder - naja, nein, mit versetzen eigentlich nicht, weil die werden eh verwarnt - aber so diese, die alles brauchen können, die kriegen es eigentlich auch nicht."

B13.20 "Na du hast schon welche, die ganz einfach so nach dem Motto der Erste, der bekommt kriegt es. [...] aber ich glaube, dass da schon immer mehr geschaut wird. Das rennt aber so untergründig irgendwie, dass es viele nicht mitkriegen. Wenn du mit den Leuten dann redest kommst einfach drauf, die kann alles brauchen, die kriegt von mir nichts."

B13.21 "Durch die Bank eigentlich positiv. Klar gibt es Leute, wo es ganz einfach besser passt oder mehr redest und Leute, wo du sagst o.k. Aber im Prinzip war es immer positiv. Es ist mit vielen mittlerweile so eine - ich bin mit dem Wort Freundschaft so vorsichtig - eine sehr nette Bekanntschaft, sagen wir es so. Aber es war nie irgendjemand, wo ich das Gefühl hatte der ist unfreundlich oder."

B13.22 "Ereignisse, naja dass, der L. eigentlich, der wirklich ganz einfach zu einem Freund, weiteren Freund geworden ist im Laufe der Zeit. So Sachen, wo du dich ganz einfach freust, weil irgendwer gelesen hat einmal, ich koche gerne und mir halt dann irgend einen Essig oder irgend ein ausgefallenes Öl oder so bringt, als Dank - aber nicht dass ich es erwarte, sondern einfach, über das freue ich mich wirklich, weil das kommt von Herzen. Oder auch dieses "Wart einmal, da stellt jetzt wer was rein, du hast es einmal gesucht", dass die Leute sich ganz einfach, das auch merken - also das finde ich total nett."

- B13.23 "Nein. Also wenn ich was hole oder auch wenn einer kommt - ich lasse sie sehr wohl in die Wohnung und ich lasse sie auch in die Wohnung wenn ich alleine bin. Ich bin aber auch noch nie auf die Idee gekommen, dass mir etwas passieren könnte."
- B13.24 I: "Hast du - also auf der Foodsharingseite myfoodsharing hast du schon mal einen Essenskorb online gestellt? Wie hat das für dich funktioniert?" B13: "Perfekt. Die Eingeberei selber ist ein Horror. Also das ist ahhhh. Für mich, obwohl ich, glaube ich, computermäßig ziemlich fit bin, kompliziert, unnötig kompliziert und doof. Aus dem Grund werden auch sehr wenige, also relativ wenig Essenskörbe eingestellt. Das weiß ich auch. Das Abholen selber hat perfekt funktioniert. Das waren vegane Aufstriche, die ich gemacht habe für eine Vernissage, die über geblieben sind, die hat sich wirklich, ich weiß es nicht, sieben Haxerl ausgefreut. War eine ganz ganz nette Frau. Die innerhalb von zwei Stunden da war. Sie essen vegan. Frage war: "Wo sind Nüsse drinnen?" - weil sie hat eine Nussallergie und das war es. Und "Wenn sie so etwas haben, können Sie jederzeit wieder anrufen."."
- B13.25 "Na sie sollen kommentieren. Ich mag diese PNs nicht, diese Leidensgeschichten - ob der Hamster, weiß ich nicht, ein gebrochenes Fußerl hat und der Vogel deswegen in Depressionen verfällt - das mag ich nicht."
- B13.26 "Nein es kommt darauf an, wenn mir der ganz einfach schreibt: "Du ich hätte das wahnsinnig gern.". Ja dann ist es o.k., aber so diese Geschichten, die teilweise - also da ist so viel Fantasie dahinter, das kann nicht ernst sein - die mag ich nicht. Das passt nicht."
- B13.27 "Wo du mit der Zeit drauf kommst. Wenn immer wieder gepostet wird. Manche sind einfach so deppat, dass sie es ganz offiziell schreiben. Also es ist, keine Ahnung, der 15. und ich habe kein Essen mehr und ich kann nicht. Und dann: "Du kannst dir was von mir holen" - "Heute kann ich nicht, weil ich hab einen Dreh. Und ich brauche das Auto für meine Kameraausrüstung.". Ja andere tragen die Kamera auch spazieren - entschuldige. Das sind welche, die sicher nichts kriegen."
- B13.28 "Insofern, ja. Bis zu einem gewissen Punkt sicher, weil du die Leute kennst. Oder das ist auch wieder dieses - dadurch dass das ein soziales Netzwerk ist, sind dann halt schon Leute, die den kennen, der dann schreibt: "Du ich brauch es unbedingt, weil ich hab Nix.". Wo du dann angeschrieben wirst, unter Umständen, und wenn du dem dann nachgehst, kommst du wirklich sehr schnell oft drauf, dass das nicht so ist. Oder Leute die meinen: "Kannst du es mir vorbei bringen auch?". Entschuldige ich bin kein Lieferdienst, ja. - [...] "Ich hab keinen Fahrschein und ich kann nicht mit der U-Bahn fahren." - Ja dann geh zu Fuß, du wohnst im 12. So wie es die eine war, [...] und ich hab [...] meinen Lebensmittelkasten wirklich ungeräumt und gesagt: "O.k. es ist ein Karton da, kannst es holen.". Und dann

zum Schluss hat sie mir dann erzählt, sie kann nicht kommen, weil der kleine Hund, der Welp, den sie gekauft haben, der hat Durchfall. Und dann war ich mehr wie böse. [...] Und in der nächsten Gruppe habe ich dann gesehen, dass sie Lebensmittelgutscheine für eine bedürftige Familie sucht, weil ihr wurde so geholfen. Und da bin ich ihr dann wirklich ins Gesicht gesprungen. Weil ich mir gedacht habe so kann es nicht sein."

- B13.29 "Nein, ich finde nicht, weil es oft so ist, dass du Sachen daheim hast, wo du nicht einmal drauf kommst, dass das ein anderer brauchen könnte. Keine Ahnung, ich habe, [...] irgendeine alte verbogene Gabel, ja und es schreibt eben einer: "Hättest du eine alte verbogene Gabel.". Das würde mir nie einfallen, dass ich das rein stelle. Und es würde sich auch keiner melden, wenn ich das rein stelle, weil derjenige der das braucht gerade nicht da ist. Also ich finde dieses Suchen ist sehr wohl o.k. Und dass, so wie es schon die Idee war in einer eigenen Datei, das hat glaube ich Wien verschenkt eine Zeit lang gemacht - die Datei hat kein Mensch gelesen. Weil es liest auch kein Mensch Regeln. Du scrollst und damit ist es."
- B13.30 "Die meisten sind in, weiß ich nicht, 200, 300, zweieinhalb 1000 Gruppen - ich glaube das Meiste was die M. gehabt hat war 2400 Gruppen. Ich mein, kein Mensch weiß, dass es so viel Gruppen gibt. Eine Zeit waren das immer sehr seriöse Bilder mit überhaupt nix drauf. Profifotos, wo eigentlich nie was dabei steht, so diese Sachen. [...] klar kann es passieren, aber im Vergleich zu den anderen Plattformen, also zu anderen Gruppen, sind bei uns extrem wenige."
- B13.31 "Wie willst du das machen? Das kann nicht wirklich funktionieren, weil wenn ich denke wie oft wir Beschwerden kriegen, keine Ahnung. "Die war nicht da. Die hat gesagt, sie kommt und war nicht da.". Gut wir schreiben dann den Gegenpart an: "Was war los? Ich will deine Sichtweise hören" - ganz einfach - es können Missverständnisse sein, etc. Oder: "Die war hoch unfreundlich". [...] und dann kommst du drauf das war gar nicht so. Die Unfreundliche war eigentlich diejenige, die sich gerade beschwert hat. Wenn die jetzt bewertet, dann bewertet die sicher negativ. [...] [ein] wirkliches Bewertungssystem, das funktioniert, das glaube ich nicht. Ich meine es gibt irgendwann angeblich einen Reset, dass wir die Gruppe neu starten. Ganz einfach, weil von den 34.000, die wir jetzt haben, bei weitem nicht alle aktiv sind. Es sind viele Leichen dabei. Dass [wir] ganz einfach wieder eine normale Zahl kriegen und auch sehen, wer wirklich aktiv ist. Aber wann das stattfindet."
- B13.32 "Weil du hochintelligente Leute hast, die dann posten, bitte löschen - damit habe ich den alten Post wieder oben. Dann ist die nächste intelligente, das sieht keiner an, das ist ein Fahrrad, "ja das möchte ich" - "das ist von 2011." D.h. ich hab aber die neuen Posts, damit permanent unten. Wir können aber auch die alten nicht löschen, denn es gibt ein Programm, aber das löscht auch alles irgendwie. Das ist ein bisschen schwierig. Aber wir löschen - der L. glaube ich, der löscht so

seine 100 Posts am Tag und ich auch immer wieder, mit Eingabe, keine Ahnung, "Tischlampe" und alles was halt alt ist weglösch. Aber Facebook, ja. Weil es kann passieren, dass du wirklich nach 3 Stunden, dann nicht mehr findest, das ist mir auch schon passiert."

## B.14 Interviewee 14

- B14.1 "[...] Ich hab vor drei Monaten oder was, ich hab beim Merkur so Canneloni gekauft [...] - blöderweise gleich zwei Packungen - eine mit Schinken, eine mit Fleisch. Das hat uns nicht geschmeckt. Ich hab es aber gleich eingefroren. So jetzt liegt das seit 3 Monaten im Tiefkühler. Immer wenn ich zu meinem Mann sage: "Das sollten wir halt auch einmal machen, ich weiß das hat uns nicht begeistert, aber ich werfe auch keine Lebensmittel weg.". Die Begeisterung ist sehr gering. Jetzt habe ich mir gedacht, das ist ein Blödsinn. Das liegt dort herum. Habe ich es fotografiert, habe es reingestellt, das war irgendwann um 10 am Abend. Schreibt mir eine, sie kommt heute noch. Die ist um dreiviertel 12 dagestanden - die hat sich so gefreut. Ja habe ich mir gedacht, siehst, früher hätte ich so etwas weg gehaut."
- B14.2 "Unterschiedlich. Dadurch, dass ich es am Handy habe, relativ häufig. Jetzt habe ich, glaube ich, drei Tage nicht rein geschaut. Die letzten eineinhalb Wochen habe ich sehr viel rein geschaut, weil eine - auch über Share and Care - mittlerweile gute Bekannte für Bosnien sammelt, für die Hochwasseropfer. Und die habe ich ganz einfach - immer geschaut ob ich was finde und habe sie markiert. Weil sie organisiert selber die Transporte, also sowohl in Wien das Abholen, als auch dann den Transport runter nach Bosnien. Weil sie Familie unten hat, Freunde unten hat, die das direkt den Betroffenen geben und selber hat sie zwei Kinder, ich meine, die hängt so viel mit der Organisation dran, dass sie gar nicht rein schauen kann. Jetzt habe ich halt rein geschaut, und wenn ich etwas gesehen habe, habe ich sie markiert. Und habe ihr gesagt, [...] das und das gibt es."
- B14.3 "Naja es gibt dann so Phasen, wie gesagt, wie jetzt halt ein paar Mal, war ich dann schon ein bisschen satt. Aber ich bin prinzipiell ein positiv denkender Mensch vor allem dann habe ich wieder einen Kasten aufgemacht und da muss jetzt das und das raus. Und was mich halt wieder motiviert hat, wie das halt jetzt war mit diesem Hochwasser. Weil ich ganz einfach der Bekannten helfen wollte. Weil mir ganz einfach gefällt, dass eine Privatperson die Zeit und das Geld investiert, um ihren ehemaligen Landsleuten zu helfen. Und aus eigener Tasche den Transport zahlt habe ich mir gedacht, ja das unterstütze ich ganz einfach. Eh nur mit hineinschauen, weil leider Gottes, ich habe ihr eh gesagt, das Gewand das ich zum her schenken habe, das können die unten nicht brauchen. Und von meinem Mann haben wir sehr viel weggegeben, weil der hätte eher so Freizeitsachen. [...] Eine der hab ich versprochen, aber da haben wir momentan auch nichts, die sucht

wieder[...] Hosen für Demenzkranke, [...] in diesen Pflegeheimen, da verschwindet zu viel. [...] Da habe ich momentan nichts. Und primär sucht sie für Kinder was und damit kann ich überhaupt nicht dienen, weil ich hab weder Kinder noch Enkelkinder. Und Geld kann ich auch nicht weiß Gott was hergeben, aber ich kann dich zu mindestens unterstützen, dass ich [suchen] helfe. Und schau dass du etwas zusammenkriegst. Und mittlerweile sagte sie, stop stop das Lager ist voll. Ich hab dann noch Decken und Polster und solche Sachen - das sammelt man dann unten in der Bettzeuglade und braucht es ihn nie wieder. Da hat es dann gestern bei mir geholt. Auch zwei so Müllsäcke voll mit Decken. [...] Aber das hat mich wieder motiviert und jetzt ist eh wieder Pause und wenn ich wieder Rappel kriege und den nächsten Kasten aufmach. [Da] fällt dir ganz einfach irgendwas in die Hand und ich denke mir aja - oft ist es wirklich nur eine Sache die ich hinein stelle. Das ist dann halt auch wieder gemüthlicher zu beobachten. Als wenn du 10 drinnen hast."

- B14.4 "[...] ich übergebe es immer bei der Haustüre. Manchmal ergibt sich halt ein Tratscherl, dann stehst du halt 10 Minuten bei der Haustür. Manche sagen eh nur "danke" und sind schon wieder eine Staubwolke. Und wie gesagt eine, die kenne ich schon, da sage ich dann oft schon, willst du rauf kommen. Aber da wollen eh die meisten nicht - es gibt welche die machen gleich eine Route, die Rnnen von einem zum anderen, oder haben was anderes vor, und sind mit dem Auto da und stehen in der Kurzparkzone."
- B14.5 "[...] Weil am Anfang hat mich das manchmal schon schockiert, [...], das ist halt der Spiegel der Menschheit. [...] ich mein ich hab in einer [...] gearbeitet, ich habe natürlich immer nur Kontakt mit meinesgleichen gehabt und ich war im kommerziellen Bereich tätig. [...] ich hab jetzt nicht unbedingt mit der untersten Schicht im 10., oder 11. zu tun gehabt, [...]. Und sicher in der U-Bahn usw. siehst du schon, aber irgendwie registriert man das nicht so und vor allem nicht so direkt. Da weißt du ja vorher nicht, wer sich da angemeldet [hat]. Ich mein ich sage nichts gegen ärmere oder einfache Leute, nicht dass du jetzt glaubst ich geh so durch die Gegend. Aber auf das wie kommt es hier an, weil ich sag, ich kann ja auch einfach leben und, oder in ärmlichen Verhältnissen, aber deswegen kann ich noch immer höflich und freundlich sein. Das eine hat mit dem anderen nichts zu tun. [...] ich hab schon etlichen Ausländern was geschenkt. Wenn die höflich und freundlich sind, kann das genauso haben. Da habe ich eine gehabt, die ist zwei, dreimal hintereinander da gewesen. [...] Hat aber sehr gut Deutsch können, obwohl sie noch gar nicht lange in Österreich ist. Das ist mir wurscht, kann auch meine Jacke tragen. Und es kommt dann eh meistens raus, dass eher die, die halt so ungut sind eh unsere Landsleute sind. [...]"
- B14.6 "Letztes Mal hat eine die Sissitrilogie gesucht, auch für das Studium. Die hat auch irgendeine Arbeit darüber geschrieben. Da hätte ich auch nur anbieten können, weil ich hab es auch irgendwann einmal aufgenommen vom Fernseher,

sowas kaufe ich mir nicht. Na sie hätte es original gebraucht, weil sie irgendetwas vom Cover gebraucht hätte. Konnte ich nicht dienen. Weil ich dann noch gemeint habe, vielleicht bringt es das, sie braucht ja nicht das Cover direkt, sondern die Inhalte, vielleicht kann sie das aus dem Internet recherchieren. Mein Angebot steht, aber sie hat sich auch nicht mehr gerührt. Klopapierrollen hat eine gesucht, ich hab geschrieben gern, aber die muss ich erst sammeln. Dann habe ich einen Sack gehabt, dann hat sie es nicht mehr gebraucht. Also das sind immer wieder so Sachen. Jetzt sammle ich für eine die Nespressokapseln, ich bin neugierig ob sie es dann will. Wobei ich sage, das sind zwei Dinge, das belastet mich nicht, da hängt halt jetzt ein Sackerl im Vorzimmer, wo ich die Klopapierrollen gesammelt habe und dann habe ich es genommen und ins Altpapier geschmissen. Und die Nespresso habe ich auch daweil in einem Sackerl in der Küche liegen, wenn sie es nicht will, schmeiß ich es beim nächsten Mal [weg] - weil so sammle ich es ja auch und trage es dann [weg]. Ich tu' sie ja nicht einzeln entsorgen. Aber es ist noch immer lustig, weil sie ja immer alles so dringend brauchen."

- B14.7 "Ja, wie man schreibt und ich sage halt ein bisschen Sympathie. Ich meine das ist natürlich auch emotional und mag nicht gerecht sein, aber ich sage wenn sich da jetzt fünf anstellen und einer oder eine wirkt halt weniger sympathisch - naja dann wird sie es halt nicht kriegen. Oder ja, wo ich das Gefühl habe, die braucht das gar nicht oder die verscherbelt das eh weiter [...]. Da war zum Beispiel so eine Diskussion - wobei das jetzt nicht ganz auf deine Frage passt - ich habe da wirklich sehr schöne Kleider wieder drinnen gehabt, die sogar ein bisschen einen Glitzereffekt, also eher für Sommertheater und so. Und habe natürlich vorher meine Bekannte gefragt, ob sie das für Bosnien will, nur ich habe mir gedacht was sollen die mit dem machen? [...] und dann haben sie mich eigentlich fast angegriffen und warum ich das nicht den Hochwasseropfern spende und hin oder her und die Damen da unten freuen sich sicher über sowas - ich mein."
- B14.8 "Und auch sage ich, bei allen anderen Alltagsgegenständen, ich mein, ich hatte sicher schon tausend Sachen weggehaut, wo sicher ein anderer eine Freude gehabt hätte. Ich hab vor eineinhalb, im Sommer werden es zwei Jahre, ein neues Bad gekriegt, was ich da alles weggeschmissen habe. Ein halbes Jahr darauf eine neue Küche. Ich mein allein die ganzen Geräte und das. Aber da habe ich die Gruppe noch nicht gekannt. Wenn ich daran denke, was da an Kühlschränken und Mikrowellen und was alles gesucht wird. Ich habe das alles weggegeben. Weil wenn ich meine neue Küche kauf, will ich natürlich alles neu haben. Aber ja, ich hab es damals nicht gewusst, was soll ich tun. Da hat man müssen entsorgen und ich weiß nicht was alles. Schon allein, dass man sich den Weg erspart zum Mistplatz ist schon was wert. Das waren alles Dinge, die ja noch intakt waren. Das war ja nicht kaputt. Aber ich habe gesagt ich wüsste gar nicht."
- B14.9 "[...] Ich bin vielleicht auch dann noch, zu wenig, dass ich an das denk, wenn ich was brauch dann kauf ich es. Ich mein jetzt nicht weil ich so viel Geld im

Überfluss hab, aber ja. Ich denke anders oft gar nicht, dass das vielleicht wer haben könnte. Wobei wenn mir ein Ladegerät vom Handy kaputt geht, dann brauche ich es eigentlich relativ schnell. Weil dann will ich es laden. Dann kauf ich mir ein Ladegerät. Wie gesagt Gewand oder irgendetwas würde ich eh nicht suchen. [...]"

B14.10 "Den Tupperdeckel suche ich wie gesagt noch immer und diese Kopfhörer für das Handy, da hat sich auch nichts getan. Da hat sich der, der auch ein ganz ein Lieber ist, der L., der hatte gesagt, er hat eine ganze Kiste mit so Sachen, er wird halt schauen, aber genau für das, das war nämlich eine eher ungängige Marke, ich glaube Alcatel irgendetwas - also hatte er auch nicht gehabt. Und dann habe ich es wieder rausgenommen. Mittlerweile, was mir mein Mann gar nicht gesagt hat, auf einmal hat er ein ganz anderes Handy. Sagt er, ja er hat sich eh schon ein neues Handy gekauft. Und sonst kann ich mich nicht erinnern, dass ich noch etwas gesucht hätte."

B14.11 "Gesucht habe ich zwei-, dreimal was. Ich suche noch immer einem bestimmten Deckel für meine Tuppereschüssel, drum bin ich auch in dieser Tuppergruppe [...]. Die ist schon 30 Jahre alt, das wäre wirklich ein Zufall, [...] die Wohnung von der Großmutter oder von der Mutter räumt und den Deckel zufällig hat. Aber ich meine unwahrscheinlich ist es nicht. Einmal habe ich eine Pflanze gesucht, weil wir am Zweitwohnsitz, ein bisschen ein dunkles Zimmer haben und da gedeiht auch nicht alles, da brauchst du eher etwas, das wenig Licht braucht. Da habe ich eine bestimmte Pflanze gesucht. Und einmal wollte ich Kopfhörer für ein Handy für meinen Mann, das war es aber auch schon."

B14.12 "Warum mache ich mit? Das hat sich eigentlich insofern ja ergeben, als meine Kästen übergehen an Gewand. Ich habe also noch wahnsinnig viel Gewand noch von meiner berufstätigen Zeit, was ich teilweise gar nicht mehr tragen kann, weil es mir nicht passt. Und da habe ich mir gedacht in diesen Kisten, das hinein zu werfen, da weiß man eh nie was wirklich damit passiert. Und so hat man ein bisschen ein Gegenüber dem man es halt gibt und vielleicht jemand anderen eine Freude macht. Das war eigentlich damals - ich hab [begonnen] damals mit 10, 15 Blazern und Jacken. Mittlerweile habe ich schon alles Mögliche hergegeben, wir haben also dann begonnen - mein Mann hat es dann auch sehr gut gefunden, hat er gesagt, schauen wir mal, räumen wir mal den Keller um, da hat sich irrsinnig viel gefunden. Ich hab sogar ein bisschen - weil ich es immer fotografiere und mich das selber interessiert - es ist, es sind glaube ich schon [...] 150, 170 Artikel was ich so verschenkt habe. Ich meine teilweise auch nur Kleinigkeiten, vorige Woche waren so ein paar aufblasbare Sachen für einen Kindergarten [...] - ist nicht immer etwas wertvolles."

B14.13 "Dann habe ich jetzt gehabt ein Flascherl, da sind so wie Kräuter drinnen, und da war ein Öl drinnen, oben mit so einem Docht, ein Öllamperl. Jahrelang habe ich das schon gehabt. Eh nicht mehr verwendet. War schon ein Staubfänger. Das

Öl war inzwischen auch schon aus. War schon am Weg in den Mistkübel, ich hab mir gedacht, na warte, vielleicht will es doch wer haben und das sind dann oft so Dinge, wo ich mir denke, na eigentlich ist das ein Schmarren, aber vielleicht will es wer, dann denke ich mir, ich stelle es ein paar Tage hinein, weil weghauen kann ich es noch immer. Da hat sich dann auch eine gemeldet, die dann auch nicht kam. Aber das ist meistens bei so Kleinigkeiten, wahrscheinlich denkt man sich, das ist es mir eh nicht wert. Da fahr ich nicht extra hin. Der habe ich dann geschrieben, was los ist, ob sie es sich - da hat sich nämlich sonst eh keiner gemeldet, habe ich mir gedacht, na gut ich frag sie halt noch, ob sie es jetzt will oder nicht - naja, na eigentlich, sie hat jetzt keine Zeit. Bitte ich überlege mir immer vorher, ist es mir den Weg wert, brauche ich es, will ich es und habe ich die Zeit dafür. Aber gut, manche sagen halt aus der Euphorie, will ich und dann. Also sie wollte es nicht mehr. Dann habe ich es wirklich schon fast im Mistsackl gehabt und dann habe ich eben an diesem Tag im Keller eine Schachtel gefunden mit lauter Krimskrams. Also von Kämmen, so Stechkämmen für die Haare, über so kleine Blümchen, die ich damals auch auf den Stechkämmen gehabt habe, als Verzierung, die du aber für was anderes, zum Basteln auch nehmen kannst, Schminksachen für den Fasching, also so eine richtige Krimskrams Sammlung, da habe ich das Flascherl dazu gegeben und habe geschrieben, so ein Krimskrams - und das war in einer halben Stunde weg. Also das ist lustig. Ich sag auch immer, das ist oft sehr viel Zufall. [...] ich stell das rein, die sitzt grad am Computer, sieht das grad und sagt, ja ich will das und schickt gleich ihren Mann vorbei. Das war wirklich in einer halben Stunde gleich auch körperlich weg. Das war echt weg. Das kann dir genauso passieren, bei so einem Kramuri, dass du das drei Wochen drinnen hast, kein Mensch will das - na dann nimm ich's und hau es weg. Aber wie gesagt das Flascherl wäre dann bald im Mist gelandet, ist es auch nicht."

- B14.14 "Und einmal einen gebrauchten, einen alten Fernseher. Da habe ich einen alten Fernseher gehabt - der hat noch, also, nur über den Videorecorder mehr funktioniert, aber prinzipiell der Bildschirm hat funktioniert. Irrsinnig schwer so ein kleines Gerät, aber schwer wie drei große oder fünf Flatscreens. Na der war fast 40 Jahre alt. Den habe ich halt, weiß ich nicht, am Dienstag oder wann, habe ich ihn mal auf den Gang gestellt. Habe mir gedacht am Samstag führst du ihn auf den Mistplatz. Wenn ihn wer dazwischen will, ist gut, weil da war eine zeitlang waren da ein, zwei Elektrobastler, die haben bewusst altes Zeug vom Bügeleisen bis zum Fernseher, alles gesucht. Ich hab dem auch persönlich geschrieben, der hat sich nicht gerührt. Also da hat sich auch keiner gerührt und ich habe es am Samstag dann auf die Miststätte geführt und am Samstagnachmittag, hätte es dann einer haben wollen. Also nicht jetzt haben wollen, weil ich habe es ja gelöscht gehabt. Da hat einer genauso etwas gesucht. Das war halt Pech. Weil ich will das Zeug dann nicht, vor allem so Riesentrümmer dann nicht, vor allem das ist am Gang gestanden, dann regen sich die Nachbarn auf. Es bringt nichts."

- B14.15 "Also, dass ich nichts mehr wegwerfe, glaube ich nicht, aber wie gesagt es hat sich sicher reduziert. Ich mein, ich muss auch sagen, wir haben auch wie wir im Keller ausgemistet haben, da waren einige Dinge, die haben wirklich nicht funktioniert, zum Beispiel ein Deckenfluter der stand nur dort, weil mein Mann gewartet hat [...]. [...] da wartet er am Sperrmüll. [...] Sag ich weißt du was, ich stell's rein, vielleicht will es ein Bastler, dann ersparen wir uns, dann steht er nicht mehr herum. [...] Und wie gesagt ich schreibe es ja rein, das und das funktioniert nicht, vielleicht will es ein Bastler. Hat sich ein junger Mann gemeldet, der hat ihn dann geholt, sagte er das ist eine Kleinigkeit, das Ersatzteil kostet ein paar Euro, eine halbe Stunde muss er sich halt spielen, wenn du das zum Elektriker tragt, kriegst einen neuen Deckenfluter. Und er hat sich gefreut. Und dann haben wir auch vom letzten Umbau auch einiges an Baumaterial gehabt, da habe ich auch nicht mehr gewusst, weil ich selber tu ja nichts. Also habe ich überlegt zu posten, ist das überhaupt gut? Kann das ausgetrocknet sein? Habe ich auch rein gestellt, hat sich einer gemeldet, zum basteln jetzt unter Anführungszeichen, der macht solche Skulpturen, [...] und der sammelt Fliesenkleber, und dieses zum Verfugen und Fliesen. Fliesen haben wir nicht gehabt. Und der macht aus Holz und Metall so Gestelle und halt Figuren und das tut er dann mit den Fliesen [...]. Und da hat er mir Fotos geschickt, also ganz toll, der hat sich irrsinnig gefreut. Und das war so schwer, wenn du das in den Hausmüll, was du nicht dürftest, aber auch bis zum Hausmüll das schleppen würdest - ein Wahnsinn. Drum ist das ewig im Keller gestanden. Ich meine das steht alles in einem Eck. Brauchen tust du es nicht, nimmt nur Platz ein. Das war auch sicher nicht mehr 100% o.k."
- B14.16 "[...] bei was Interessantem habe ich mich gemeldet, da hat eine Modelle für Kunstnägel gesucht und ich hab' eben jahrelang Kunstnägel gehabt und hab dann aufgehört, wie ich nachhause gekommen bin, denn es mir ehrlich gesagt auch zu teuer geworden ist. Aber sie brechen mir sonst - sind so hässlich - da habe ich mir gedacht, ja probiere ich es einmal."
- B14.17 "Ich mein wenn es etwas gibt, was ich gerne hätte, ja, aber ich wenn ich sag, Gott sei Dank bin ich in der Lage, dass ich es nicht notwendig habe. Ich mein' hoffen wir, dass ich nie in die Lage komme. Ich mein' es ist ja jetzt, weiß ich schon, der Sinn dieser Gruppe nicht nur, dass Bedürftige etwas kriegen, nur um was soll ich mich anstellen. Ich brauche keine Möbel, ich brauche keine Haushaltsartikel, zum Glück habe ich selber genug. [...] in diese Lebensmittelgruppe bin ich eigentlich nur reingegangen, weil hin und wieder bleibt dann wirklich was oder hat man zu viel, oder wenn jemand drinnen etwas gerade braucht oder was, oder Naschsachen habe ich oft zu viele."
- B14.18 "Ja so momentan. Aber das ist immer [...] kurzfristig, aber dann. Vorallem diese Lampe ist lustig, die haben wir in der anderen Wohnung auch stehen, die hat mein Mann irgendwo gekauft, das ist aber schon Jahre her, wahrscheinlich

gibt es die dort gar nicht mehr. Wahrscheinlich haben wir sie in irgendeinem Möbelgeschäft oder was weiß ich mal gesehen. War eh dabei wie wir sie gekauft haben. Vor allem was ich schon bemerkt habe auch bei mir, man kriegt dann so einen gewissen Sammeltrieb. [...] und bei manchen ist das wirklich extrem, die sich überall anstellen. Ich überlege schon brauch ich es. Nicht, dass ich dann drei Trümmer stehen habe, die ich dann eh nicht brauche. [...] Hamsterei. Gott sei Dank habe ich mich noch so in der Hand, dass ich mich - aber ich glaub dass das bei manchen wirklich ganz krankhaft ist."

- B14.19 "Der heißt "THE JAZZSINGER" mit dem Neil Diamond war der. Weil den hat ein Freund von mir auf VHS gehabt, aber das schon auf einer ganz miesen Qualität dem gefällt der Film so gut und dem würde ich eine irrsinnige Freude machen. [...] Aber die DVD wäre der Hit, aber - siehst du ich könnte es einmal rein stellen, aber das hat sicher keiner. Weil bei Amazon, wenn du da, weil normal wenn es ihn irgendwann einmal gegeben hätte, findest du es zu mindestens - dann steht halt vergriffen oder so. Das kommt gar nicht raus. Schau immer wieder bei Thalia, Amazon und was es alles gibt."
- B14.20 "Das ist dann das nächste. Wie gesagt die letzten eineinhalb Wochen war sehr intensiv, heute noch gar nicht rein geschaut. Gestern auch nicht. Man kann ja die Benachrichtigungen ausschalten. Das habe ich nämlich zuerst nicht gehabt. Natürlich wenn du wieder was siehst, fangst du automatisch zum Schauen an. Ich habe jetzt schon zum Selbstschutz die Benachrichtigungen ausgeschaltet. Dh ich muss wirklich in die Gruppe rein steigen und schauen, das ist am Handy wieder mühsamer. Ja am Computer muss ich es auch bewusst machen, aber wenn ich dann, jetzt habe ich es halt wirklich gemacht, weil ich da gesucht hab. [...]"
- B14.21 "Wie gesagt, was ich praktisch fände ist wenn man gleich auch am Handy, sowie auf dem Computer diese Benachrichtigungen deaktivieren kann. Wenn ich das am Handy könnte. Weil ich wirklich oft wenn ich unterwegs bin, dann schaue ich halt kurz rein - jetzt halt wie ich gesucht habe und dann sehe ich drei Sachen und markiere die nur und dann kriege ich ständig, wenn sich jemand dazu tragt. Wenn ich es wissen will, dann kann ich es mir eh zuhause in Ruhe anschauen, weil ich finde es ja eh wieder, weil ich es ja markiert habe. Aber es interessiert mich ja nicht, wenn hundertmal hin und her geschrieben wird, wer es aller noch haben möchte. Also das wär vielleicht ganz praktisch."
- B14.22 "Nein aber gelesen habe ich das oder wie gesagt von meiner Bekannten. Weil die ist wirklich, die bezieht ein AMS und hat nicht viel Einkommen - ist eher auf Jobsuche [...]. Und die tät halt ganz gern nebenbei ein bisschen was nähen. Vielleicht könnte sie sich auch ein bisschen was verdienen. [...] Die hat überhaupt immer so viel - die hat viel viel mehr Pech mit ihren Abholern. Also [...] dauernd erzählt sie mir, sie ist schon wieder versetzt worden. Ich habe ihr gesagt, du bist zu gutmütig, weil sie trifft sich immer irgendwo und das ist überhaupt zuwider,

wenn du das Zeug durch halb Meidling tragst und dann kommen die Leute nicht daher. Also ich hab bisher eigentlich 90% oder 95% sind die Leute hergekommen, weil dann bin ich höchstens daheim gesessen und der ist nicht gekommen. Und bei denen die ich kenne, natürlich, da hab ich schon gesagt, na wart ich bin in deiner Nähe bring es vorbei. Das ist mir dann ja wurscht. Also da habe ich zwei, drei, die sind da in der Gegend, du wer halt grad unterwegs ist und vorbeikommt oder die eine hat kein Auto, na sag ich, pass auf ich bring dir das. Das ist ja dann fast außerhalb von Share & Care. Aber es hat sich dadurch ergeben. Ich sage es ergeben sich auch nette Freundschaften ist vielleicht übertrieben, aber Bekanntschaften. Das schon."

- B14.23 "[...] sie ist zu gutmütig, weil sie immer gleich anbietet, sie bringt das zu Philadelphiabrücke, sage ich: "Gewöhn dir das ab, die sollen entweder zu dir kommen oder sie sollen es bleiben lassen.". Weil wenn du ihnen eine Alternative lässt, das ist immer schlecht."
- B14.24 "Bitte ich überlege mir immer vorher, ist es mir den Weg wert, brauche ich es, will ich es und habe ich die Zeit dafür."
- B14.25 "Da habe ich damals lustige Weise von drei verschiedenen so Duschsachen geholt, weil das war so im Umkreis, in einer Runde abzuholen. So in der Gegend 15., 16., weil ich überleg schon immer, zahlt sich das aus, wenn ich da jetzt kreuz und quer durch Wien fahre."
- B14.26 "[...] alle anderen Pflanzen, dich bekommen habe, die waren ganz einfach auch drinnen und da habe ich mich halt angestellt. Und da habe ich eben auch geschaut, wo sind die, weil ich fahre nicht nach Kagran um einen Ableger von irgendeinem Pflanzerl. [...] Zeit und Benzin, [...] oder wenn ich öffentlich fahre, der Zeitaufwand in Relation."
- B14.27 "Also das war jetzt wieder intensiver, ansonsten natürlich wenn ich selber etwas rein geb' bin ich dann drinnen, aber sonst habe ich mir auferlegt das jetzt wieder ein bisschen zurück zu schrauben. Weil ganz einfach es geht zu viel Zeit drauf [...]. [...] am Handy dauernd ist mühsam, außerdem ist der Akku dann dauernd leer. Und am Computer ist es mir schade dann um die Zeit."
- B14.28 "Ich meine ich hab auch schon öfters einem Admin dann das gemeldet, das wird dann halt abgedreht oder sie weisen auf die Diskussionsgruppen hin. Nur ich muss ehrlich sagen, das war mir dann zu mühsam [...] wenn Du da überall dabei bist, da sitzt du den ganzen Tag nur mehr am Computer. Da ist es mir schade um die Zeit. In der schlechten Jahreszeit war es vielleicht ganz lustig, aber jetzt im Sommer."
- B14.29 "[...] wie die Leute schreiben. Ich mein, muss ich ehrlich sagen, ein "ich will", "ich brauche", begeistert mich nicht sehr. Also ich sag ein Bitte gehört zumindestens dazu und ich muss sagen ich habe 35 Jahre, viel mit Kunden zu tun gehabt, [...]"

ich glaube ich hab ein ganz ein gutes Gefühl für Menschen. Und allein aus dem, wie geschrieben wird mache ich mir ein Bild."

- B14.30 "Ja, wie man schreibt und ich sage halt ein bisschen Sympathie. Ich meine das ist natürlich auch emotional und mag nicht gerecht sein, aber ich sage wenn sich da jetzt fünf anstellen und einer oder eine wirkt halt weniger sympathisch - naja dann wird sie es halt nicht kriegen. Oder ja, wo ich das Gefühl habe, die braucht das gar nicht oder die verscherbelt das eh weiter [...]. Da war zum Beispiel so eine Diskussion - wobei das jetzt nicht ganz auf deine Frage passt - ich habe da wirklich sehr schöne Bonita Kleider wieder drinnen gehabt, die sogar ein bisschen einen Glitzereffekt, also eher für Sommertheater und so. Und habe natürlich vorher meine Bekannte gefragt, ob sie das für Bosnien will, nur ich habe mir gedacht was sollen die mit dem machen? [...] und dann haben sie mich eigentlich fast angegriffen und warum ich das nicht den Hochwasseropfern spende und hin oder her und die Damen da unten freuen sich sicher über sowas - ich mein."
- B14.31 "[...] und bei wirklich schönen Sachen, ich habe erst vorige Woche wieder ein paar Abendkleider usw. hergegeben und da schreibe ich dann schon auch dazu, dass es nicht der Erste kriegt. Weil da möchte ich ein bisschen ausloten, ganz einfach. Mittlerweile kenne ich schon die eine oder andere und wenn ich weiß, die ist verlässlich, und die verwendet es wirklich für sich, warum soll ich nicht der wieder was geben, als irgendwem, der nicht daher kommt."
- B14.32 "Aber ich sage bei so Kleinigkeiten, was wir wirklich - vorige Woche wieder irgendwo im Keller eine Schachtel entdeckt mit lauter Krimskrams - also da muss ich ehrlich sagen bin ich froh wenn es der Erste nimmt, weil mitunter bleibt du darauf eh sitzen. Grad bei Dingen, die ein bisschen wertvoller sind, zum Beispiel, da habe ich jetzt einen Saunabelt, den habe ich mir irgendwann bestellt, dann haben Sie mir zwei geschickt, bezahlt habe ich nur einen. Ich meine ich weiß nicht mehr was er gekostet hat, aber das ist kein Graffelwerk und das ist originalverpackt - also da warte ich ganz einfach ein bisschen. Und entweder tu' ich ihn dann verlosen oder ich schau ein bisschen nach dem Bauchgefühl."
- B14.33 "Ich weiß nicht, kann ich nicht sagen. Ja ich hab deswegen auch immer mein Foto drinnen, weil prinzipiell bin ich ja zu Facebook gegangen, weil ich in Pension gegangen bin, weil ich Kontakt weiterhin mit Arbeitskollegen haben wollt, mit ehemaligen. [...], wenn ich da nicht mein Foto drinnen habe dann findet mich ja keiner. Das war eigentlich ursprünglich der Grund. Ich sag jetzt einmal, wenn sich drei, vier melden, dann schau ich mir die Profile an. Wenn da einer von oben bis unten tätowiert ist und drei normale sind, natürlich tut man da ein bisschen subjektiv. Das ist menschlich. Schenken darf ich es ja wem ich will. Und Männer sind aber auch meistens nicht verlässlich, muss ich ehrlich sagen. Es sind eh 90% Frauen. Vor allem die so spontan gleich, "ja ich wills" und "ich hol es". Einmal hat die S. [...] eine Pfanne verschenkt, hat keiner wollen, "ja die nehme ich mir", Kelomat. Ich selber hab meinen Kelomattopf her gegeben,

weil ich hab ein Induktionskochfeld. Hab' mir das nicht gedacht. Den hat sich dann auch ein Mann geholt. Aus dem 5. der war lieb, mit dem habe ich sogar telefoniert, der hat mir seine Telefonnummer geschrieben, dann habe ich ihn angerufen - "Heast kommst du aber wirklich" - der wollte sehr zeitig in der Früh - "Ich sag' dir was ich bin kein Morgenmensch, ich stehe wegen dir extra auf. Nicht dass ich aufstehe und du kommst nicht."

B14.34 "Irgendwie geniere ich mich ja zu sagen, ich bin um 8 noch nicht auf. Dann habe ich mir gedacht "Heast jetzt stehst du extra wegen dem auf und dann kommt der nicht", weil der war mit dem Rad unterwegs und da war er schon am retour Weg. Der war aber wirklich so nett schon am Telefon und ja der hat dann auch gesagt er hat sich auch schon ein paar Mal geärgert. Der war ganz lieb. Und hat sich so gefreut über die Pfanne. Das ist schon lustig manchmal."

B14.35 "[...] prinzipiell kann man jeden melden, der nicht kommt. Aber wie gesagt das habe ich aktiv noch nie gemeldet. Ich meine die Leute sind für mich dann insofern erledigt, wenn sie sich wieder wo - da habe ich erst unlängst eine gehabt, die hätte sich jetzt wieder irgendwo gemeldet - habe ich kurz überlegt, ob ich ihr schreibe: "Na, wenn du das so verlässlich holst, wie das". Ich hebe mir die Nachrichten nämlich alle auf und dann kann man ein bisschen nachvollziehen. Weil ich habe zwar ein gutes Namensgedächtnis, aber weswegen die dann nicht gekommen ist oder um welches Stück es gegangen ist, das merke ich mir auch nicht bei allen. Und ich habe der aber dann gar nicht geantwortet und aus. Ich bin halt so erzogen worden, prinzipiell auf jede Nachricht zu antworten, höflich und freundlich zu sein - das war in meinem Beruf einfach so notwendig. [...] Dort wo ich das Gefühl habe das passt und die Leute freundlich sind, natürlich schreibe ich auch zurück und bin auch freundlich, aber bei manchen [...]. Weil ich habe mich auch bei vielen Dingen immer freundlich und nett, habe ich was geschrieben, kriegst du auch auf keine Antwort. Dann denke ich mir nagut, dann muss ich auch nicht, wenn sich da jetzt 18 angestellt haben - "ich will", "ich brauche" - dann habe ich auch nicht allen 18 zurück geschrieben. Dann schreibe ich halt in den Post hinein: "Das ist verlost worden und es wurde abgeholt". Und dann lasse ich das noch einen Tag stehen und der Fall ist für mich erledigt."

B14.36 "Manchmal ist etwas, das siehst du und denkst dir ja das ist nett - oder einmal das war auch ganz am Anfang, da hat eine ein Bleikristall drinnen gehabt und ich hab ganz gerne Bleikristall. Da habe ich hier geschrieben, ob das echtes Bleikristall ist. Hat sie gesagt, sie weiß es nicht, das ist sehr schwer. [...] Habe ich gesagt, na ich hätte es ganz gerne. Da waren auch wieder etliche angestellt. Dann sind wir durch Zufall drauf gekommen, dass eine Facebook Freundin von ihr auch eine Facebook Freundin von mir ist, das ist von mir eine ehemalige Arbeitskollegin, das dürfte ein Bonus für mich gewesen sein. Jedenfalls hat sie mir das Bleikristall gegeben und nicht nur das, was sie abgebildet hat. Ihre Mutter hat noch weiter ausgemustert. Also die haben einen ganzen Pack Bleikristall -

blöderweise nicht verpackt - die hat mir das so in die Hand gegeben. Also ich hab das dann sehr zittrig nachhause im Auto gebracht. Ich mein ist ja schade, wenn du es zusammen haust. Da war so eine Karaffe dabei, mit der ich nicht wirklich was anzufangen weiß, das hat dann ein halbes Jahr später einer gesucht und der hat sich wieder gefreut, dem hab ich es wieder geschenkt. Aber wie gesagt, das sind halt wieder solche Einzelstücke, wo du sagst, wo du es zufällig siehst und sagst ja das hätte ich gerne."

- B14.37 "Die Pflanze habe ich bekommen, von einer lieben Dame, eh da im 12. Die mir 14 Tage vorher Ableger geschenkt hat, die sie angeboten hat. Die hat eine Ordination und hat gesagt, die steht in der Ordination ich kann einen Ableger haben. Und dann hat sie aber scheinbar gesagt - wenn er denn nicht so groß ist kannst auch den ganzen haben. Das war aber wirklich eine spontane Herzengeschichte, der war ich ganz einfach sympathisch. [...] na ich hab dann dreimal nachgefragt - sagt sie, nein sie gibt ihn mir wirklich gerne. Ich habe mir dann den ganzen genommen, weil der wirklich sehr schön war. Ein riesen Trum."
- B14.38 "[...] Aber sie hat generell ein bisschen ein Pech mit dem. [...] Aber ich wie gesagt sie ist zu gutmütig, weil sie immer gleich anbietet, sie bringt das zur Philadelphiabrücke, sage ich, gewöhn' dir das ab, die sollen entweder zu dir kommen oder sie sollen es bleiben lassen. Weil wenn du ihnen eine Alternative lässt, das ist immer schlecht. Mir hilft schon ein bisschen meine Berufserfahrung, weil ich habe auch Kunden gehabt, die nicht verlässlich waren. Und das merkt man irgendwie. Da war zum Beispiel bei einem dieser Kleider vorige Woche eine Dame, von der habe ich noch nie was gelesen, manche hast du dann doch schon öfters gelesen, also die ist mir noch nie aufgefallen. Und die hat so lieb geschrieben und dann habe ich gesagt, ja sie kann es haben, weil da waren auch mehrere, aber die Art wie sie sich gemeldet hat, hat mir am Besten gefallen. Die hat dann geschrieben, ja also, das mach ich dann ja in den persönlichen Nachrichten, habe ich geschrieben, also wenn sie es haben will, ob sie am Samstag kommen könnt, ich wär den ganzen Tag zuhause, das wäre halt günstig und von wo sie kommt, damit ich ihr sag, wie sie am Besten fährt und da haben wir so nett hin und her geschrieben - da hab ich gleich gewusst, auf blind hab ich gewusst das funktioniert. Die war wirklich so nett, hat sich dann auch noch bedankt und gefreut, also. Ich sag ja meine Freundin [...], die ist ganz einfach zu gutmütig. Ich sag ja eine gewisse Skepsis, ein gewisses Misstrauen kann nie schaden. Vor 30 Jahren war ich auch anders und das sind glaube ich schon der Beruf und das Leben."
- B14.39 "[...] Aber sie hat generell ein bisschen ein Pech mit dem. [...] Aber ich wie gesagt sie ist zu gutmütig, weil sie immer gleich anbietet, sie bringt das zur Philadelphiabrücke, sage ich, gewöhn' dir das ab, die sollen entweder zu dir kommen oder sie sollen es bleiben lassen. Weil wenn du ihnen eine Alternative lässt, das ist immer schlecht. Mir hilft schon ein bisschen meine Berufserfahrung,

weil ich habe auch Kunden gehabt, die nicht verlässlich waren. Und das merkt man irgendwie. Da war zum Beispiel bei einem dieser Kleider vorige Woche eine Dame, von der habe ich noch nie was gelesen, manche hast du dann doch schon öfters gelesen, also die ist mir noch nie aufgefallen. Und die hat so lieb geschrieben und dann habe ich gesagt, ja sie kann es haben, weil da waren auch mehrere, aber die Art wie sie sich gemeldet hat, hat mir am Besten gefallen. Die hat dann geschrieben, ja also, das mach ich dann ja in den persönlichen Nachrichten, habe ich geschrieben, also wenn sie es haben will, ob sie am Samstag kommen könnt, ich wär den ganzen Tag zuhause, das wäre halt günstig und von wo sie kommt, damit ich ihr sag, wie sie am Besten fährt und da haben wir so nett hin und her geschrieben - da hab ich gleich gewusst, auf blind hab ich gewusst das funktioniert. Die war wirklich so nett, hat sich dann auch noch bedankt und gefreut, also. Ich sag ja meine Freundin [...], die ist ganz einfach zu gutmütig. Ich sag ja eine gewisse Skepsis, ein gewisses Misstrauen kann nie schaden. Vor 30 Jahren war ich auch anders und das sind glaube ich schon der Beruf und das Leben."

- B14.40 "Unterschiedlich. Manche haben sich dann doch noch gemeldet und wenigstens eine Ausrede gehabt, warum sie nicht gekommen sind. "Entschuldigung", das Wort ist eher ein Fremdwort - also das war eher selten. Wobei ich muss schon dazu sagen, dass nicht der falsche Eindruck entsteht, das waren vielleicht 10% der Leute, die nicht gekommen sind. Es ist lustigerweise immer so phasenweise, jetzt war wieder so eine Phase, wo mich etliche sitzen lassen. Aber hauptsächlich wenn Sie gesucht haben. Weil ich muss auch eins sagen, ich habe das sogar am Samstag gepostet, ich hatte am vorigen Samstag acht Abholer - des waren eigentlich lauter Frauen - nur zwei Frauen haben den Mann geschickt, acht Abholerinnen und die sind alle pünktlich fast auf die Minute gekommen. Also acht an einem Tag und alle da und alles weg an einem Tag, das ist wirklich sensationell. Muss man auch sagen. Das ist halt so, man ärgert sich über einen Negativen mehr als, dass du dich über acht freust. Und davor war es eher so, ja die meisten eigentlich melden sich dann gar nicht. Da habe ich früher dann manchmal, vor allem, wenn ich was hergegeben habe, nachgefragt, was ist jetzt, warum bist du nicht gekommen, willst du's noch. Da kriegst du aber meistens dann eh keine Antwort mehr. Das habe ich mir inzwischen auch schon abgewöhnt, wenn sie sich nicht mehr meldet, dann soll sie es bleiben lassen, und dann kriegt es wer anderer."
- B14.41 "Aber wie gesagt, das ist halt immer so ein bisschen eine Gratwanderung. [...] Es lasst fast niemand jemand in die Wohnung rein, viele treffen sich überhaupt auf irgendwelchen öffentlichen Plätzen, dafür bin ich wieder zu bequem und zu faul. Vor allem wenn die Leute dann nicht pünktlich sind, [...] Hätte ich eine geregelte Arbeitszeit, dann hätte ich recht auch sagen können, o.k. treffen wir uns um 4 in Meidling. Aber dadurch, dass ich mich dann oft extra anziehen müsste und dort hinfahren müsste - mag ich nicht. Also bin ich zuhause, in meinen bequemen Haushosen und irgendein T-Shirt und renn runter und wenn

er nicht kommt, ist auch gut. [...] aber auch bei meinen paar Sachen, die ich abgeholt habe, war auch ganz unterschiedlich. Also manche, die haben ohne melden gleich Gegensprechanlage und Wohnungstür auf und komm rein, wobei auf der anderen Seite wirke ich hoffentlich schon seriös. Aber ich sag, trotzdem, das haben sie vorher alles noch nicht gewusst. Das ist ganz unterschiedlich. Eine habe ich gehabt, die war ganz geheimnisvoll, die hat mir damals schon Uhrzeit und Datum ausgemacht gehabt und ungefähr wo - also 14. hab ich nur gewusst - und die hat mir dann - die hat dann gesagt, wenn ich um 6, war ausgemacht, ich soll ihr dann wenn ich am Weg zu ihr bin eine SMS schicken, dann schickt sie mir die Adresse. Also so wirklich am Weg erst. [...] Aber die war wirklich total restriktiv. Aber speziell dieser jungen Mädchen, so Studentinnen, die drückt gleich auf die Gegensprechanlage, die hört gar nicht ob ich es bin, oder wer anderer, reißt gleich die Wohnungstür auf, also [...] wirklich einer böse Absichten hat, der ist drinnen in der Wohnung - so schnell kannst du gar nicht schauen. [...] Ich sage ein bisschen Misstrauen kann nicht schaden."

- B14.42 "[...] Es war, zum Beispiel, der allererste Mann, der sich auf etwas gemeldet hat [...], der wollte das unbedingt probieren kommen. Und ich mach diese Aktionen eigentlich immer wenn ich alleine bin, weil wenn mein Mann zuhause ist, brauche ich nicht die Abholer. Da sollte dann eine Ruhe sein. Und ja, ich habe mir gedacht, ich lasse keinen fremden Mann in meine Wohnung rein. Habe ich ihm geschrieben, er kann das gerne haben, ich habe ihm die Größe [...] geschrieben, wenn er will miss ich ihm sie noch die Oberweiten ab. Das waren drei Gilets, ich mein was kann da bei einem Gilet - wenn ich schreib XL, weiß man ja ungefähr, und wenn ich ihm auch noch die Oberweite abmess oder die Taille - [...] entweder ist es ein bisschen zu locker, dann trage ich es halt offen. Sage ich - Modenschau machen wir keine bei mir. Entweder du willst das und holst es und wenn es dir nicht passt schenkst du es weiter oder du lässt es bleiben. Also der hat es sich dann geholt, der war eh harmlos, aber trotzdem. Fang ich mir nicht an."
- B14.43 "Ich hatte in der Wohnung einmal jemanden und da ist mir auch ein bisschen fast dann unheimlich geworden. Da hat eine ein Ladegerät für [ein] Handy gesucht, weil sie ihres im Ausland, sie ist nur eine Woche in Österreich und hat es im Ausland - hat es nicht mit. Und das war irgendsoein Nokia wo ich eh 100 daheim gehabt habe, weil ich hab [als] Diensthandy immer Nokia gehabt, da hast du jedes Mal ein Ladegerät gekriegt und privat [...] hab einen ganzen Haufen Ladegeräte gehabt. Das war auch irgendwie so in der Vorweihnachtszeit. Und die kommt dann an einem Samstag, späten Nachmittag - ist eh schon stockfinster in Wien - mit einem schwarzen Mann mit und ich sage immer unten läuten - ich komme runter. Und komm also runter mit dem Ladegerät, sagt sie zu mir, ob sie zu mir aufs Klo gehen dürfen. Na kannst ja nicht Nein sagen. Nein Blödsinn, die waren gar nicht unten. Da ist irgendwer beim Haus rein gekommen und die sind gleich mit dem mit gegangen und ich renn über die Stiegen runter und die kommen mir schon über die Stiegen entgegen. Und da war ich momentan schon so. Das würde

ich auch nicht, wenn jemand zu mir sagt: "Läute unten, ich komme runter." - auch wenn der eine bei der Türe rein geht, gehe ich nicht rein. Oder maximal wenn es schüttet, dass ich reingehe, aber dann bleibe ich unten stehen. Aber die waren schon am Weg zu mir. Haben zwar nicht gewusst, wo ich wohne in welchem Stock - das war schon das erste Mal, wie ich die auf den Stiegen sehe, plötzlich der Schreck. So dann sagt sie, sie muss aufs Klo. Was sollst tun. Ich mein im Nachhinein habe ich mir gedacht - ich hätte sagen sollen, sie sollen in die Pizzeria gehen. Also geht sie aufs Klo, stehe ich mit ihm im Vorzimmer. Also die war ja schnell wieder draußen, also er muss auch aufs Klo. [...] war 10 Minuten auf dem Klo. [Erstens ist das] peinlich, wenn du im Vorzimmer quasi vor der Klotür stehst. Ich wollte sie nicht noch weiter herein bitten in die Wohnung, Zweitens einmal - was tut der dort drinnen? Also das war mir, weil du ja doch immer wieder so liest, von so einschleichenden Dieben und was weiß der Teufel alles. Er hat kein Wort deutsch können. Untereinander haben sie französisch gesprochen. Also es hat sich dann herausgestellt, sie lebt offensichtlich in Wien, und der Vater war die Woche auf Besuch und der hatte kein Ladegerät gehabt. Waren also Franzosen, er lebt aber jetzt in London oder wo. Aber das war mir, da [habe] ich mich nicht wohl gefühlt, weil du ja doch nicht weißt."

- B14.44 "Eher einzeln. Weil es ganz einfach für den Überblick besser ist. Ich habe den Fehler gemacht, ich habe damals, ich glaube 20 Artikel eingestellt. Da wirst du wuki. Also ich mach jetzt eher immer nur so fünf, sechs Stückln. [...] vor allem was ich nicht möchte ist, dass einer alles kriegt. Ich habe gerade damals beim Gewand den Verdacht gehegt, dass es dort doch Leute gibt, die das weiterverkaufen. Das mag ich eigentlich nicht. Das lustige war der allererste, der sich gemeldet hat und ich habe das damals in der Nacht von Samstag auf Sonntag [...] eingestellt. Das war am Sonntag um 8:00 Uhr früh - ich nehme alles. Als unangeschaut. Ein Mann, der dann gemeint hat, er muss eh noch seine Freundin fragen, ich meine er hat sich dann eh den ganzen Tag nicht mehr gerührt. Ich denke mir, wenn einer alles nimmt und nicht einmal weiß welche Größe er überhaupt braucht für seine Freundin. [...]"
- B14.45 "Aber zum Beispiel eine gute Bekannte hat sich geärgert, die hat eine Nähmaschine geschenkt gekriegt und die geht nicht. Als ich sag zumindestens, wenn ich weiß, es funktioniert nicht, dann schreibe ich es dazu. Oder ich schreibe dazu: "Ich weiß nicht ob es noch funktioniert." Ich mein', ich habe jetzt zum Beispiel gehabt - das ist mir auch in die Hände gefallen, einen Weltempfänger. Habe ich mir gekauft vor [...] 20, 30 Jahren. Wir waren immer viel auf Reisen, ich mein', ich hab schon gewusst, dass man Kurzwelle empfangen muss, aber da musst du so viel einstellen. Also wir haben nie etwas empfangen und [uns] nicht ausgekannt. Ich hab den zwei, dreimal mit gehabt im Urlaub, damals hat es noch kein Internet gegeben. Also wenn wir in Asien oder wo waren hättest du schon ganz gerne irgendwie Nachrichten aus der Heimat gehört. Der ist mir auch einmal durch Zufall in die Hände gefallen. [...] Ja da habe ich halt auch geschrieben, ich weiß

nicht ob er noch wirklich funktioniert. Und den hat sich dann der L. geholt. Und zwei Stunden später - er spielt schon. Ich schreibe dann halt dazu, ich habe das Gerät, ich weiß nicht, ob es funktioniert. Ich mein' dann darf der zumindestens nicht angefressen sein, oder enttäuscht sein, wenn es nicht geht. Entweder kann man es vielleicht eh mit einer Kleinigkeit richten oder weghauen kann man es noch immer. Aber dass ich halt etwas verschenk', was nicht funktioniert, noch dazu wenn ich es weiß, das finde ich nicht o.k. Passiert aber auch immer wieder."

- B14.46 "[...] Man lernt ja dann auch Leute kennen und bespricht das auch untereinander. Und da war schon - also bei der einen war der Verdacht, bzw. hat es auch wirklich Leute gegeben, die die Sachen dann am Flohmarkt gesehen haben. Speziell auch bei Spielsachen. Das war so in der Vorweihnachtszeit ziemlich schlimm. Jetzt eher nicht. [...] ein oder zwei schreiben es von Haus aus dazu. Ich meine das finde ich auch o.k., weil manchen Leuten ist es egal, die sind nur froh, wenn sie das Klump loswerden. Ich sage halt auch, es kommt darauf an was es ist. Weil ich sage, bei mir beim ersten Schwung, das waren wirklich schöne Sachen, schöne Kleider, schöne Schuhe. Ich meine, wenn das irgendwas ist - wenn man den Haushalt auflöst, von der verstorbenen Großmutter oder was, sage ich, wäre es mir auch egal, was mit den Sachen passiert."
- B14.47 "Ich hab' dann - sie hat dann nur gesagt, ob ich eine türkise Bonita Jacke, die Beschreibung hat genau gepasst. Dann sagt sie, ja die hat jetzt sie. Ich habe aber ehrlich gesagt, dann nicht gefragt, ob sie es gekauft am Flohmarkt hat, oder ich glaube aber fast - es wird halt - ich meine es ist ja auch o.k., wenn es jemand nicht passt, dann soll er es weiterverschenken. Da habe ich auch nichts dagegen. Was ich nur nicht mag, dass die Leute ein Geschäft damit machen. Vor allem bei so schönen Sachen. Ich meine, du wenn ich irgendein Geschirr ausmustere und der will es am Flohmarkt verkaufen soll er es tun. Aber es waren damals wirklich, also ich glaub, zehn schöne Bonita Jacken. Da mag ich eigentlich nicht, dass ein Geschäft gemacht wird."
- B14.48 "Also die Dauerbrenner sind, [die] immer drinnen [sind], sind Möbel. Wenn die Leute halt übersiedeln oder selber neue Möbel kriegen, weil ich oft schon verwundert bin - es sind oft sehr schöne, zummindestens auf dem Foto schaut das sehr schön aus. Ich mein ich weiß schon an Fotos [sieht man] auch nicht alles [...]. Man weiß nicht wie es innen aussieht und ob die Scharniere noch funktionieren und die Türen nicht schief sind, aber da bin ich wirklich überrascht. Das scheidert glaube ich oft, was man auch so mitkriegt, an den Transportmöglichkeiten. Das würde schon der eine oder andere brauchen, aber der hat keinen Transport. Die Dauerbrenner was gesucht wird, sind Handys [...], Handy und Ladegerät - also überhaupt [...] Elektronik - irgendwelche Kabel für [...] Computer und solche Geschichten. [Das ist] ständig drinnen."
- B14.49 "Also, dass ich nichts mehr wegwerfe, glaube ich nicht, aber wie gesagt es hat sich sicher reduziert. Ich mein', ich muss auch sagen, wir haben auch wie wir

im Keller ausgemistet haben, da waren einige Dinge, die haben wirklich nicht funktioniert, zum Beispiel ein Deckenfluter der stand nur dort [...] Sag ich weißt du was, ich stell's rein, vielleicht will es ein Bastler. [...] dann steht er dann nicht mehr herum. [...] wir haben kein großes Auto, wenn du das wieder ins Auto eine Wurschteln musst, ist noch die Gefahr, dass du dir beim Auto was zum haust. Außerdem steht das Auto immer was weiß ich - du müsstest es immer ganz schön weit schleppen. Und wie gesagt ich schreibe es ja rein, das und das funktioniert nicht, vielleicht will es ein Bastler. Hat sich ein junger Mann gemeldet, der hat ihn dann geholt. Sagte er das ist eine Kleinigkeit, das Ersatzteil kostet ein paar Euro, eine halbe Stunde muss er sich halt spielen. Wenn du das zum Elektriker kriegst, kriegst einen neuen Deckenfluter."

B14.50 Und dann haben wir auch vom letzten Umbau auch einiges an Baumaterial gehabt, da habe ich auch nicht mehr gewusst, weil ich selber tu ja nichts. Also habe ich überlegt zu posten, ist das überhaupt gut? Kann das ausgetrocknet sein? Habe ich auch rein gestellt, hat sich einer gemeldet, zum basteln jetzt unter Anführungszeichen, der macht solche Skulpturen. Der hat eine ganz tolle Webseite, das ist ein Holländer der lebt jetzt in Wien, angeblich von nichts, [...] wohnt bei Freunden und der sammelt Fliesenkleber, und dieses zum Verfugen und Fliesen. Fliesen haben wir nicht gehabt. Und der macht aus Holz und Metall so Gestelle und halt Figuren und das tut er dann mit den Fliesen und dann mit Farbe oder Fliesenkleber. Also den Kleber brauchte [...] für die Fliesen, zum Verfugen oder so. Und da hat er mir Fotos geschickt - also ganz toll, der hat sich irrsinnig gefreut. Und das war so schwer, wenn du das in den Hausmüll, was du nicht dürftest, aber auch bis zum Hausmüll das schleppen würdest - ein Wahnsinn. Drum ist das ewig im Keller gestanden. Ich meine das steht alles in einem Eck. Brauchen tust du es nicht, nimmt nur Platz ein. Das war auch sicher nicht mehr 100% ok"

B14.51 "Und ansonsten abgeholt habe ich ein paarmal Bücher. Dann das meiste was ich eigentlich immer geschenkt bekomme, oder was ich mir halt, wo ich mich halt anstelle, sind halt irgendwelche Pflanzenableger. Weil ich habe gerne Grünpflanzen und wenn dann wieder wer Ableger einstellt. Ich meine es geht mir auch immer wieder was ein. Dadurch, dass wir zwei Wohnungen haben und mein Mann auch gerne Pflanzen hat, haben wir eigentlich immer Bedarf. Und vor allem hat es jetzt wieder ein paar Mal etwas gegeben, was ich noch nicht gehabt habe. Da habe ich mir ein paar Mal was geholt. Und einmal hat eine, ein ganzes Sackerl voll Kosmetika, Haarshampoo, Duschbäder, solche Sachen. Meine Güte ich bin zwar jetzt zwar nicht so arm, dass ich es unbedingt brauche, aber [...] wenn man selber so viel her schenkt, freust du dich auch, wenn du auch einmal etwas kriegst. Da habe ich damals lustiger Weise von drei verschiedenen so Duschsachen geholt, weil das war so im Umkreis, in einer Runde abzuholen. So in der Gegend 15., 16., weil ich überleg schon immer, zahlt sich das aus, wenn ich da jetzt kreuz und quer durch Wien fahre. Und [...] diese Pickerl, die es halt

so gibt vom Spar - so Treuemarkerl, wenn mir dann noch zwei, drei gefehlt haben und wer anderer hat es gehabt. Aber das waren eher Leute, die ich schon kannte, die dann geschrieben haben, du ich hab noch welche, willst du's haben? [...]"

B14.52 "Ja. Nein, die zwei VHS Kassetten, die will keiner mehr. Ja du da habe ich jetzt grad auch so ein Regal ausgeräumt, da waren noch zwei VHS Kassetten. Ich habe mir gedacht ich probiere es halt. Manchmal werden sie schon gesucht. Die waren ewig drinnen, ich habe sie dann irgendwann herausgenommen, weil es mir zu blöd war."

B14.53 "Also was meine persönlichen Dinge und das anbelangt, bin ich eher vorsichtig. Fangt schon an mit der Adresse, als ich schreibe [...] rein [...] Schönbrunnnähe, das ist dehnbar. Ich mein das ist auch wieder lustig, weil das siehst du ja wie du oft ein Einbahn-Denken hast. Schönbrunnnähe ist für mich klar da herunter, aber Schönbrunn hat dort oben auch einen Eingang. Da hat mich ein junger Mann angeschrieben [...], sag mir doch genauer wo in Schönbrunnnähe und ich denke mir: "Heast, wenn du sagst du kommst, wirst du es schon erfahren." Und er hat sich auch ein bisschen patschert verhalten, weil nach dem dritten Mal hin und her, nachdem ich noch immer nicht rausgerückt bin - grad bei Männern bin ich ein bisschen vorsichtig, sage ich auch ehrlich - hat sich dann herausgestellt, dass der auch im 12. wohnt, aber oben, irgendwo bei der Hohenbergstraße und da ist ja auch Schönbrunnnähe [...]. Und der ist zu Fuß gekommen und er wollte nur wissen [...] wie lang er in etwa, damit er das einkalkulieren kann. Wenn er das gleich schreibt. Der war irrsinnig nett. Eine Woche drauf hab ich ihn direkt angeschrieben, weil da habe ich nochmal was gehabt, hab' ich gesagt, ob er das auch haben will."

B14.54 "Ich habe es bei den letzten Sachen, habe ich auch dazu geschrieben sie sollen nur kommentieren, weil ich auch drauf gekommen bin, wenn kommentieren und Nachrichten, dann verlierst du, wenn es sehr viele sind, verlierst du auch den Überblick. [...] habe ich ersucht - ich meine es haben sich nicht alle daran gehalten - sie mögen nur Kommentare schreiben und dann natürlich, wenn ich [bei der] engeren Auswahl bin oder der das geben will, dann natürlich über Nachrichten. Weil ich gebe weder meine Adresse, noch irgendwelche Details, dann öffentlich bekannt. [Bei der] Adresse bin ich überhaupt eher restriktiv. Also wirklich, wenn es dann schon einen Termin gibt und wenn wir wissen, oder glauben zu wissen, dass der kommt, dann gebe ich erst die Adresse her oder auch Telefonnummer. Es ist zwar noch nie etwas passiert, aber man weiß nicht."

B14.55 "Vielleicht sind sie wohl gesperrt worden, rausgehaut worden, ich weiß es nicht. Sie hat mir dann geschrieben, das eine hat sie für ihr privates Facebook und das andere für Share & Care. Warum sie sich dann aber jetzt mit dem anderen bei mir angestellt hat - ich weiß es nicht. Das andere Profil mit dem sie damals das Ladekabel geholt hat, [...] diesen Namen habe ich schon ewig nicht mehr gesehen auf Share & Care. Vielleicht haben sie sie rausgehaut, ich weiß es nicht. Ich bin

dem aber nicht näher nachgegangen. Das sind auch so Leute, wobei ich muss gestehen, ich habe auch ein [zweites Profil]. Ich verwende es aber nicht wirklich."

- B14.56 "Ich meine die Leute sind für mich dann insofern erledigt, wenn sie sich wieder wo - da habe ich erst unlängst eine gehabt, die hätte sich jetzt wieder irgendwo gemeldet - habe ich kurz überlegt, ob ich ihr schreibe: "Na, wenn du das so verlässlich holst, wie das." Ich hebe mir die Nachrichten nämlich alle auf und dann kann man ein bisschen nachvollziehen. Weil ich habe zwar ein gutes Namensgedächtnis, aber weswegen die dann nicht gekommen ist oder um welches Stück es gegangen ist, das merke ich mir auch nicht bei allen."
- B14.57 "Und was wir halt auch haben, die die halt ein bisschen mehr Kontakt haben, weil du zuerst gesagt hast, ob wir so ein Benotungssystem, also wir haben schon so unsere interne Watchlist oder Blacklist, wo wir sagen mit der nicht mehr. Wenn mir wer vom Schreiben so suspekt vorkommt, dann schreibe ich das halt ein bisschen in meiner Runde. Als wir tauschen uns da eher so untereinander aus."
- B14.58 "Weil irgendwer hat das Foto gesehen, dem hat das gefallen, wird geschrieben, "gibt es das noch?". Dann hast du gesehen das ist uralt und da habe ich dann gefragt, ob es Ihnen recht ist, wenn man ihnen das meldet - den Admins, damit sie es löschen. Und da sind auch irrsinnig viel Diskussionen entstanden - sehr viele dafür, sehr viele dagegen, bis zu Meldungen "na dem muss ja fad sein" und "na deine Probleme will ich haben." [...]"

### B.15 Interviewee 15

- B15.1 "Ich hab das gegründet, also ich hab davon nicht erfahren. [Das ist] der Wiener Ableger von der ursprünglichen Gruppe. Die wurde gegründet in München. Von dem L., auch auf Facebook vertreten, und der ist da wesentlich aktiver in der Richtung als ich. [...] Und der hat zusammen mit seiner Freundin, die Gruppe in München eben aufgemacht, da wurde ich dann eingeladen von einer Freundin und dachte mir, wenn das so einfach geht, warum nicht einfach auch in Wien. Und dann hab ich das aufgemacht, und viele Leute haben dann gesagt das ist doch das Gleiche wie Share & Care, aber der Zulauf gibt uns recht, dass es doch ein anderes Konzept ist."
- B15.2 "Ja ich fänds cool, wenn [sich] so dieser, dieser Gedanke in die Gruppe trägt. Dass der auch in den Köpfen stärker verankert ist, nicht die Gruppe selbst sondern der Gedanke. Dass Leute sich mal Gedanken über ihren eigenen Konsum machen und sich Gedanken darüber machen, was brauche ich, was brauch ich nicht. Was muss ich neu kaufen, was kann ich irgendwie Second Hand erwerben [...] oder was brauche ich zum Beispiel nicht sofort, wäre aber schön es zu haben. Wenn [...] irgendjemand einen Pizzaroller braucht, aber keinen hat, dass ich nicht sofort

in den nächsten Laden springe, sondern schau vielleicht wird ja auf Share & Care oder auf Wien verschenkt in den nächsten Tagen oder Wochen mal ein Pizzaroller verschenkt. Bis dahin schneid ich meine Pizza mit dem Messer. Also, dass man sich überlegt, ich muss nicht alles sofort kaufen, wenn ich es irgendwie brauche. Dass man die Notwendigkeit, also nicht Notwendigkeit, den Wunsch nach einem Gegenstand und den Konsum nicht zu direkt verbinde, wie er in den Köpfen ist. Das würde ich wünschen."

B15.3 "Ähm ja Share & Care ist irgendwie, da geht es nicht um - wie soll man das ausdrücken - natürlich gibt es Überschneidungen. Zum einen, aber bei der Gruppe Wien Verschenkt geht es tatsächlich darum, dass die Leute ganz bedingungslos irgendwas, was sie ganz offensichtlich nicht mehr brauchen, gerne hergeben, um anderen Leuten, die Nutzung, zu ermöglichen, die dann davon noch profitieren können. Da geht es wirklich darum den Lebenszyklus von irgendeinem Produkt einfach ganz bedingungslos zu verlängern ohne Gegenleistungen und ohne, dass man das jetzt verkaufen möchte. Auf Share & Care da finden Leute zueinander, die Dinge verkaufen zum Beispiel, die der andere brauchen kann, so daher ist das schon was ähnliches, man spricht sich ab, was kann man noch brauchen, was kann man weiterverwenden, aber da geht es, da geht es nicht primär ums Schenken, was es bei uns schon tut."

B15.4 "Warum habe ich das verkauft, nicht verschenkt? Weil der Wert den ich damit verbinde, das Geschenk nicht rechtfertigt. Weil ich hab zum Beispiel ein Rad für 120 Euro gekauft und unter 100 Euro rein gesteckt, um die Lager zu richten, die Reifen zu machen. Hab es aber ein Jahr später wieder verkauft, weil ich dann eben aus Wien [weggegangen bin] [...]. Deswegen habe ich mein Rad verkauft und das habe ich dann für 100 Euro verkauft, weil da habe ich viel Arbeit rein gesteckt und klar ich bin auch ein kleiner Konsumstyp. Ich aber für 400 Euro mal [...] so ein Musikgerät gekauft und das habe ich auch für 400 Euro wieder verkauft. Weil der Wert ist einfach da und ich weiß nicht, ich hätte es nicht verschenkt, weil ich selber auch wieder andere Hobbies und Interessen habe, ich wieder finanzieren muss. [...] Damit ich selber Projekte auch abschließen kann in absehbarer Zeit muss ich mir Dinge kaufen, ganz einfach. Dadurch kann ich nicht alles verschenken, weil ich sonst selbst komplett auf der Strecke bleibe. Also nicht komplett, ich hab dann die Anerkennung der Leute, und könnte wahrscheinlich hier und da mir irgendwo ein Rad ausleihen, weil ich alle meine Sachen verschenkt habe, und sie meinen, sie sind mir etwas schuldig. Aber dazu bin ich nicht flexibel genug. Diese [...] Spontanität kaufe ich mir halt. Die Fähigkeit irgendwas zu planen und abzuschließen muss ich mir erkaufen. Das ist jetzt fast ein bisschen philosophisch."

B15.5 "Das stimmt ja. Aber man hat keine Verantwortung mehr wenn man etwas verschenkt. Und man hat schon Verantwortung, wenn man eine Gegenleistung dafür möchte. Wenn jetzt jemand ein Ding verschenkt für das er absolut keinen

emotionalen Wert mehr hat, wie zum Beispiel eine alte Kleiderstange, die nur rumsteht. Dann verschenkt er die und dann kommt das sofort jemand abholen. In den meisten Fällen, wenn man es richtig anstellt. Wenn man es nicht fertig bringt einen Termin zu organisieren, dann wird das alles wieder schwieriger. Aber es geht schnell und man hat schnell eine Antwort, so. Man hat keinen großen Aufwand damit, die Leute kommen das [...] holen, man muss es nicht zur Post tragen."

- B15.6 "Kommt darauf an wie groß - die Größe des Teils, der Gegenstand den ich verschenke. Wenn jetzt zum Beispiel, ich das Bettkastl verschenke, dann lasse ich den schon rein. Der darf sich das ruhig selbst aus der Wohnung tragen. Aber wenn ich jetzt irgendwie einen Stapel Hefte verschenke, dann trage ich das schon zu Türe. Also es muss nicht jeder in die Wohnung, aber ich hab jetzt auch kein Problem damit."
- B15.7 "Ich selber hab, ja die ersten paar Sachen habe ich verschenkt. Darunter waren irgendwie Kopfhörer, dann habe ich mal einen Schreibtisch verschenkt, ich hab einen Bettkasten mal verschenkt. [...] Also ich hab nicht viel Zeug in Wien. Ich war ziemlich minimal eingerichtet, aber jedes Mal, wenn ich umgezogen bin, bleiben halt wieder ein paar Sachen übrig. Ich sortier gerne aus. Und die habe ich dann abgesehen von meinem Fahrrad alle verschenkt."
- B15.8 "Ich halte mich generell eigentlich zurück eher. Sicherlich habe ich irgendwann schon mal gesagt: "Ja hätte ich gerne" - [...] aber, da ich es mir nicht selber kaufe, kann es mir nicht so wichtig sein, dass ich daran hänge, dass das jetzt steht und fällt, dass quasi mein Wohlbefinden mit diesem Geschenk steht und fällt. Deswegen, das war bei dem Handy so. Es war ein kaputtes Handy, wenn ich das habe, kann ich ein bisschen daran rum schrauben, wenn ich es nicht habe, ist es kein Problem."
- B15.9 "Die Zahl ist irgendwie schön anzuschauen. Und das Ding ist halt, dass nicht alle 32.000 Leute auf der Gruppe aktiv sind. Ich hatte selber auch in meiner Gruppenliste irgendwie so Gruppen Kadaver auf die ich schon echt eineinhalb Jahren nicht mehr drauf geschaut hab oder die ich einfach irgendwann angeklickt hab, weil sie irgendwann hätten interessant werden können. Aber viele davon sind einfach nicht mehr aktuell, ich könnt wahrscheinlich die Hälfte aller Gruppen löschen. Die ich da hab. Von den 32.000, ich schätz, dass wahrscheinlich so 10% regelmäßig aktiv sind, 50% schauen sporadisch drauf, und die anderen 50% lassen die Gruppe irgendwo liegen. Ja genau. Das ist halt am Anfang ist dieses Wien verschenkt, ist halt verschenken schon ein großer Anreiz, mal sich die Gruppe anzuschauen. Die man aber dann später [...] seiner Gruppenliste nicht löscht, nur weil man jetzt nicht mehr regelmäßig aktiv ist, weil es einfach egal ist. Und die Nutzung von Facebook ja nicht beeinträchtigt wird, dadurch, dass man irgendwelche toten Gruppen in seiner Liste hat."

- B15.10 "Ja wir haben einmal versucht so einen Designwettbewerb zu machen für das Banner, für das Gruppenbanner. Und da haben erstaunlich wenige Leute teilgenommen. Das fand ich ein bisschen schade. Dass nur einer, ein nicht Admin quasi, einen Entwurf eingeschickt hat. Und der war ziemlich gut, also der hat mir sehr sehr gut gefallen und trotz der Tatsache, dass wir echt über 32.000 Mitglieder haben - oder zu dem Zeitpunkt waren es vielleicht nur 5- bis 6000 - [...] hat sich nur einer der Gruppe verbunden gefühlt, dass er auch 20 Minuten Zeit investiert hat, um so einen kleinen Banner zu machen. Also ich glaub die Verbindung mit der Gruppe ist nicht so groß, wie zum Beispiel die Verbindung mit irgendeiner Marke, mit Apple zum Beispiel. [...] man schaut schon regelmäßig hinein, weil die Idee ganz gut ist [...] Wir haben auf keinen Fall irgendein Branding. Wir sind zwar bekannt, aber wir werden nicht mit emotionalen Werten verbunden. Das ist so wo ich mir gedacht habe, schade, da hätte ich mir ein bisschen mehr erhofft davon."
- B15.11 "Ach so ja, meistens der Erste der kommentiert. Als ich schreibe auch, das machen wenige Leute, oder das machen zunehmend mehr Leute mittlerweile, aber ich habe das schon immer gemacht, weil ich nicht wollte, dass die Leute irgendwann kommen. Wollte das meistens auch loswerden. Weil ich umgezogen bin in drei, vier Tagen und dann sollte das Zeug so bald wie möglich weg und dann schreibe ich rein, ja den Zuschlag bekommt, oder melden soll sich, wer heute Abend Zeit hat es zu holen. Das ist immer gut. Weil dann muss man selber, muss sich nicht irgendwie so versteifen auf eine Terminfixierung, sondern gibt halt was vor. Es gibt so viele Leute, die viele Sachen haben wollen, dass [sie] sich dann auch danach richten. Derjenige der die Priorität in der Hinsicht richtig setzen kann, der kriegt dann halt auch den Zuschlag."
- B15.12 "Kommt darauf an wie groß - die Größe des Teils, der Gegenstand den ich verschenke. Wenn jetzt zum Beispiel, ich das Bettkastl verschenke, dann lasse ich den schon rein. Der darf sich das ruhig selbst aus der Wohnung tragen. Aber wenn ich jetzt irgendwie einen Stapel Hefte verschenke, dann trage ich das schon zu Türe. Also es muss nicht jeder in die Wohnung, aber ich hab jetzt auch kein Problem damit. [...] meistens telefoniert man ja auch einmal vorher mit dem Betreffenden und dann ist das halt so, dass sich irgendein Eindruck manifestiert und gemessen daran, trage ich dann eben die Sachen zur Türe [...] oder aber er machte einen sympathischen Eindruck und ich biete ihm noch was zu trinken an oder so keine Ahnung."
- B15.13 "Nein ich hab es nicht verfolgt und deswegen schließe ich auch irgendwie daraus, dass es nicht wirklich funktioniert. Weil die Leute kommen ja nicht auf eine Seite, wo sie sich - also klar, wenn sie direkt was zu verschenken haben und jetzt so viel haben, dass sie das alles inserieren wollen, dann klappern sie vielleicht zuerst Wien sucht ab und schauen, ob da jemand etwas braucht was er gerade hat. Aber in dem Modus in dem ich bin, dass ich ab und zu mal was zu verschenken habe

und irgendwie keine großen Mengen. Dann - also ich schau nie drauf, deswegen kann ich mir auch nicht so richtig vorstellen, dass es so wirklich gut läuft. Die Aktivität wird wahrscheinlich schon da sein, aber jetzt nicht in dem Umfang wie bei uns auf der verschenkt Seite. [...]"

B15.14 "Ich hatte selbst auch schon was abgeholt, ja. Es hat mal einer ein defektes Handy verschenkt. Das er irgendwo versenkt hat im Wasser. Ich fand die Idee lustig, einfach an so einem Handy herum zu schrauben, dann habe ich als Erster anscheinend gepostet [...]. Ich hab den Zuschlag bekommen und hab mir das Handy abgeholt. Das war alles."

B15.15 "Das Kommentieren ist mir lieber, weil [...] da muss ich halt einfach nicht in ein anderes Fenster gehen. Sonst muss ich immer zwischen dem Inserat und der Nachricht hin und her klicken und das ist mir auch unangenehm, weil irgendwie ist die private Nachricht, ist immer etwas persönlicheres, als der Kommentar und weil wenn ich jetzt was zu verschenken habe, dann ist irgendwie, dass man mit der Person in Kontakt kommt schon ganz nett. Die Adresse tausche ich auch immer per PM aus. Aber so das bekunden von Interesse finde ich als Kommentar wesentlich effektiver, als, wenn mir jetzt fünf Leute oder zehn Leute eine Nachricht in den Sonstiges-Ordner schicken, den ich ohnehin nur alle drei Tage anschau'. Den Kommentar sehe sofort und die Nachricht für den Sonstiges-Ordner bekomme ich halt nicht. Und ich bin da auch nicht so diszipliniert, dass mir das bewusst ist und dass ich, wenn ich gerade verschenke, inseriert habe, [...] jedes Mal in meinem Sonstiges-Ordner schau' [...]."

B15.16 "Ein Bewertungssystem zum Beispiel würde dem helfen. Aber die Möglichkeit gibt es nicht auf - also man könnte irgendwie durch eine Massenumfrage, aber da kann man auch keine Personen einbinden. Dann wäre das ja alles öffentlich und mir zu wenig geschützt. Deswegen verzichten wir auf Facebook auf irgendeine Kontrolle in dieser Art. Wir bieten quasi die Vermittlung an, alles andere ist nicht mehr in unserem Zuständigkeitsbereich. Wir verdienen ja auch kein Geld damit und sind dementsprechend wenig haftbar zu machen. Wir haben nirgendwo einen Disclaimer oder so aufgeschrieben, aber da jeder von uns das unentgeltlich macht brauchen wir das auch nicht. Zumindest ist das meine Auffassung und die wurde schon mehrfach bestätigt. Ich weiß nicht, ob das in letzter Konsequenz rechtlich haltbar ist, was ich da sag. Aber da ich was unentgeltlich anbiete mit ner guten Intention, die auch offensichtlich ist - also die Intention ist ja offensichtlich, sollte eigentlich der erklärte Wille meinerseits nicht, nicht irgendwie in eine Richtung gedeutet werden können, die dem Sinn widerspricht, den ich verfolge. So und man kann das leider nicht kontrollieren, weil alles andere als die Vermittlung besteht nicht in unserer, in unserer Verfügung. [...] muss man quasi auf die Zuverlässigkeit der einzelnen Beschenkten und Verschenkern dann letztendlich plädieren."

B15.17 "Dh ja dass wir quasi ein bisschen Kontrolle ausüben wollen, über die Leute. Quasi das Vertrauen der Leute - also dass wir das Vertrauen der Leute irgendwie ein bisschen in die Hand nehmen wollen, in wen sie wieviel Vertrauen haben können. Und so einem Eingriff steh ich generell kritisch gegenüber. [...] weil Bewertungen sind ja im Endeffekt immer der Mittelwert vieler Einzelbewertungen und wer am Anfang schlecht bewertet wird, kriegt unter Umständen gar nicht so viele Einzelbewertungen zusammen, dass die ihn wieder nach oben ziehen könnten, wenn er am Anfang mal eine schlechte eingefahren hat. [...] das Anfangsstadium ist in solchen Fällen immer kritisch. [...] ich finde es ist ein ganz großes Problem, wenn Leute, Personen öffentlich bewertet werden. Natürlich Mitfahrgelegenheit oder sowas macht das ganz aktiv, weil dort eben bisschen mehr dahinter steht, als nur, keine Ahnung, ein Eimer Wandfarbe. Davon ist irgendwie die Zeitplanung vieler Leute abhängig, die diesen Dienst nutzen. Aber in unserem Bereich fänd ich jetzt ein bisschen übertrieben, weil die meisten Leute sich die Sachen schon holen. Schlecht ist es natürlich, wenn man viele Leute dabei hat, die einfach nur, weil es etwas zu haben gibt, für irgendwas anstellen, die sich nicht überlegen, kann ich das brauchen und dann aber im letzten Moment sagen, ach ne, den Aufwand ist es mir jetzt aber nicht wert. Ein solches Verhalten beobachten wir auch oft. Beobachten wir auch und wenn sich Leute beschweren, dass irgendjemand das Geschenk nicht abgeholt hat, dann hören wir uns das einmal an [...] und wenn derjenige öfter in Erscheinung tritt [...] - kam schon ein paar Mal vor, dass jemand eben das Geschenk dann nicht geholt hat, aber sich gleich für das nächste angestellt hatte. So wenn das zweimal passiert, ist der auch sofort raus, weil man kann nicht irgendwie so ne Teilnahme in der Gruppe simulieren, wenn man die Dinge, die angeboten werden überhaupt nicht braucht, dann hat man irgendwie ein Problem, dass man zuwenig soziale Interaktion hat und es wäre schön, wenn man die in der Gruppe findet, aber dann ist man nicht sozial kompetent, wenn man da irgendwie nicht bis zum Ende geht. Das können wir auch nicht so brauchen."

B15.18 "Genau, das haben wir am Anfang aber schon zugelassen, bis dann aber, bis wir gemerkt, dass die Leute eigentlich lieber nehmen wollen als zu geben. Dann haben wir mehr Gesuche auf der Seite gehabt, als wir Geschenkeangebote hatten, das ist dann, das hat dann eigentlich das ursprüngliche Konzept verlassen und mir ging das dann zu weit, so dass ich das erst eingedämmt hab, dass man eben Dateien erstellen muss, um die Hemmschwelle zu erhöhen, dass jemand nicht einfach nur einen kurzen Satz eintippt - "Hat jemand ne XBox?" Weil wenn man das einfach so in die Gruppe postet, "hat jemand ne XBox zu verschenken" das ist lächerlich. Das ist nicht realistisch, da wollen die Leute einfach nur davon profitieren, dass andere Leute eben gerne was hergeben, aber ich find, das sollte eigentlich so wahr nehmen, dass man sich an der Gruppe aktiv beteiligt und auch gerne mal was gibt. Und nicht schreibt ich brauch jetzt ein Fahrrad, ich schreib jetzt einfach mal auf der Gruppe Wien verschenkt "Will ein Fahrrad." Und deswegen hab ich gesagt "OK ein Dokument zu erstellen, das ist schon eine große Hemmschwelle".

Das haben wir dann auch mit allen Admins ausgemacht. Bevor dann auch das wieder zu weit ging. Da gabs dann ne irrsinnig lange Liste mit Sachen, die eben in Dokumenten gesucht wurden. Das war alles nicht - das hat alles nicht ins Konzept gepasst. Bis wir Admins dann gesagt haben, ok das Gesuche, das ist sowieso nicht unser Hauptaugenmerk, sondern die Geschenke sind eigentlich das was wir vermitteln wollen. Weil die Leute wissen ja meistens von sich aus, was sie geben möchten und wenn wirklich so Kleinigkeiten gesucht - wenn nur so Kleinigkeiten gesucht worden wären, wie zum Beispiel Bastelsachen oder sowas, dann wär das mit den Gesuchen auch überhaupt kein Problem gewesen, aber dadurch, dass die Leute immer größere Sachen gesucht haben, und gemerkt haben, dass oft auch Leute ernst darauf eingehen und sich Mühe machen, irgendeinen Wunsch zu erfüllen, ist dann diese Nachfrage - also ist dann diese Gesuchzahl so gestiegen und von den Wünschen her auch so unrealistisch geworden, dass wir das ganz unterbunden haben, weil dann die Leute eben aufgehört haben irgendwelche alten Klopapierrollen zu suchen, die sie im Kindergarten zum Basteln hernehmen können und dann eben, wie vorhin schon gesagt habe, entweder ein Rad oder gleich eine XBox wollten."

- B15.19 "Aber das geht in meinen - mein Bauchgefühl gibt mir insofern recht, dass ich so ein Geschenk nicht zulassen sollte, bei sowas die Leute sich einfach nicht zurückhalten können und da war es dann ganz schlimm, gerade bei dem Koran und Wien. Ich weiß nicht, also irgendwie scheint da die Wiener Gesellschaft darauf eingeschossen zu sein, weil es binnen Minuten ist da eine Diskussion entbrannt, über den Islam und über das Christentum, wie tolerant man sein muss. Dann gab es noch eine Diskussion über Schwule, also Homosexualität und da war erheblich - da ist alles reingekommen. Das war dann so eine, so eine, schlechte Diskussion eigentlich, weil sich am Schluss dann auch rausgestellt hat, dass derjenige der das verschenkt hat, auch tatsächlich so einen missionierenden Auftrag hatte damit."

## Form of Consent

### Interview zu “Designing Collaborative Consumption Systems”

#### Informationen zu diesem Interview:

In diesem Interview geht es um Ihre Erfahrungen und Erlebnisse auf Sharing Plattformen. Es wird Teil meiner Diplomarbeit am Institut für Gestaltungs- und Wirkungsforschung an der TU Wien zum Thema “Designing Collaborative Consumption Systems” sein und dient dazu herauszufinden wie BenutzerInnen auf digitalen Plattformen verschiedene Güter miteinander teilen. Ziel der Arbeit wird es sein Richtlinien aufzustellen, die helfen solche Systeme zu gestalten, zu verbessern und optimal an die Bedürfnisse von User:innen anzupassen.

#### Informationen zur Einverständniserklärung:

Es ist bei Forschungsinterviews üblich, dass Sie vor Beginn Ihr Einverständnis zur Teilnahme geben. Im Folgenden möchten ich Sie über die wichtigsten Punkte des Interviews und über meine Arbeitsweise aufklären:

Sie können in diesem Interview nichts falsch machen, Ihre ehrliche Meinung ist wichtig. Sie können während des Interviews vollkommen frei agieren und sprechen.

Der Verlauf des Interviews wird aufgezeichnet. Die gewonnenen Daten werden vertraulich ausgewertet (Name wird anonymisiert) und nicht an Dritte weitergegeben.

Wir können das Interview jederzeit unterbrechen falls Sie eine Pause wünschen. Sie können das Interview jederzeit ohne Erklärung und folgenlos abbrechen.

Sollten Sie mir nach dem Interview etwas mitteilen wollen, können Sie mich gerne telefonisch kontaktieren. Wenn Sie es möchten, kann ich Ihnen eine Zusammenfassung des

Interviews zukommen lassen.

Für weitere Fragen stehe ich gerne zur Verfügung:

Alexandra Windisch

Telefon: 0699 1xx xx xxx

E-Mail: e0325429@student.tuwien.ac.at

TU Wien

Institut für Gestaltungs- und Wirkungsforschung

Arbeitsbereich HCI

Argentinierstrasse 8, 2. Stock

1040 Wien

## Einverständniserklärung

Name (in Blockbuchstaben):

Ich habe alle Punkte gelesen, verstanden und stimme dem Interview zu. Ja/Nein

Ich stimme zu, dass das Interview mit einem Audioaufnahmegerät aufgezeichnet wird.  
Ja/Nein

Datum:

Unterschrift der Interviewleitenden:

Unterschrift Interviewpartner:in:

# List of Figures

8.1 Model of Motivations . . . . .	85
------------------------------------	----



# List of Tables

3.1	Participants' Demographics . . . . .	20
8.1	Participants' Motivation . . . . .	86
8.2	Influence of Motivation on User Behaviour . . . . .	86
8.2	Influence of Motivation on User Behaviour . . . . .	87
8.2	Influence of Motivation on User Behaviour . . . . .	88
8.3	Motivation Shift . . . . .	91
8.4	Facebook Analysis . . . . .	95
8.5	Foodsharing Analysis . . . . .	95



Die approbierte gedruckte Originalversion dieser Diplomarbeit ist an der TU Wien Bibliothek verfügbar  
The approved original version of this thesis is available in print at TU Wien Bibliothek.

# Bibliography

- [Ajz91] Icek Ajzen. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2):179–211, 1991.
- [BAT<sup>+</sup>15] Victoria Bellotti, Alexander Ambard, Daniel Turner, Christina Gossmann, Kamila Demkova, and John M Carroll. A muddle of models of motivation for using peer-to-peer economy systems. In *Proceedings of the 33rd Annual ACM Conference on Human Factors in Computing Systems*, pages 1085–1094. ACM, 2015.
- [BC06] Virginia Braun and Victoria Clarke. Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2):77–101, 2006.
- [BE12] Fleura Bardhi and Giana M Eckhardt. Access-based consumption: The case of car sharing. *Journal of Consumer Research*, 39(4):881–898, 2012.
- [Bel07] Russell Belk. Why not share rather than own? *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 611(1):126–140, 2007.
- [Bel10] Russell Belk. Sharing. *Journal of Consumer Research*, 36(5):715–734, 2010.
- [Bel13] Russell Belk. You are what you can access: Sharing and collaborative consumption online. *Journal of Business Research*, 2013.
- [Bel14] Russell Belk. Sharing versus pseudo-sharing in web 2.0. *The Anthropologist*, 18(1):7–23, 2014.
- [BR10] Rachel Botsman and Roo Rogers. *What’s mine is yours: The rise of collaborative consumption*. HarperCollins, 2010.
- [EB15] Giana M Eckhardt and Fleura Bardhi. The sharing economy isn’t about sharing at all. *Harvard business review*, 28, 2015.
- [EBD10] Giana M Eckhardt, Russell Belk, and Timothy M Devinney. Why don’t consumers consume ethically? *Journal of Consumer Behaviour*, 9(6):426–436, 2010.

- [FS78] Marcus Felson and Joe L Spaeth. Community structure and collaborative consumption: A routine activity approach. *American Behavioral Scientist*, 21(4):614–624, 1978.
- [GCS<sup>+</sup>11] Jenny Gustavsson, Christel Cederberg, Ulf Sonesson, Robert Van Otterdijk, and Alexandre Meybeck. Global food losses and food waste. *Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rom*, 2011.
- [Ger97] Güliz Ger. Human development and humane consumption: Well-being beyond the "good life". *Journal of Public Policy & Marketing*, pages 110–125, 1997.
- [GFSG14] Eva Ganglbauer, Geraldine Fitzpatrick, Özge Subasi, and Florian Güldenpfening. Think globally, act locally: a case study of a free food sharing community and social networking. In *Proceedings of the 17th ACM conference on Computer supported cooperative work & social computing*, pages 911–921. ACM, 2014.
- [Har68] Garrett Hardin. The tragedy of the commons. *Science*, 162(3859):1243–1248, 1968.
- [HSU16] Juho Hamari, Mimmi Sjöklint, and Antti Ukkonen. The sharing economy: Why people participate in collaborative consumption. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(9):2047–2059, 2016.
- [HTG18] Florian Hawlitschek, Timm Teubner, and Henner Gimpel. Consumer motives for peer-to-peer sharing. *Journal of Cleaner Production*, 204:144–157, 2018.
- [JM08] Francois Jegou and Ezio Manzini. Collaborative services: Social innovation and design for sustainability. 2008.
- [KKE<sup>+</sup>12] Philip Koene, Felix Köbler, Sebastian Esch, Jan Marco Leimeister, and Helmut Krcmar. Design and evaluation of a service-oriented collaborative consumption platform for the elderly. In *CHI'12 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems*, pages 2537–2542. ACM, 2012.
- [Loz07] Rodrigo Lozano. Collaboration as a pathway for sustainability. *Sustainable Development*, 15(6):370–381, 2007.
- [RD00] Richard M Ryan and Edward L Deci. Intrinsic and extrinsic motivations: Classic definitions and new directions. *Contemporary educational psychology*, 25(1):54–67, 2000.
- [sha] Share & care wien facebook group. <https://www.facebook.com/notes/share-care-wien/-sc-beschreibung-und-regeln-/390760797656359/>.
- [SRP07] Helen Sharp, Yvonne Rogers, and Jenny Preece. *Interaction design: beyond human-computer interaction*. Wiley, Chichester, 2nd ed.. edition, 2007.

- [wie] Wien verschenkt facebook group. <http://www.facebook.com/groups/431921123500137/>.
- [Woo97] Larry E Wood. Semi-structured interviewing for user-centered design. *interactions*, 4(2):48–61, 1997.