

Angelo Lunati

with
Emilio Ellena

*Forschungsbereich Raumgestaltung und Entwerfen
Institut für Architektur und Entwerfen
Technische Universität Wien*

Director
Wilfried Kuehn

Aknowledgements

Inge Andritz, Hermann Czech, Lorenzo De Chiffre, Job Floris,
Tony Fretton, Tina Gregoric, David Kohn, Wilfried Kuehn,
Christian Kühn, Simona Malvezzi, Umberto Napolitano, Michael
Obrist, Pier Paolo Tamburelli

Teaching Assistants
Sarah Deubelli, Amy Estermann

Translations
Saskia Haag

Copy Editing
Pamela Johnston

Photography
Nermina Dolamić
Julia Wannenmacher

Design
pupilla grafik

Students
Behnam Akbarzadehghorbani, Lou Andersson, Emma Ariaudo,
Joshua Berroth, Camilla Calabrese, Rosaria Carlino, Cristiana
Czerwinski, Jean-Baptiste Diot, Laura Duchesne, Ege Engin,
Karine Espedalen, Marek Frait, Kathrin Geuß, Marta Inama,
Sander Janssen, Tamara Knezevic, Judith Köhler, Fabian
Kompatscher, Radim Koutny, Antonia Löschenkohl, Sofija
Milenovic, Mariapaola Nastro, Lukas Newman, Noah Otte, Elisa
Plank, Theresa Pointner, Denise Redl, Vladimir Reisch, Mikaël
Rey, Óscar Santos, Grischa Schmidt, Idil Sentürk , Paulina
Slivkova, Sebastian Steenbock, Matilda Svensk

The design studio Building of Buildings was carried out by Angelo Lunati as a visiting professor in two consecutive semesters 2021-22 at TU Vienna in the research area of Spatial Design. We conceived it as a design studio relating Milan and Vienna, thus responding to the idea of the relationship between two parts also at this level: two related but unique cities, as well as two morphologically similar but specific radial streets. In the formally precise relationship of specifics to each other, the idea of unity in diversity finds expression. Form can be gained by shaping these relationships so that the interrelated elements find their shape in the tension of individuality and dialogue. As with the situating of exhibits in an exhibition, the principle of selection and arrangement of diverse elements proves to be the task of resolving the apparent contradiction between the uniqueness of an exhibit and its belonging to a collection. It is the thesis of each collection that its elements gain meaning through their interplay and can be read differently in relation to each other. Transferred to urban space, this idea leads to a design logic that always understands the individual building as part of a constellation and designs it that way from the very beginning. The relational logic contained therein is not one of adaptation or insertion, not one of incorporation or subordination. Nor is it one of autonomous solitaires facing each other. In contrast to both uniformed structures on the one hand and the free play of forces on the other, the collection is the expression of a curatorial idea. It gives space to the idea that specificity is not an essential quality, but arises in relation to others, so that interrelated but diverse buildings gain their identity in this interaction as an ensemble.

If designing is understood in analogy to curatorial practice, we can also understand it as a process of selection and arrangement. Designing a building follows traces that are morphological and typological at once, belonging to the specific site, but equally genealogical connections to foreign sites. What these traces have in common is their relationship to the existing: Designing is less inventing than discovering, less adding than uncovering. Building of Buildings means in the concrete task to surprisingly understand the context as foreground, while the building to be designed will oscillate at any time between figure and ground. The more intensive the design, the stronger the oscillation will be. We consider the urban space as the protagonist of our architectural design, as the collection of our exhibits and as the content of our practice. As such, Building of Buildings is a model expression of the concept of space that our research department has placed at the center of teaching and research for the bachelor's and master's degree programs in architecture since 2018. My thanks go to Angelo Lunati and Emilio Ellena for their successful work with our TU Vienna students, supported by Amy Estermann and Hannah Fally. Hermann Czech, Lorenzo De Chiffre, Job Floris, Tony Fretton, Tina Gregoric, David Kohn, Christian Kühn, Simona Malvezzi, Umberto Napolitano, Michael Obrist, Pier Paolo Tamburelli are thanked for their fruitful input and critiques.

Building of buildings

The character of European cities has little to do with monumental expression, but is determined above all by the repetition of buildings along the street or within the block, by the fine grain of singular facts and by their subtle variations. The city, especially the nineteenth-century metropolis, is an opus at different scales: 1 those of the block, of the house, and of inner, individual use. Mostly, architectural operations encompass the last two dimensions. Some special buildings, however, have the ability to hold together the first two scales: the urban dimension related to repetition, and that of the individual piece, forged by contingency and adapted to specific circumstances. Such buildings may result either from a synthetic design operation, or from the construction of different elements over time. But in both cases, they can be described as a building of buildings. A building of buildings is the quintessence of urbanity, as it stands at the intersection between the scale of the single house and that of the collective construction. Articulated in a particular way, it has the capacity to be both a composition of two or more elements and, at the same time, a unitary presence, a single figure. Its well-mannered complexity makes it the opposite of the iconic architectural object. Where the solitary building is abstract, indifferent to these diverse urban dimensions, this special type of building claims a morphological and expressive richness. A building of buildings reacts consistently to the different temporal expressions of the city, combining formal specificity with functional genericity, providing a durable urban response and, equally, the highest degree of adaptability. These buildings are meaningful for many reasons – the assemblage and subtle variation of their façades; the relationship between the repetition of the single element and the typological variation; the richness of uses and the generosity of their interior spaces. Through their intrinsic variety, they already provide a sequence or an articulation, offering a continuous background to the vibrant life of the city but at the same time asserting their singular expression and elegance.

Precedents

Different types of these buildings may be categorised according to their diverse formal principles, their generative circumstances and, especially, the differences, subtle or radical, between their inner parts. In the key example of the Monadnock in Chicago, a blurring tension between two pieces produces a kind of ambiguous symmetrical figure in which the diversity of detail prevails over the uniformity of the material. Some seminal cases programmatically encompass different volumetric gestures or ornamental expressions in relation to specific urban situations, such as Lancia and Ponti's conspiratorial duo of Casa-Torre Rasini or Otto Wagner's three pieces in the Linke Wienzeile. In other instances, they produce a multiple tonal continuity, such as the two sequences in Milan by Asnago Vender: the metropolitan version in Via Albricci, made of four pieces built over 30 years, and the mid-rise residential version in Via Senofonte. Alternatively, they provide diverse articulations resembling historical time and taking to the limit the idea of variation, as in Aldo Rossi's block in Schützenstraße, Berlin. Elsewhere, they articulate within a continuous ensemble the openness of the modern city: two examples are Fernand

Pouillon's block in Pantin and the animalistic organic sequence of Hans Kollhoff's project in Tegel South. In this taxonomy we look in particular at some special buildings in Milan, a paradigmatic anti-monumental city in which modern and ancient architectures are able to coexist in a natural way within a greater "environmental" unity. On the one side, the rough tectonic and material continuity of Giovanni Muzio's clinker sequence made of three different pieces in Piazza Repubblica; on the other, the delicate stucco and ceramic pairs of Luigi Caccia Dominioni, gracefully set in continuity with the ancient grain of the buildings along the street, engaging with the baroque church of Santa Maria alla Porta.

The street as background

Can a haphazard assemblage of buildings, each conceived in isolation, and expressing nothing but its own immediate purpose, really can be described as a city? With this question – still surprising contemporary – Trystan Edwards was speculating over the nature of urbanity in interwar Europe. How could buildings relate in a sequence? Referring to Old Regent Street in London, represented in a print from 1845, before its radical transformation at the end of the nineteenth century, Edwards points out "the characteristic of the street as a background", in which facades have the "quality of a wall" and the "rare combination of diversity and order". Part of the street's success and charm, he notes, could be attributed to the fact that an "assemblage of buildings designed to serve the commonalty was here imbued with aristocratic grace". Whether in classical or more humble settings, the quality of urbanity embedded in a single piece, or in a sequence, offers resistance to the egotism of isolated presences and a contrast to the "bugbear of monotony". The same tension between the singularities and the condition of background informs Thomas Struth's early photographs of ordinary places in European cities: the same feeling of repetition of buildings along streets prevails over the specific detailing of the individual parts. These images argue that, in the city, slightly different forms serve the same functions, but "modest buildings better serve the streets"; the street, made of sequences of singular facts, acts as a continuous background of vibrating presences. In some other photographs, the additive and transformative character intrinsic to the construction of the city is the most relevant quality of the urban space, representing different societies and diverse uses over time within a surprising physical unity. What qualities make groups of urban building behave well behaved?

Cast sequences

A series of sculptural arrangements, put on eye-level shelves, evokes the very idea of a sequence of buildings along the street. Plaster, concrete, wax, polyurethane and resin pieces are cast in regular geometric mouldings, or "as found" containers; the poor and rough materiality of Rachel Whiteread's shelf sculptures ties them strongly to the stuff of everyday, to the prosaicness of life. The shelf on which they are displayed gives "the sculptures a physical height and presence that lift[s] their original status", but it also provides a baseline on which the sculptures confront their irregularity and differences. Unruled or precise pieces made of different materials, or else in the same materials but different colours,

are set alongside each other, producing playful and intriguing sequences. Like Giorgio Morandi's quiet visions, Whiteread's arrangements generate a subtle energy: a painterly sense of internal motion of colours and shapes animates the composition, resembling Struth's sequences along the street. Akin to a series of humble houses along a street, these different pieces exhibit their modest material differences through their colourful assemblage, ruled by the line of the shelf: possible interpretations of the idea of a building of buildings. (p. 05)

Resonances

Colored cardboard maquettes cut out fragments of Viennese and Milanese buildings, narrating within intertwining cultural trajectories, ways of engaging an urban space through ornament. The urban performance of the building is the result of an ever-changing balance between serving the street, or public space, and introducing a character, defining a background and seeking an expression. The photographs of the models attempt to enclose within an image a close-up of an ornamented detail, at the same time, a depth of field; the surface, the construction and the decoration are not abstract elements in the image but are comprehensible within a wider space: the candid and ornate surface of the Zinshaus and the rounded and chromatically toned one of the Ca' Bruta, the everted red windows in the courtyard of the Klose-Hof and the large space in front of the Gallarate, the corner facades of the Looshaus and Palazzo Civita, the vertical distance between the volumes of the recent residential complex at Nordbahnhof and that between the light clinker volumes in the long garden Via Giannone, the surfaces decorated with blue ceramic strips of Neustiftgasse with the icy ones of Via Nievo. The images, coupled by affinity, tone or type of view, build a sequence of pendants that generates unexpected resonances and reveals complex relationships. (p. VI)

Along Favoritenstraße

Favoritenstraße slices through a fairly long portion of the southern part of Vienna, extending from the very heart of the historic city, quite close to Karlsplatz, up to Volkspark- Laaerberg. As often happens with relevant radial streets, it meaningfully describes different eras of the city's urban and social development, diverse densities and tones, successive transformations within a linear continuity. Already in the seventeenth century there was a cluster of dense development at the beginning of the street, which then continued as a dirt track to Favoriten-Thor. The name Favoriten Linien Strasse appears on Vasquez's Vienna map from 1830. In the mid-nineteenth century, the character of the street changed with the construction of numerous buildings during the reign of Franz Joseph I. Opposite the former Favorita imperial summer residence, now home to the Theresian Academy, an elegant residential area was built around the turn of the twentieth century. A little further south, past the crossing of the railway line, at the intersection with Gudrunstraße, stands the Keplerkirche, for a long time the only church along the road. One block beyond that is a square, built after 1870 and now named Viktor-Adler-Platz, which hosts a lively market. At the southern end of the pedestrian zone, introduced in the 1970s, the street opens out into Reumannplatz, a lively focal point of the

district. Among other things, it contains Amalienbad, an amazing municipal indoor swimming pool from the 1920s. Marking the southern end of the street is one of the largest municipal housing developments in Vienna, the Per-Albin-Hansson-Siedlung, built on the slopes of the Laaerberg in 1947–77 on land previously used for agriculture. It contains more than 6,000 apartments. At the northern end of Favoritenstraße, where it intersects with the Gürtel at Südtiroler Platz, is Vienna's recently completed Hauptbahnhof. Around the station, large developments of office towers and apartment blocks are now being built, providing a contemporary layer to the urban system under analysis. A new and dense city driven by real-estate developers is often made of new iconic presences, big "design" objects, projecting an image or brand rather than resonating with the urban richness all around. Our areas of intervention are scattered along this complex linear system, from the railway yards of the Hauptbahnhof to the large housing estates to the south. (p. 32)

Along Via Ripamonti

Via Ripamonti slices through a fairly long portion of the southern part of Milan, extending for 6.5 kilometers from the very heart of the historic city, at the intersection with the inner ring road built on Spanish fortifications, up to the agricultural fields of Parco Sud. As happens with the case of Favoritenstraße in Wien, it meaningfully describes different eras of the city's urban and social development – very diverse densities and tones, successive transformations – within a linear perceptive experience. The field of investigation for the projects starts from Porta Romana railway yard, one of the areas undergoing great transformation of the city. Different conditions can be distinguished in succession: the first section of the area is characterized by a dense fabric of buildings, courtyards and productive spaces, still partially active and crossed by the Vettabbia canal; further south, the landscape is dominated by the presence of large popular neighborhoods that arose in the 50s and 60s around Contrada del Vigentino, an ancient village arose just beyond the border of Milan. Finally, beyond the tertiary glazed towers, built in the 1990s and now partially abandoned, the horizontal landscape of the agricultural plain stretches out. Through these different densities and conditions, the section of Via Ripamonti changes continuously, in relation to a clumsy post-war urban plan aimed at widening the space of the road and providing it with public parking; this sudden variations of scale and abrupt misalignments generates a condition of discontinuity and lack of urbanity, to which the projects try to give an answer through new sequences and articulations capable of interpreting this complexity. (p. XXXII)

Derivations

Following Favoritenstraße and Via Ripamonti, we analyse the prosaic and epic character of contemporary city; on one side, in Vienna, along with the powerful and vivid qualities of continuity and background of the Gründerzeit, its streets and blocks; on the other side, in Milan, along with the discontinuous character of the productive city and the post-war expansions. Suddenly we experience how architecture, even within a speculative and fragmentary process of transformation, can take its qualities and

character from a specific urban condition and how, at the same time, it can give something back to enhance that urban condition. Groups of buildings grafted along this linear system derive their character by combining fruitful indications from their distant precedents with the circumstances related to the necessities of contemporary life: the relation with open air, the privacy of the rooms, the placing of the service spaces. Resisting a functionalistic approach that would prioritise single unalterable buildings, or meaningless mechanical repetitions, the new projects aim to encompass the complexity of the form, interpreting the grain and hidden qualities of the existing situations: a slightly curved block, a special corner looking for some form of monumentality, an uncompleted garden within a block, a secondary street coloured series, a new block inserted into a former brownfield site along the railway: all these different cases becomes occasions to test how contemporary sequences and articulations can naturally behave in the city.

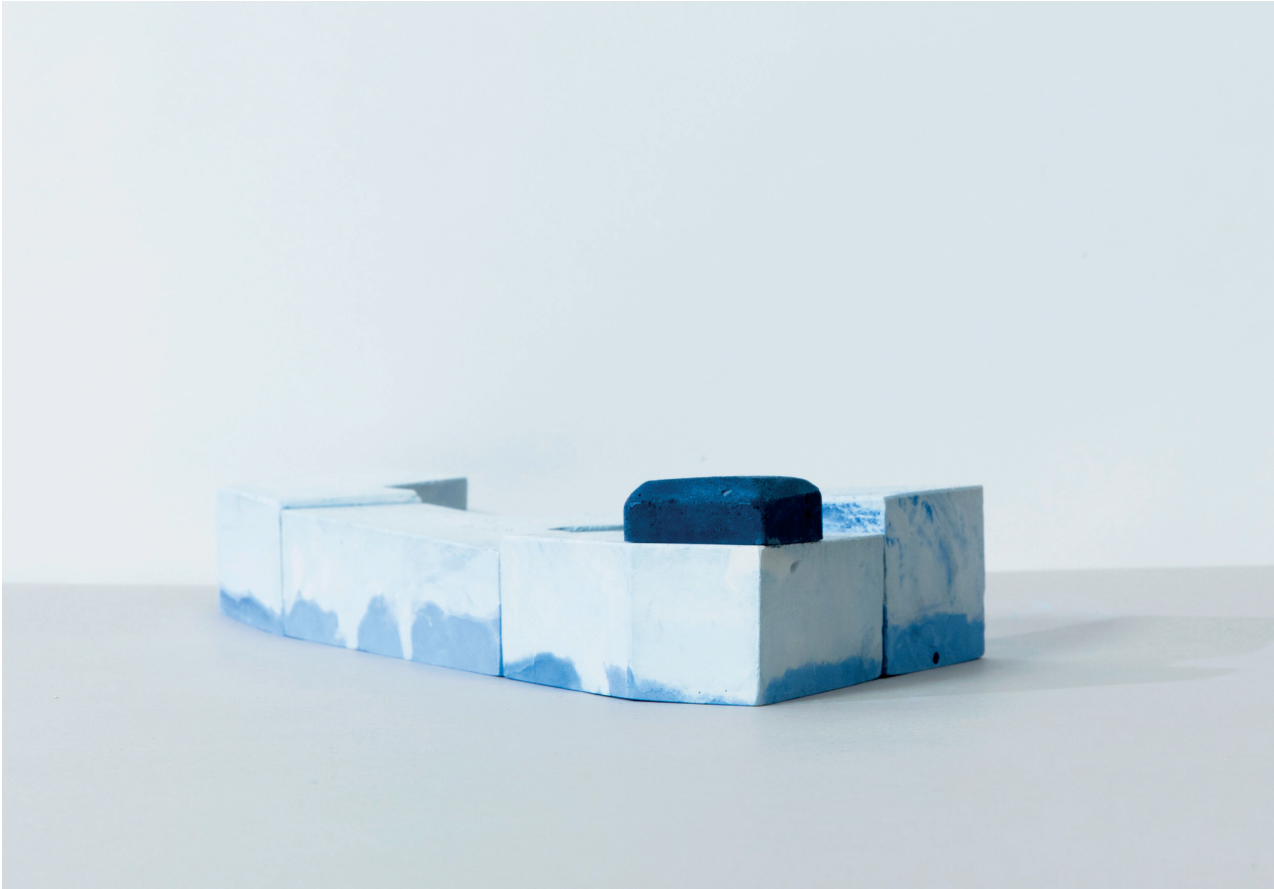
- 1 H. Czech, *Der Umbau*, in Burkhardt Rukschcio (ed.), *Adolf Loos*, Vienna: Albertina, 1989, 159.
- 2 See T. Edwards, *Good and bad manners in architecture*, Phillip Allan & Co, London, 1924.
- 3 R. Sennet, *Thomas Struth's City*, in T. Struth, *Unconscious places*, Prestel Verlag, Munich, 2020, p. 56.
- 4 L. Young, *The power of things*, in *Rachel Whiteread*, ed. Ann Gallagher and Molly Donovan, Tate Publications, London, 2017, p. 167



15



02

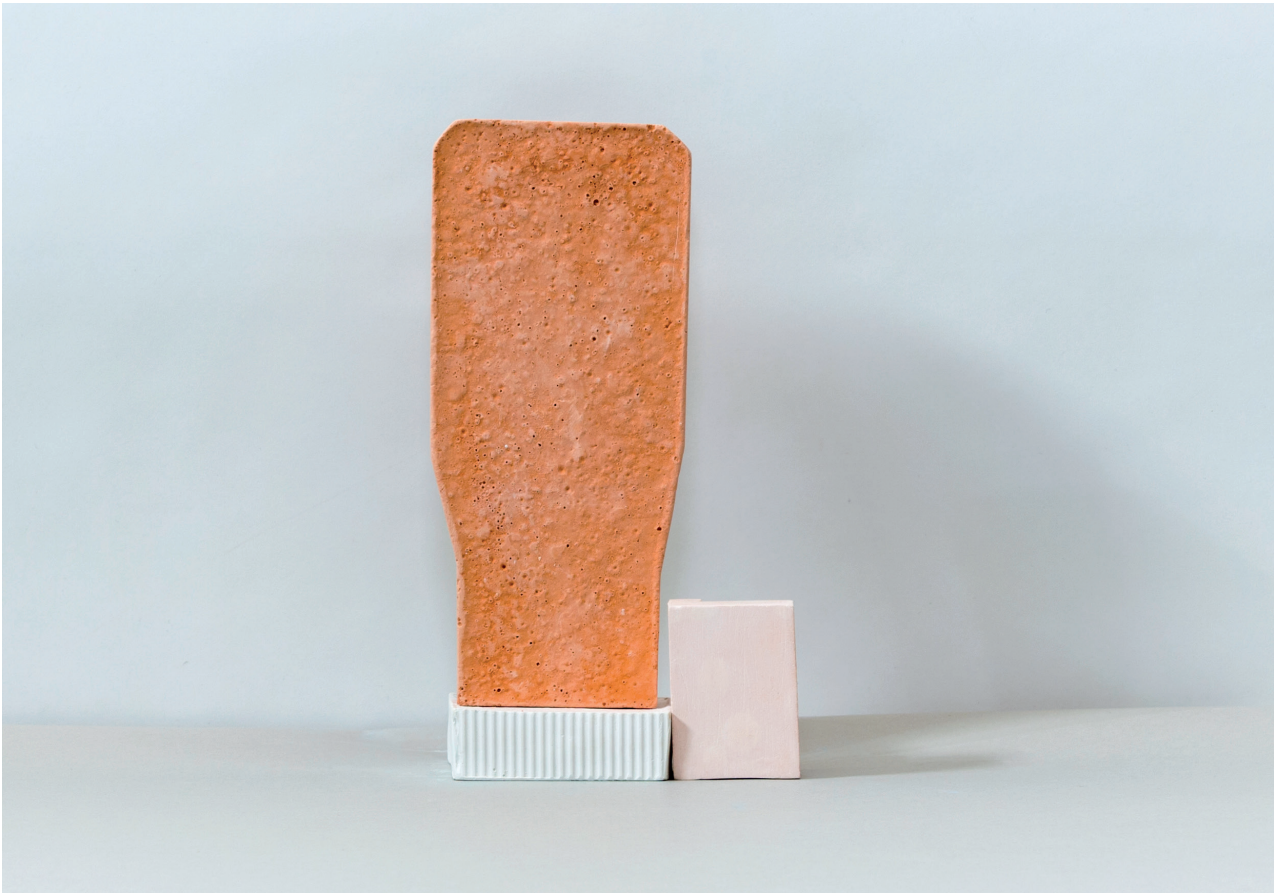




07



05



13



01



10



09



17

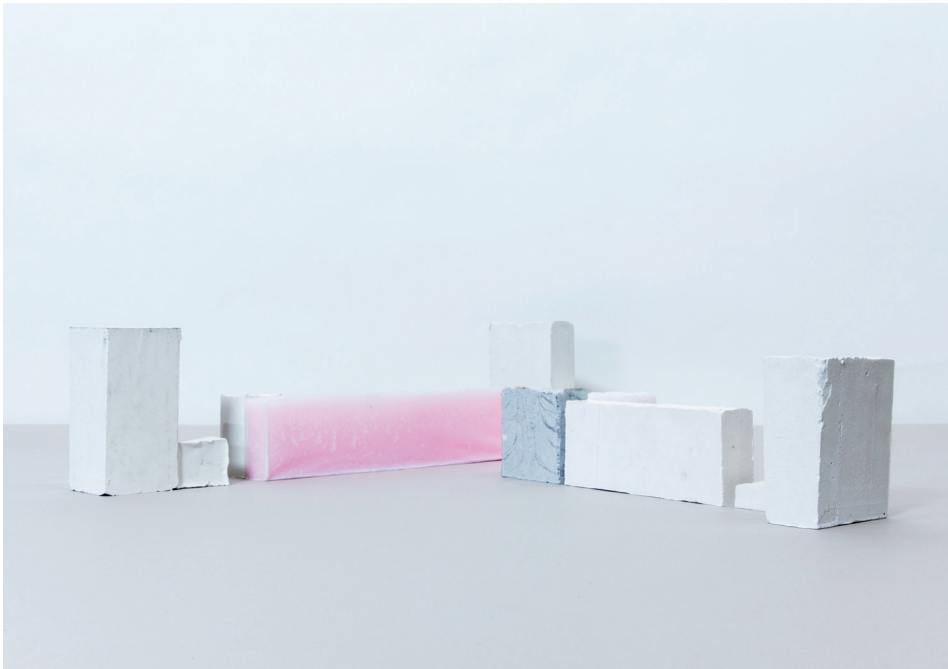


16

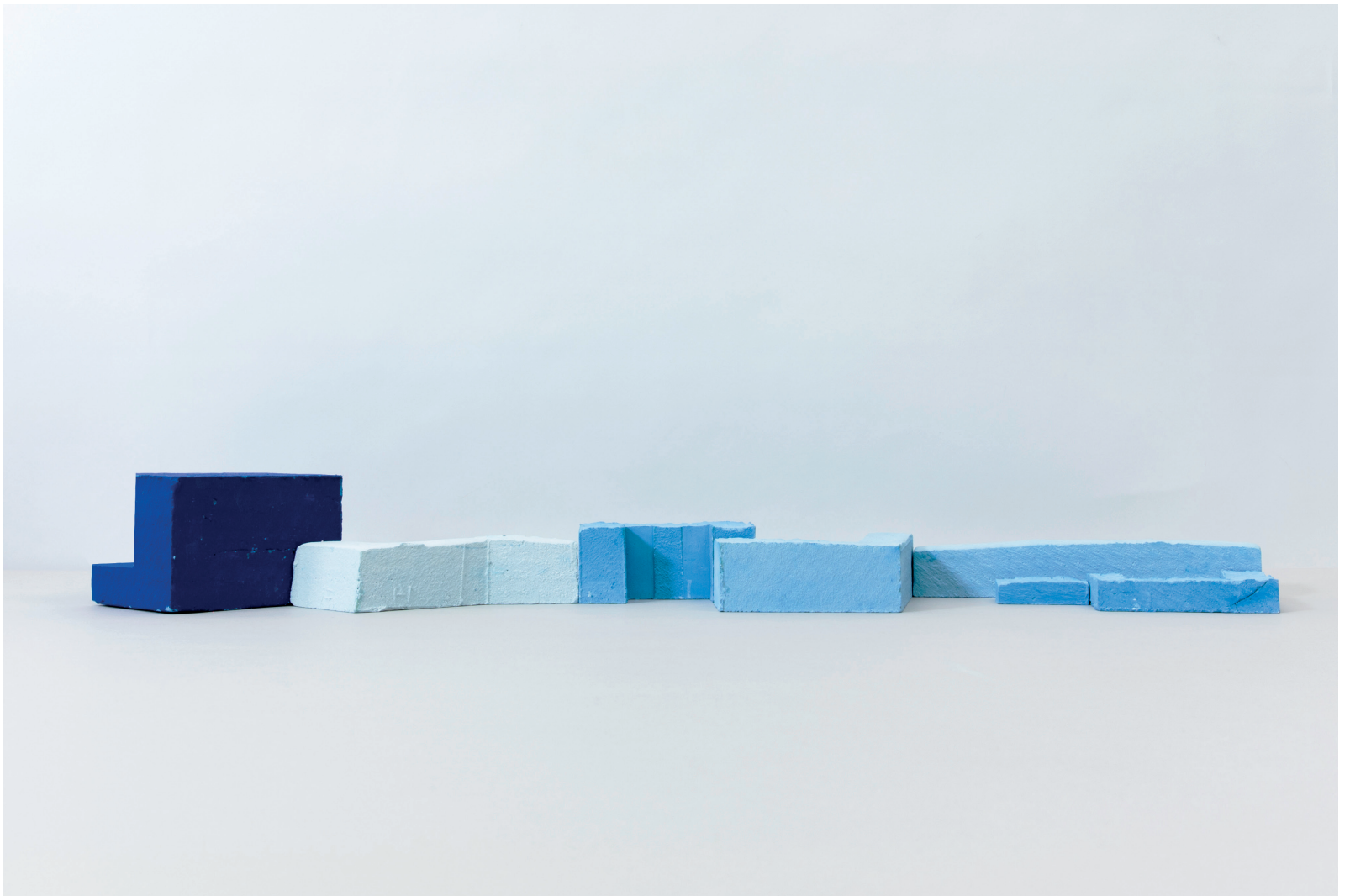


18





08



04



06

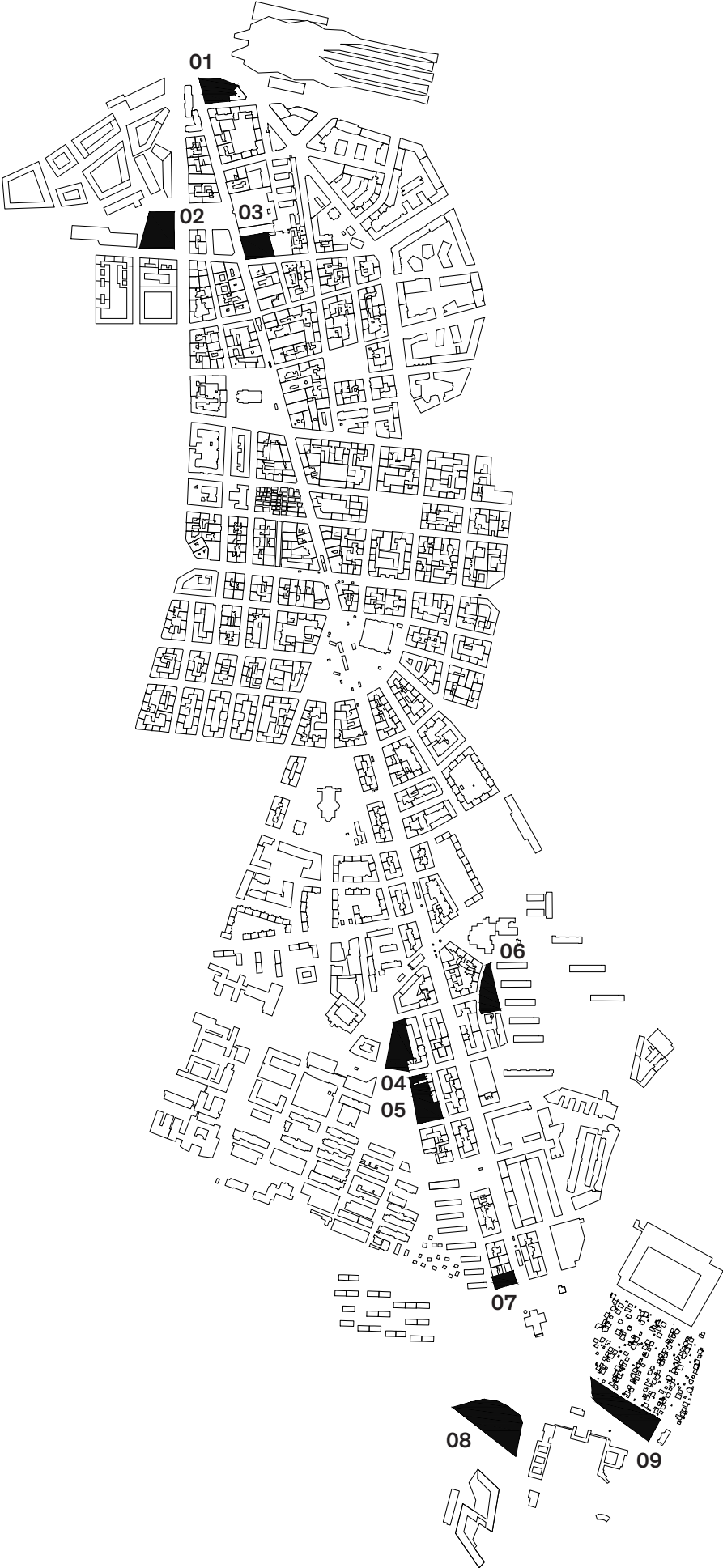


03



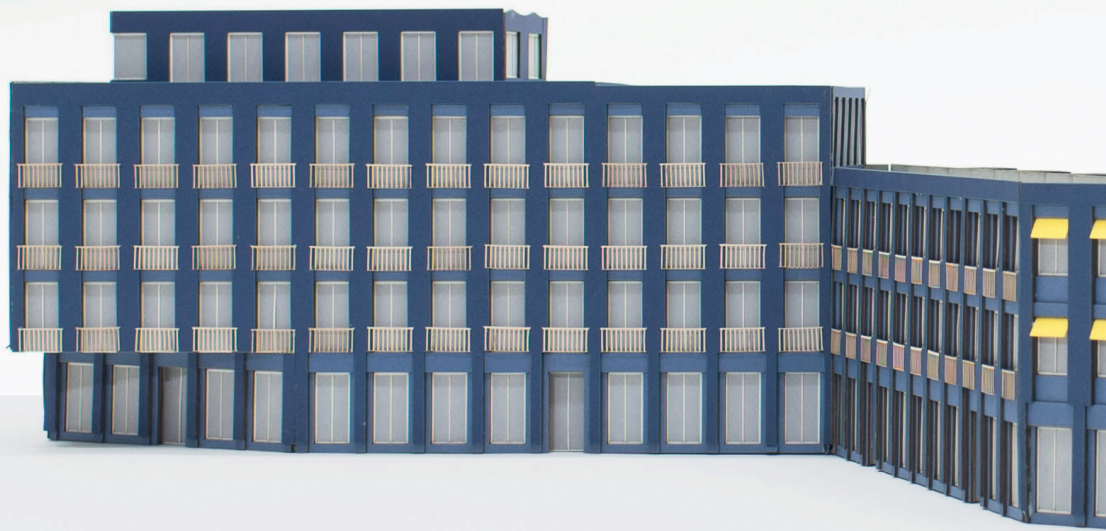
11

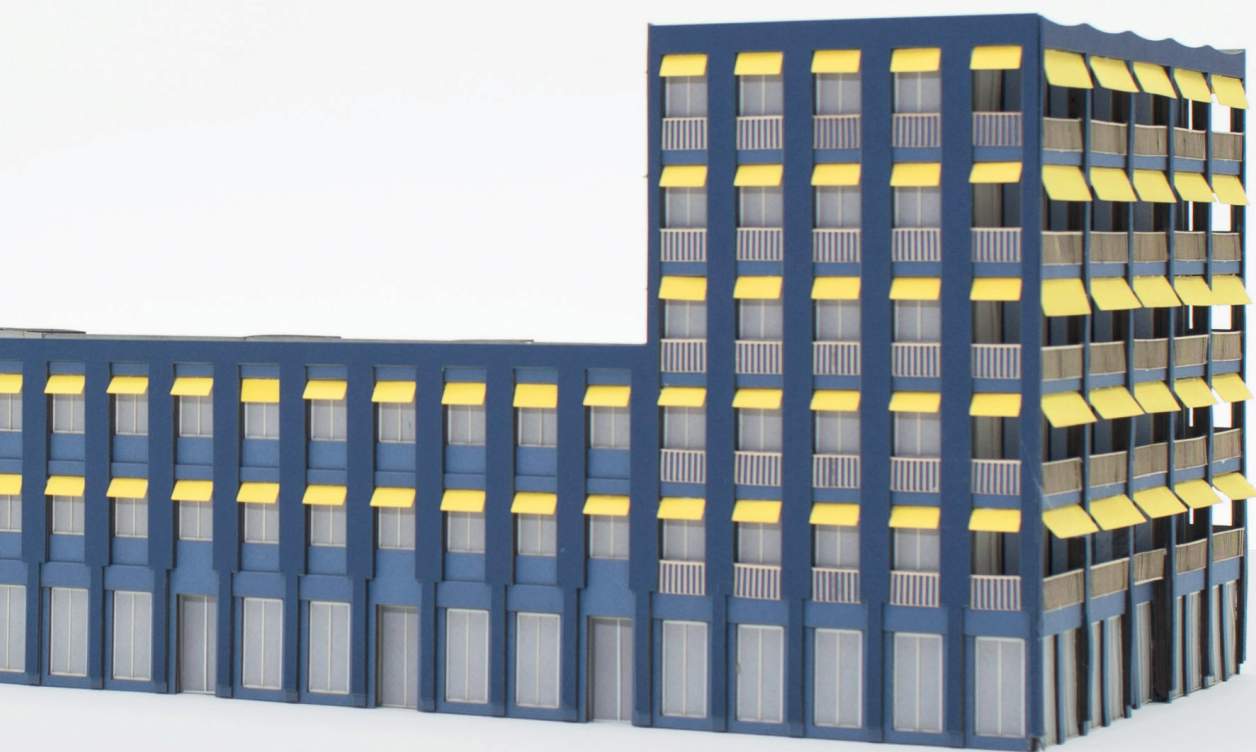
01 Gio Ponti, Emilio Lancia Torre/Casa Rasini, Milano	p. 08	15 Giovanni Muzio, Casa Bonaiti Malugani, Milano	p.05
02 Hermann Czech Paltaufgasse, Wien	p.05	16 Caruso St John, Bovenbouw Falconhoven, Belgium	p. 11
03 Hans Kollhoff Rotterdam	p. 14	17 Asnago Vender, Via Albricci, Milano	p. 10
04 Hans Kollhoff Berlin Tegel Sud	p. 13	18 Aldo Rossi Schützenstraße, Berlin	p. 11
05 Sergison Bates Double House, Stevenage	p. 07		
06 Luigi Moretti Corso Italia, Milano	p. 14		
07 Diener Diener Ypenburg, The Hague	p. 07		
08 Pouillon Résidence Victor Hugo, Pantin	p. 13		
09 L.Caccia Dominioni, Santa Maria alla Porta, Milano	p. 10		
10 Burnham and Root, Monadnock Building, Chicago	p.09		
11 Kay Fisker, Droningegarden, Copenhagen	p. 15		
12 Emilio Lancia, Corso Matteotti, Milano	p.06		
13 Giovanni Muzio, Torre Turati, Milano	p.08		
14 Asnago Vender, Via Senofonote, Milano	p. 12		

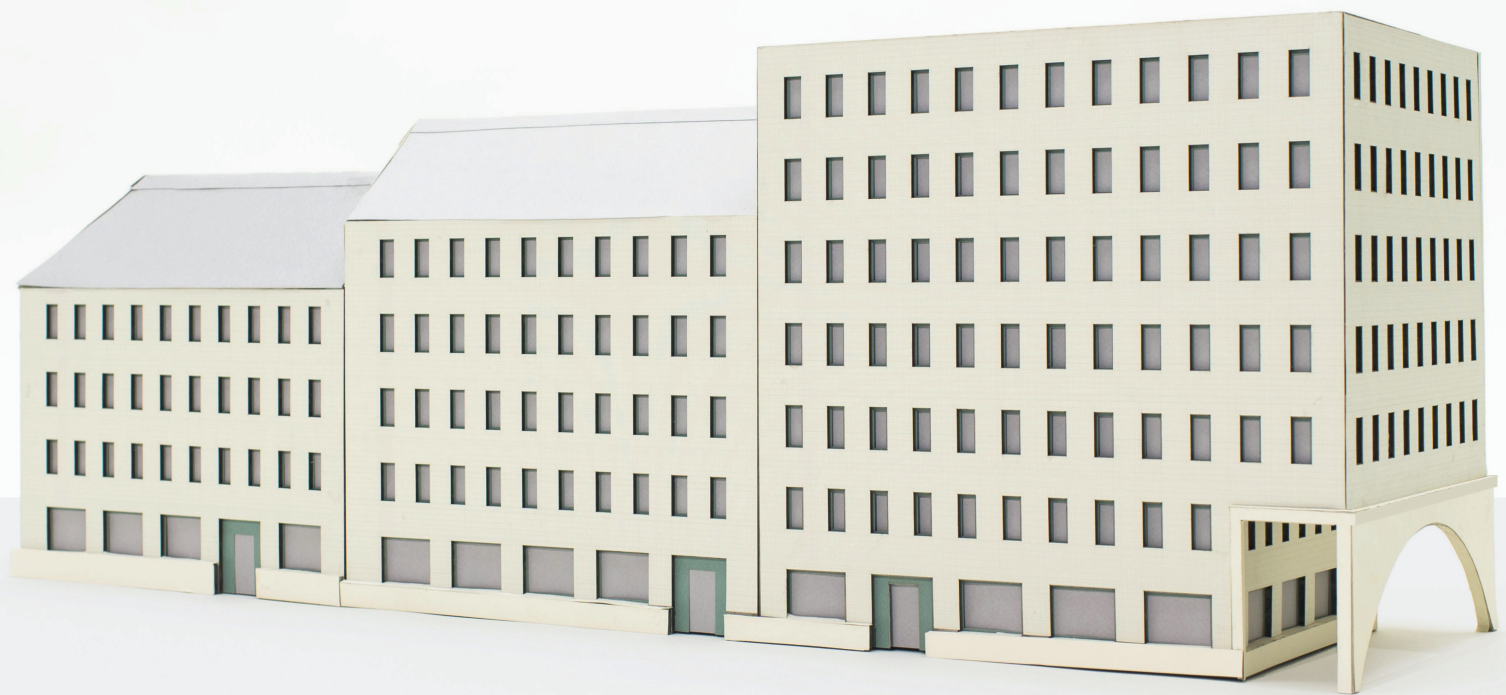


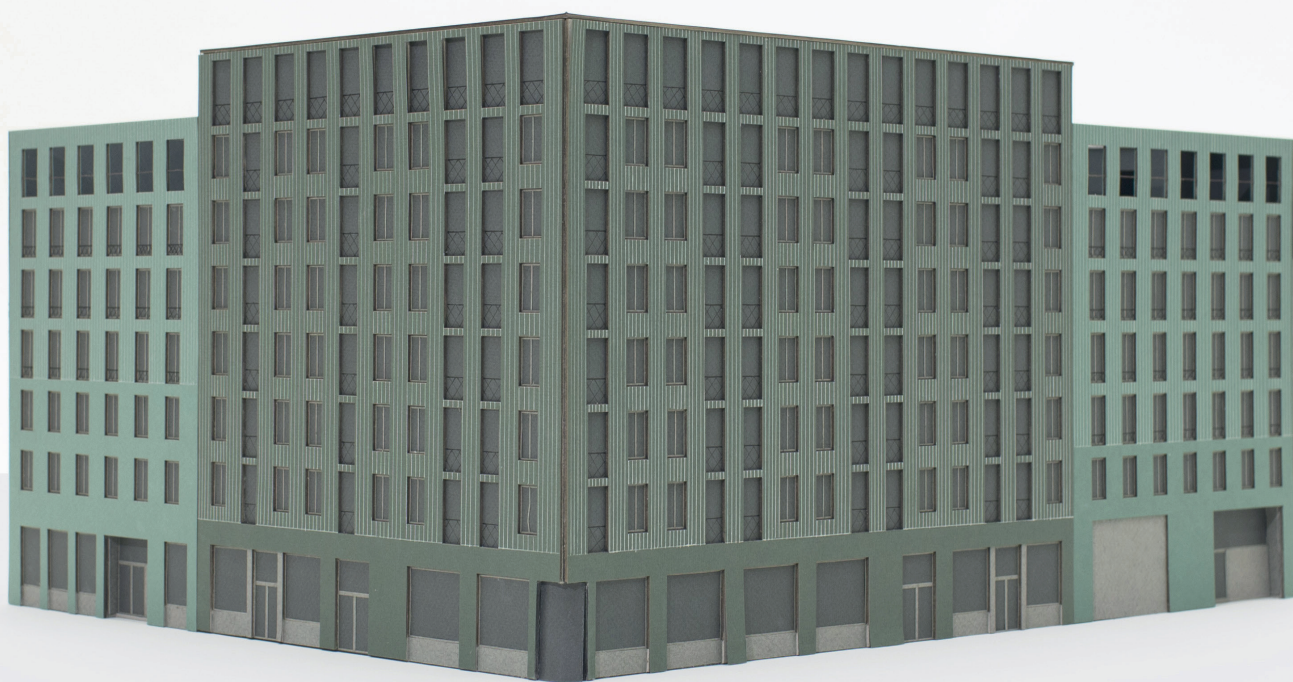
- 01 G01
- 02 G02
- 03 G03
- 04 G04
- 05 G05
- 06 G06
- 07 G07
- 08 G08
- 09 G09





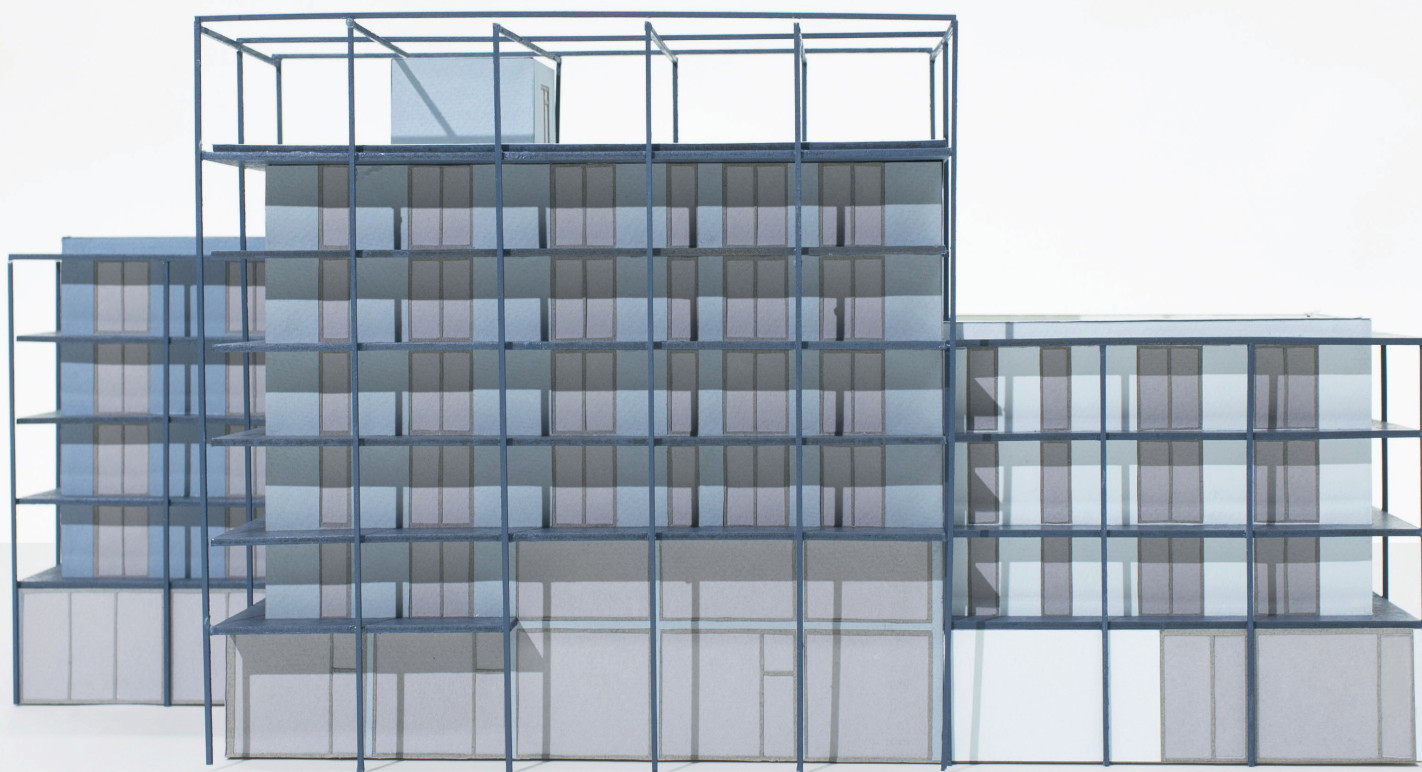








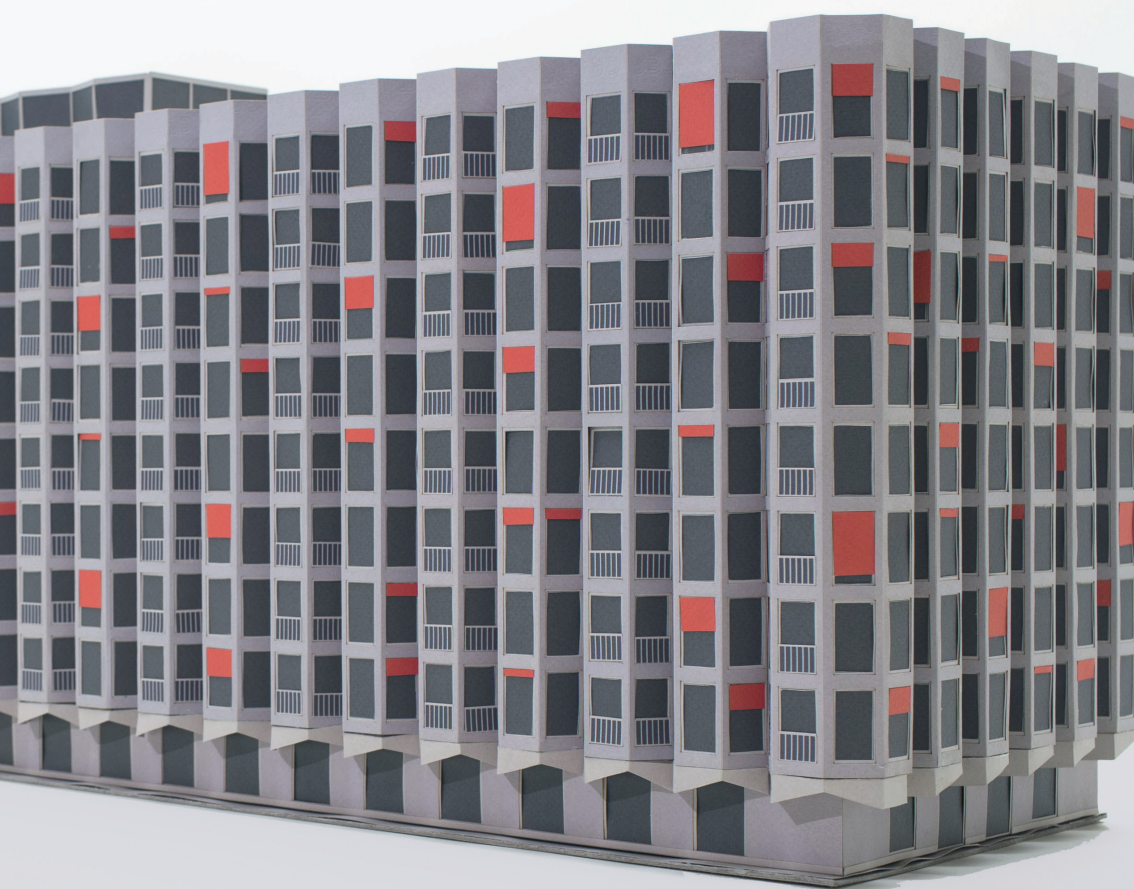






G08







G01 Elisa Plank Mariapaola Nastro	p. 19
G02 Lou Andersson Lukas Newman	p. 22
G03 Mikaël Rey Óscar Santos	p. 23
G04 Theresa Pointner Fabian Kompatscher	p. 20
G05 Sander Janssen Noah Otte	p. 27
G06 Idil Sentürk Paulina Slivkova	p. 26
G07 Kathrin Geußner	p. 31
G08 Grischa Schmidt Matilda Svensk	p. 28
G09 Tamara Knezevic Judith Köhler Denise Redl	p. 24



Milano, Wien
Die Stadt als Sammlung

Das Entwerfen Building of Buildings wurde von Angelo Lunati als Gastprofessor in zwei aufeinanderfolgenden Semestern 2021-22 an der TU Wien im Forschungsbereich Raumgestaltung und Entwerfen durchgeführt. Wir haben es als Entwerfen zwischen Mailand und Wien konzipiert und damit der Idee der Beziehung zwischen zwei Teilen auch auf dieser Ebene entsprochen: zwei miteinander verwandte aber jeweils einzigartige Städte sowie zwei morphologisch ähnliche aber jeweils spezifische Radialstraßen. In der formal präzisen Beziehung von Spezifischem zueinander findet die Idee von Einheit in der Vielfalt Ausdruck. Form kann durch die Gestaltung dieser Beziehungen gewonnen werden, so dass die aufeinander bezogenen Elemente in der Spannung von Eigenheit und Dialog ihre Gestalt finden. Wie bei der Situierung von Exponaten in einer Ausstellung erweist sich das Prinzip von Auswahl und Anordnung verschiedenartiger Elemente als Aufgabe, den anscheinenden Widerspruch zwischen Einzigartigkeit eines Exponats und Zugehörigkeit zu einer Sammlung aufzulösen. Es ist die These jeder Sammlung, dass deren Elemente durch ihr Zusammenspiel an Bedeutung gewinnen und sich in der Beziehung zueinander anders lesen lassen. Übertragen auf den Stadtraum führt diese Vorstellung zu einer Entwurfslogik, die das Einzelgebäude jederzeit als Teil einer Konstellation begreift und es von Anfang an so entwirft. Die darin enthaltene Beziehungslogik ist keine der Anpassung oder Einfügung, keine der Ein- oder Unterordnung. Ebenso wenig ist sie eine der autonomen Solitäre, die sich gegenüberstehen. Im Gegensatz sowohl zu uniformierter Großform einerseits als auch zum freien Spiel der Kräfte andererseits, ist die Sammlung Ausdruck einer kuratorischen Idee. Sie gibt der Vorstellung Raum, dass Spezifik keine essenzielle Eigenschaft ist, sondern in Beziehung zu anderen entsteht, so dass aufeinander bezogene, aber diverse Gebäude ihre Identität in diesem Zusammenwirken als Ensemble gewinnen.

Wenn das Entwerfen analog zur kuratorischen Praxis verstanden wird, können wir es darüber hinaus auch als Prozess von Auswahl und Anordnung verstehen. Das Entwerfen eines Gebäudes folgt Spuren, die morphologisch und typologisch sind, die dem spezifischen Ort, aber ebenso genealogischen Verbindungen zu fremden Orten angehören. Gemeinsam ist diesen Spuren ihre Beziehung zu Bestehendem: Entwerfen ist weniger Erfinden als Entdecken, weniger Hinzufügen als Freilegen. Building of Buildings bedeutet in der konkreten Aufgabenstellung, den Kontext überraschender Weise als Vordergrund zu verstehen, während das zu entwerfende Gebäude jederzeit zwischen Figur und Grund oszillieren wird. Je intensiver der Entwurf, desto stärker wird die Oszillation ausfallen. Wir betrachten den Stadtraum als Protagonisten unseres Entwerfens, als Sammlung unserer Exponate und als Inhalt unseres Tuns. Damit ist Building of Buildings ein modellhafter Ausdruck des Raumbegriffs, den unser Forschungsbereich seit 2018 in den Mittelpunkt von Lehre und Forschung der Bachelor- und Masterstudiengänge stellt. Mein Dank gilt Angelo Lunati und Emilio Ellena für ihre erfolgreiche Arbeit mit den Studierenden der TU Wien, unterstützt von Amy Estermann und Hannah Fally. Hermann Czech,

Lorenzo De Chiffre, Job Floris, Tony Fretton, Tina Gregoric, David Kohn, Christian Kühn, Simona Malvezzi, Umberto Napolitano, Michael Obrist, Pier Paolo Tamburelli sei gedankt für ihre fruchtbaren Beiträge und Kritiken.

Wilfried Kuehn

Gebäude aus Gebäuden

Der Charakter europäischer Städte beruht weniger auf monumentalem Ausdruck, sondern ist vor allem durch die Wiederholung von Gebäuden entlang der Straße oder innerhalb eines Häuserblocks bestimmt, vom kleinteiligen Einzelnen und dessen subtiler Variation. Die Stadt – und besonders die Metropole des 19. Jahrhunderts – stellt ein Werk unterschiedlicher Maßstäbe¹ dar: derer des Blocks, des Hauses und der individuellen Nutzung. Meistens betreffen architektonische Maßnahmen die letzten beiden Dimensionen. Manche besondere Gebäude sind allerdings in der Lage, die ersten beiden Maßstäbe zusammenzuspannen: die urbane Dimension, die auf Wiederholung ausgerichtet ist, und die des Einzelobjekts, das sich einem Moment der Kontingenz verdankt und an spezifische Bedingungen angepasst ist. Solche Gebäude können entweder aus einem komplexen Gestaltungsprozess oder aus einer im Lauf der Zeit aus verschiedenen Elementen gebildeten Struktur entstehen. Aber in beiden Fällen können sie als ein Gebäude aus Gebäuden beschrieben werden. Ein Gebäude aus Gebäuden ist die Quintessenz von Urbanität, steht es doch an der Schnittstelle zwischen dem Maßstab des einzelnen Hauses und jenem kollektiver Strukturen. In seiner besonderen Ausformung kann es zugleich sowohl eine Komposition von zwei oder mehr Elementen darstellen als auch eine einheitliche Präsenz, eine einzelne Gestalt. Seine kontrollierte Komplexität macht es zum Gegenteil des ikonischen architektonischen Objekts. Während der Solitärbau abstakt ist und gleichgültig gegenüber den verschiedenen urbanen Dimensionen, kann dieser besondere Gebäudetyp einen morphologischen und expressiven Reichtum für sich beanspruchen. Ein Gebäude aus Gebäuden antwortet konsequent auf die verschiedenen temporalen Ausdrucksformen der Stadt, indem es formale Spezifität mit funktionaler Generalität verbindet, eine dauerhafte urbane Lösung sowie ein Höchstmaß an Anpassungsfähigkeit bietet. Diese Gebäude sind aus vielen Gründen schön – die Gruppierung und subtile Variation ihrer Fassaden; das Verhältnis zwischen der Wiederholung des einzelnen Elements und der typologischen Variation; die Fülle der Nutzungen und die Großzügigkeit ihrer Innenräume. Durch die ihnen innewohnende Vielfalt schaffen sie bereits eine sequenzielle Ordnung oder eine Gliederung und geben damit eine Art Hintergrundkontinuum für das pulsierende Leben der Stadt ab; zugleich machen sie aber auch die Einzigartigkeit ihres besonderen Ausdrucks und ihrer Eleganz geltend.

Präzedenzfälle

Die verschiedenen Gebäudetypen lassen sich nach ihren unterschiedlichen formalen Prinzipien, nach ihren Entstehungsbedingungen und insbesondere nach den subtilen oder radikalen Unterschieden zwischen ihren inneren Teilen kategorisieren. Beim Schlüsselbeispiel des Monadnock in Chicago erzeugt eine undeutliche Spannung zwischen zwei Teilen eine Art zweideutige symmetrische Figur, bei der die Vielfalt des Details gegenüber der Uniformität des Materials dominiert. Einige bedeutende Beispiele zeigen auf programmatische Weise verschiedene räumliche Gestiken oder ornamentale Ausdrucksformen in Bezug auf spezifische urbane Situationen wie etwa die Casa-

Torre Rasini des konspirativen Duos Lancia und Ponti oder Otto Wagners drei Gebäude an der Linken Wienzeile. In anderen Fällen stellen sie eine multiple tonale Kontinuität her, wie die zwei Ensembles von Asnago Vender in Mailand: die großstädtische Version in der Via Albricci, die aus vier über 30 Jahre hinweg errichteten Teilen besteht, und die mittelhohe Wohnbau-Version in der Via Senofonte. Oder ihre Ausdrucksformen erinnern an historische Epochen und loten die Grenzen des Variationsgedankens aus wie in Aldo Rossis Häuserblock in der Berliner Schützenstraße. Andernorts vermitteln sie innerhalb eines kontinuierlichen Ensembles die Offenheit der modernen Stadt: Zwei Beispiele dafür sind Fernand Pouillons Block in Pantin und das animalistische organische Ensemble von Hans Kollhoffs Projekt in Tegel Süd. In dieser Taxonomie betrachten wir insbesondere einige bemerkenswerte Gebäude in Mailand, einer paradigmatischen anti-monumentalen Stadt, in der moderne und alte Bauten auf natürliche Weise innerhalb einer größeren Einheit, einer ‚Umwelt‘, nebeneinander existieren können. Auf der einen Seite das grobe tektonische und materielle Kontinuum von Giovanni Muzios Klinker-Ensemble mit drei verschiedenen Teilen auf der Piazza Repubblica, auf der anderen die feingliedrigen Stuck-Keramik-Paare von Luigi Caccia Dominioni, die sich elegant dem alten Äußeren der Gebäude an der Straße einfügen und mit dem barocken Kirchenbau von Santa Maria alla Porta kommuniziert.

Die Straße als Hintergrund

Kann eine zufällige Ansammlung von Gebäuden, von denen jedes als einzelnes entworfen wurde und nichts als seinen eigenen unmittelbaren Zweck zum Ausdruck bringt, wirklich als eine Stadt bezeichnet werden?² Mit dieser immer noch überraschend aktuellen Frage spekulierte Trystan Edwards über das Wesen von Urbanität im Europa der Zwischenkriegszeit. Wie können sich Gebäude in einer sequenziellen Ordnung, in einem Ensemble aufeinander beziehen? Mit Blick auf die Old Regent Street in London, wie sie in einem Druck von 1845, vor ihrer radikalen Transformation Ende des 19. Jahrhunderts, dargestellt ist, weist Edwards auf ‚die Besonderheit der Straße als Hintergrund‘ hin, wo Fassaden die ‚Eigenschaft einer Wand‘ und der ‚seltenen Kombination von Vielfalt und Ordnung‘ aufweisen. Ein Teil des Erfolges der Straße und ihres Charmes kann, so hält er fest, der Tatsache zugeschrieben werden, dass eine ‚Ansammlung von Gebäuden, die der Allgemeinheit dienen sollten, hier von aristokratischer Anmut durchdrungen war‘. Ob in klassischer oder bescheidenerer Umgebung, die urbane Qualität, die einem einzelnen Objekt oder einem Ensemble eigen ist, stellt einen Gegenentwurf zum Egoismus isolierter Erscheinungen und einen Kontrast zum ‚Schreckgespenst der Monotonie‘ dar. Dieselbe Spannung zwischen einzelnen Einheiten und Hintergrund kommt in Thomas Struths frühen Fotografien von Orten des Alltags in europäischen Städten zum Tragen: Auch hier ist der Eindruck einer Wiederholung von Gebäuden entlang von Straßen gegenüber der spezifischen Detaillierung der einzelnen Teile vorherrschend. Diese Bilder zeigen, dass in der Stadt unterschiedliche Formen denselben Funktionen dienen, aber ‚bescheidene Gebäude den Straßen mehr dienen‘;³ die Straße, bestehend aus einer Abfolge einzelner Objekte,

fungiert als kontinuierlicher Hintergrund vibrierender Erscheinungen. In anderen Fotografien ist der additive und transformative Charakter, welcher der Struktur der Stadt eigen ist, die wichtigste Qualität des urbanen Raumes, der unterschiedliche gesellschaftliche Gruppen und verschiedenartige, im Lauf der Zeit wechselnde Nutzungen in einer überraschenden physischen Geschlossenheit repräsentiert. Welche Eigenschaften machen urbane Bauensembles zu gut funktionierenden Einheiten?

Gegossene Abfolgen

Eine Serie skulpturaler Arrangements, auf Augenhöhe in Regalen platziert, evoziert die Idee einer Abfolge von Gebäuden entlang der Straße. Stücke von Gips, Beton, Wachs, Polyurethan und Resin sind in regelmäßige geometrische Formen oder in „gefundene“ Behältnisse gegossen; in ihrer einfachen und rauen Materialität nähern sich Rachel Whitereads Regalskulpturen stark den Dingen des Alltags an, dem Prosaischen des Lebens. Das Regal, auf dem sie präsentiert werden, verleiht den Skulpturen eine physische Höhe und Präsenz, die sie über ihren ursprünglichen Status erhebt⁴, aber es etabliert auch die Basis, auf der die Skulpturen in ihrer Unregelmäßigkeit und ihren Unterschieden einander gegenüber treten. Unregelmäßige oder exakte Stücke aus verschiedenen Materialien oder solche aus demselben Material, aber in unterschiedlichen Farben, sind nebeneinander gestellt und schaffen auf diese Weise spielerische, faszinierende Abfolgen. Wie die stillen Visionen von Giorgio Morandi erzeugen Whitereads Arrangements eine feine Energie: Ein malerischer Sinn für die innere Bewegung von Farben und Formen belebt die Komposition, ganz ähnlich wie die Straßensequenzen von Struth. Gleich einer Reihe einfacher Häuser an einer Straße zeigen diese verschiedenen Stücke ihre bescheidenen materiellen Unterschiede durch ihre farbenfrohe Zusammenstellung, die der Geraden des Regals folgt: mögliche Interpretationen der Idee eines Gebäudes aus Gebäuden (S. 05)

Resonanzen

Die Modelle aus farbigem Karton stellen Ausschnitte von Gebäuden in Wien und Mailand dar, die in miteinander verflochtenen kulturellen Entwicklungen davon erzählen, wie sich städtischer Raum durch Ornament einbinden lässt. Die städtebauliche Leistung eines Gebäudes resultiert aus der sich ständig verändernden Balance zwischen Berücksichtigung der Straße bzw. des öffentlichen Raumes und der Schaffung einer charakteristischen Präsenz, eines Hintergrundes und eines Ausdrucks. Die Fotografien der Modelle versuchen innerhalb eines Bildes sowohl ein ornamentiertes Detail aus der Nähe zu vermitteln als auch Tiefenschärfe; die Oberfläche, die Konstruktion und die Ornamentierung stellen keine abstrakten Teile des Bildes dar, sondern werden innerhalb eines größeren Raumes verständlich: die offene, prunkvolle Oberfläche des Zinshauses und die gerundete und chromatisch abgetönte der Ca' Bruta, die roten, leicht hervortretenden Fenster im Inneren des Klose-Hofs und der weite Raum vor dem Gallarate-Block, die Eckfassaden des Loos-Hauses und des Palazzo Civita, die vertikale Differenz zwischen den Baukörpern der neuen Wohnanlage am Nordbahnhof und jene zwischen den leichten Klinker-Volumina in

dem langgestreckten Garten der Via Giannone, die mit blauen Keramikstreifen verzierten Oberflächen in der Neustiftgasse und die eisigen der Via Nievo. Die Bilder, die nach Affinität, Farbton oder Art der Ansicht einander zugeordnet sind, ergeben eine Reihe von Pendants, die unerwartete Resonanzen erzeugen und komplexe Beziehungen offenbaren (S. VI).

An der Favoritenstraße

Die Favoritenstraße durchschneidet einen relativ großen Teil des Südens von Wien: Sie erstreckt sich vom Zentrum der historischen Stadt nahe dem Karlsplatz bis zum Volkspark-Laaerberg. Wie es oftmals bei wichtigen Radialstraßen der Fall ist, repräsentiert sie verschiedene Epochen der urbanen und sozialen Entwicklung der Stadt – verschiedene Bebauungsdichte und Tonalitäten, sukzessive Transformationen – innerhalb eines linearen Kontinuums. Bereits im 17. Jahrhundert befand sich ein dicht bebautes Gebiet am Anfang der Straße, die sich dann als einfacher Feldweg bis zum Favoriten-Thor fortsetzte. Der Name Favoriten Linien Strasse taucht 1830 in Vasquez' Stadtplan von Wien auf. Mitte des 19. Jahrhunderts veränderte sich während der Regierungszeit Franz Joseph I. der Charakter der Straße durch die Errichtung zahlreicher Gebäude. Gegenüber der ehemaligen kaiserlichen Sommerresidenz Favorita, in der sich heute die Theresianische Akademie befindet, entstand an der Wende zum 20. Jahrhundert ein elegantes Wohnviertel. Etwas weiter südlich hinter der dem Bahnübergang an der Kreuzung Gudrunstraße steht die Keplerkirche, lange Zeit die einzige Kirche an dieser Straße. Einen Häuserblock weiter befindet sich ein nach 1870 erbauter Platz, der heute Viktor-Adler-Platz heißt und einen lebendigen Markt beherbergt. Am südlichen Ende der in den 1970er Jahren eingerichteten Fußgängerzone öffnet sich die Straße zum Reumannplatz hin, einem belebten Herzstück des Bezirks. Unter anderem steht hier das Amalienbad, ein eindrucksvolles städtisches Hallenbad aus den 1920er Jahren. Am südlichen Ende der Straße erstreckt sich eine der größten städtischen Wohnsiedlungen in Wien, die Per-Albin-Hansson-Siedlung, die zwischen 1947 und 1977 an den Hängen des Laaerbergs auf vormals landwirtschaftlich genutzten Flächen errichtet wurde. Sie umfasst mehr als 6.000 Wohnungen. Am nördlichen Ende der Favoritenstraße, wo sie am Südtiroler Platz den Gürtel kreuzt, befindet sich der vor kurzem fertiggestellte Wiener Hauptbahnhof. Rund um den Bahnhof werden derzeit große Bürotürme und Wohnblöcke gebaut, die das analysierte urbane System um eine zeitgenössische Dimension erweitern. Eine neue und dicht bebaute, von Immobilienunternehmen bestimmte Stadt besteht oft aus neuen ikonischen Erscheinungen, großen „Designobjekten“, die eher ein Image oder eine Marke in den Vordergrund stellen und weniger mit der vielfältigen urbanen Umgebung in Austausch stehen. Die Areale, auf denen unsere Interventionen stattfinden, finden sich an verschiedenen Punkten entlang dieses komplexen linearen Systems, von den Rangieranlagen des Hauptbahnhofs bis zu den großen Wohnbauten im Süden (S. 32)

An der Via Ripamonti

Die Via Ripamonti zieht sich durch einen ziemlich großen Teil des Südens von Mailand: Sie erstreckt sich

über 6,5 Kilometer vom Zentrum der historischen Altstadt, an der Kreuzung mit dem inneren Ring, der auf spanischen Befestigungsanlagen errichtet ist, bis zu den landwirtschaftlichen Flächen des Parco Sud. Wie im Fall der Favoritenstraße in Wien stellt sie verschiedene Phasen der baulichen und sozialen Entwicklung der Stadt – sehr unterschiedliche Dichten und Atmosphären – innerhalb einer linearen Wahrnehmungsachse dar. Der Untersuchungsbereich der Projekte beginnt am Bahnhof Porta Romana, einer jener Gegenden der Stadt, die große Transformationen erleben. Es lassen sich nacheinander verschiedene Situationen erkennen: Der erste Abschnitt des Gebiets ist von einem dichten Gefüge von Gebäuden, Höfen und Produktionsstätten bestimmt, die zum Teil immer noch in Betrieb sind und vom Vettabbia-Kanal gekreuzt werden. Weiter südlich dominieren Viertel mit sozialen Wohnbauten, die in den 1950er und 1960er Jahren um Contrada del Vigentino entstanden, eine alte Ortschaft unmittelbar außerhalb von Mailand. Schließlich breitet sich nach den verspiegelten Türmen aus den 1990er Jahren, die heute teilweise leerstehen, die Horizontale der landwirtschaftlichen Flächen aus. Entlang dieser verschiedenen Bebauungsdichten und Bedingungen verändert sich die Via Ripamonti fortwährend, auch durch die unbeholfene städtebauliche Idee der Nachkriegszeit, die Straße zu verbreitern und mit öffentlichen Parkplätzen auszustatten. Diese plötzlichen Wechsel der Größenordnung und ungünstige Fluchtungen erzeugen eine Diskontinuität und einen Mangel an urbaner Qualität, auf den die Projekte mit neuen Sequenzen und solchen Artikulationen antworten, die dieser komplexen Situation gerecht werden (S. XXXII)

Derivationen

Indem wir dem Verlauf der Favoritenstraße und dem der Via Ripamonti folgen, analysieren wir den prosaischen, epischen Charakter der heutigen Stadt; auf der einen Seite Wien mit der wirkmächtigen, lebendigen Qualität jenes Hintergrundkontinuums, das die Gründerzeit und ihre Straßen und Häuserblöcke bilden; auf der anderen Seite Mailand mit dem diskontinuierlichen Charakter der produktiven Stadt und ihren Erweiterungen aus der Nachkriegszeit. Mit einem Mal erkennen wir, wie Architektur auch in einem spekulativen und fragmentarischen Transformationsprozess ihre Qualitäten und ihren Charakter aus einer spezifischen urbanen Situation gewinnen kann und wie sie zugleich dieser urbanen Situation etwas zurückgeben und diese damit bereichern kann. Die Gebäudegruppen, die entlang dieses linearen Systems angelegt wurden, erhalten ihren Charakter durch die Kombination fruchtbarer Hinweise von ihren Vorgängern mit den Umständen, die sich aus den Notwendigkeiten des heutigen Lebens ergeben: die Beziehung zum Freien, die Privatheit der Zimmer, die Platzierung der Nebenräume. Die neuen Projekte wenden sich gegen einen funktionalistischen Zugang, der einzelnen unveränderlichen Gebäuden oder sinnlosen mechanischen Wiederholungen den Vorrang geben würde, und zielen stattdessen darauf ab, die Komplexität der Form zu berücksichtigen, indem sie die materielle Beschaffenheit und die verborgenen Qualitäten bereits existierender Situationen neu interpretieren: einen leicht gebogenen Häuserblock, eine besondere Ecke, die nach einer monumentalen Lösung verlangt, ein unfertiger

Garten innerhalb eines Blocks, eine Reihe farbig gestalteter Nebenstraßen, ein neuer, in eine ehemalige Industriebrache an den Bahngleisen eingefügter Block: All diese verschiedenen Fälle bieten Gelegenheit herauszufinden, wie zeitgenössische Ensembles und Ausdrucksformen auf natürliche Weise in der Stadt präsent sein können.

- 1 H. Czech, Der Umbau, in Burkhardt Rukschcio (Hg.), Adolf Loos, Wien: Albertina 1989, 159.
- 2 Vgl T. Edwards, *Good and bad manners in architecture*, Phillip Allan & Co, London, 1924.
- 3 R. Sennet, *Thomas Struth's City*, in T. Struth, *Unconscious places*, Prestel Verlag, Munich, 2020, p. 56.
- 4 L. Young, *The power of things*, in Rachel Whiteread, ed. Ann Gallagher and Molly Donovan, Tate Publications, London, 2017, p. 167



01



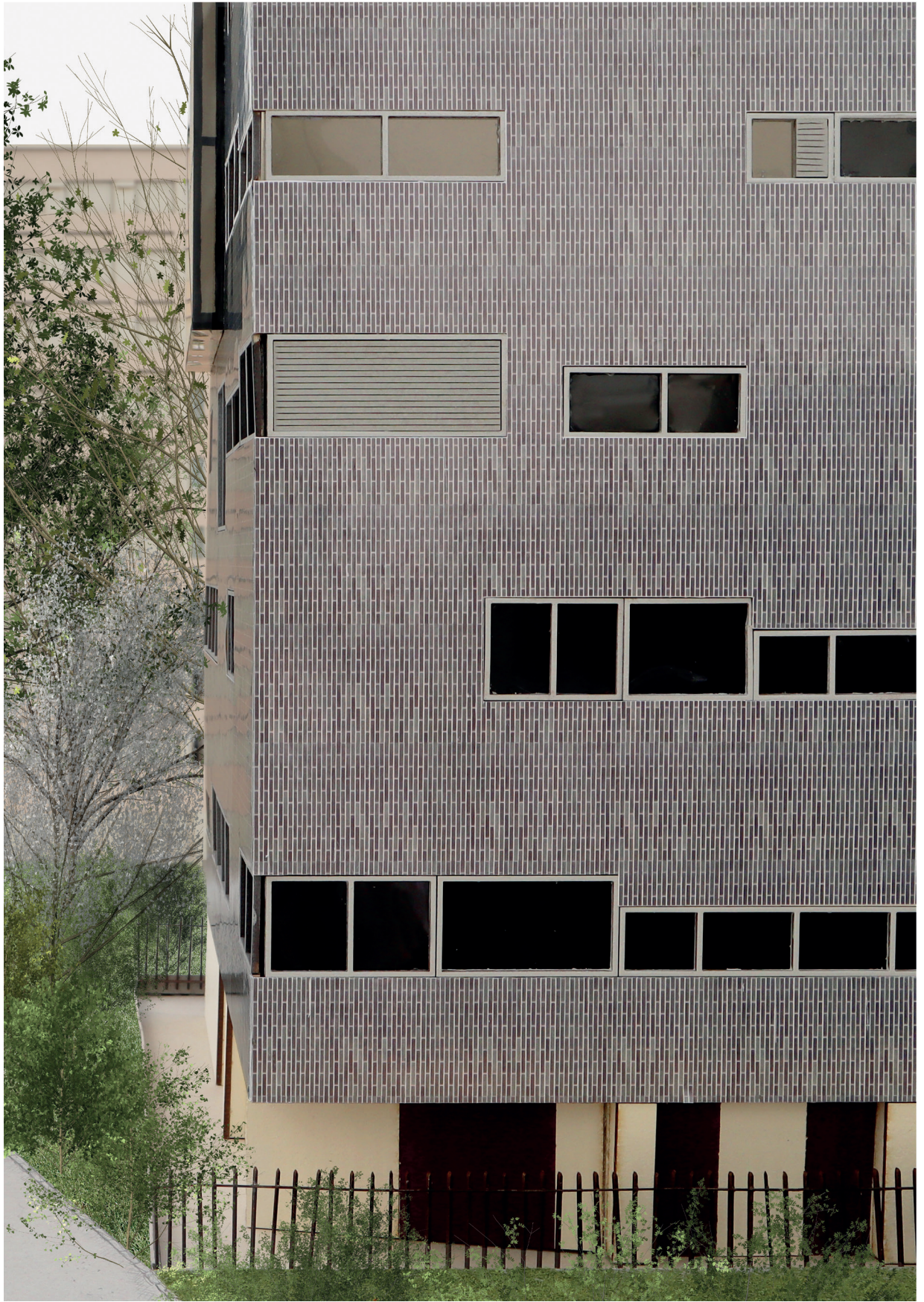
02



04



03



07





05

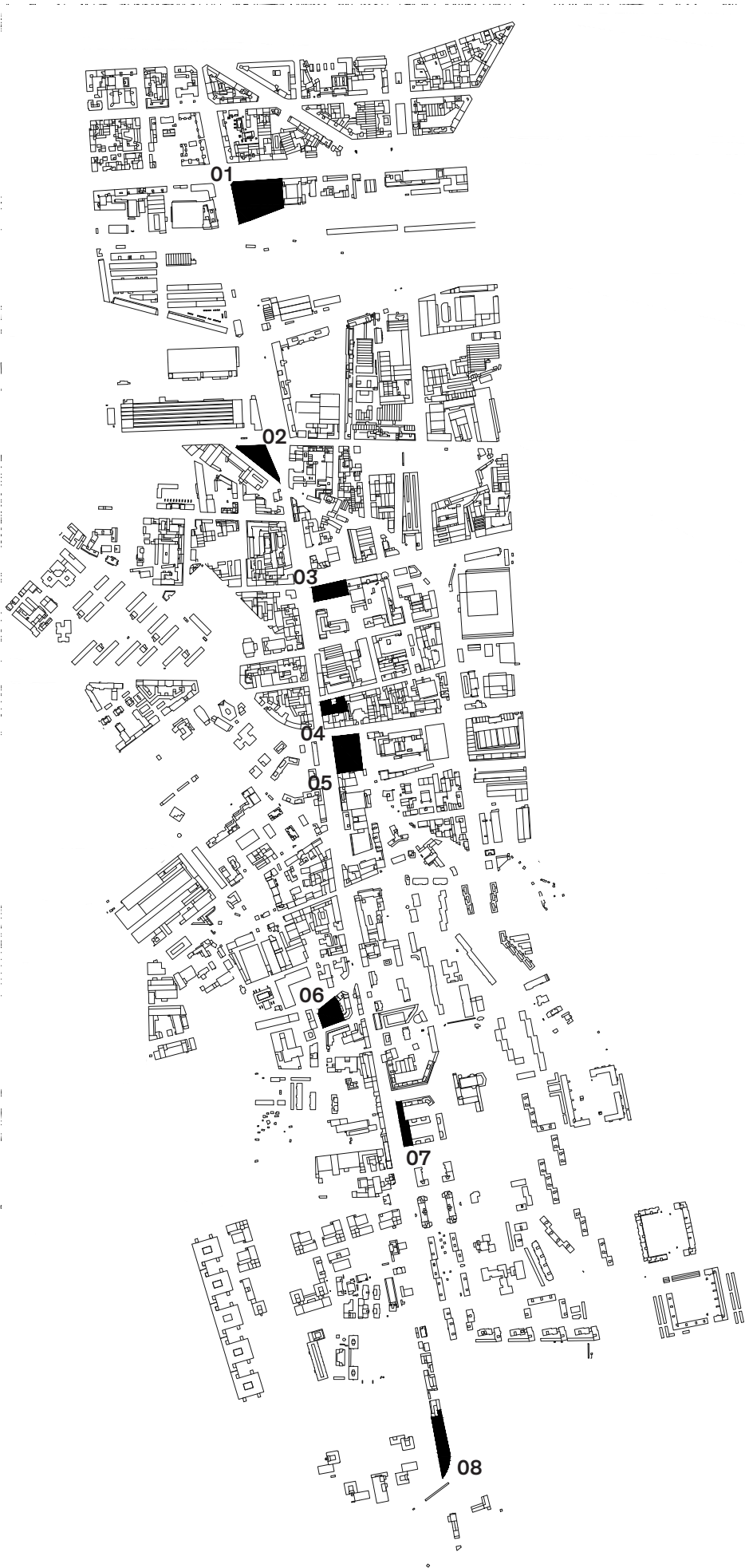




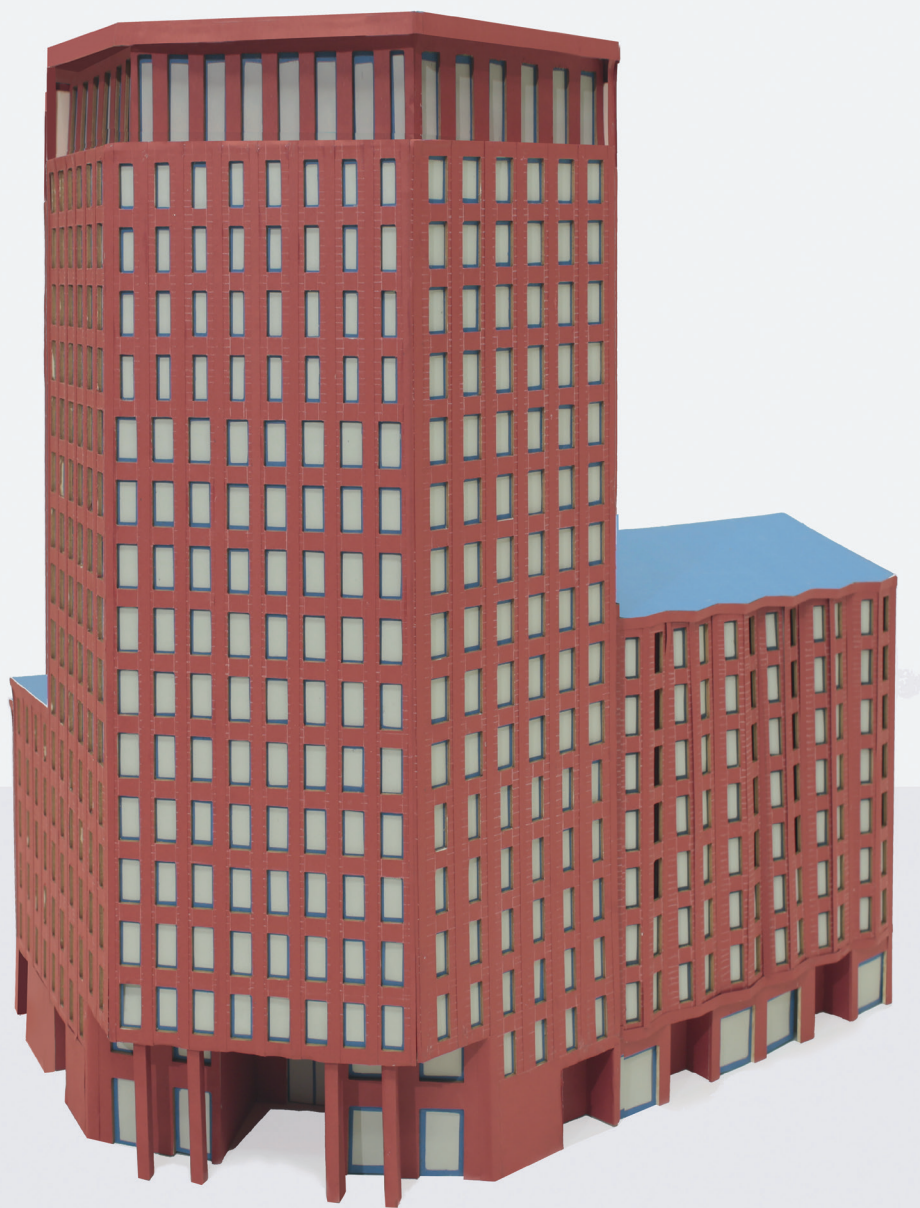


09

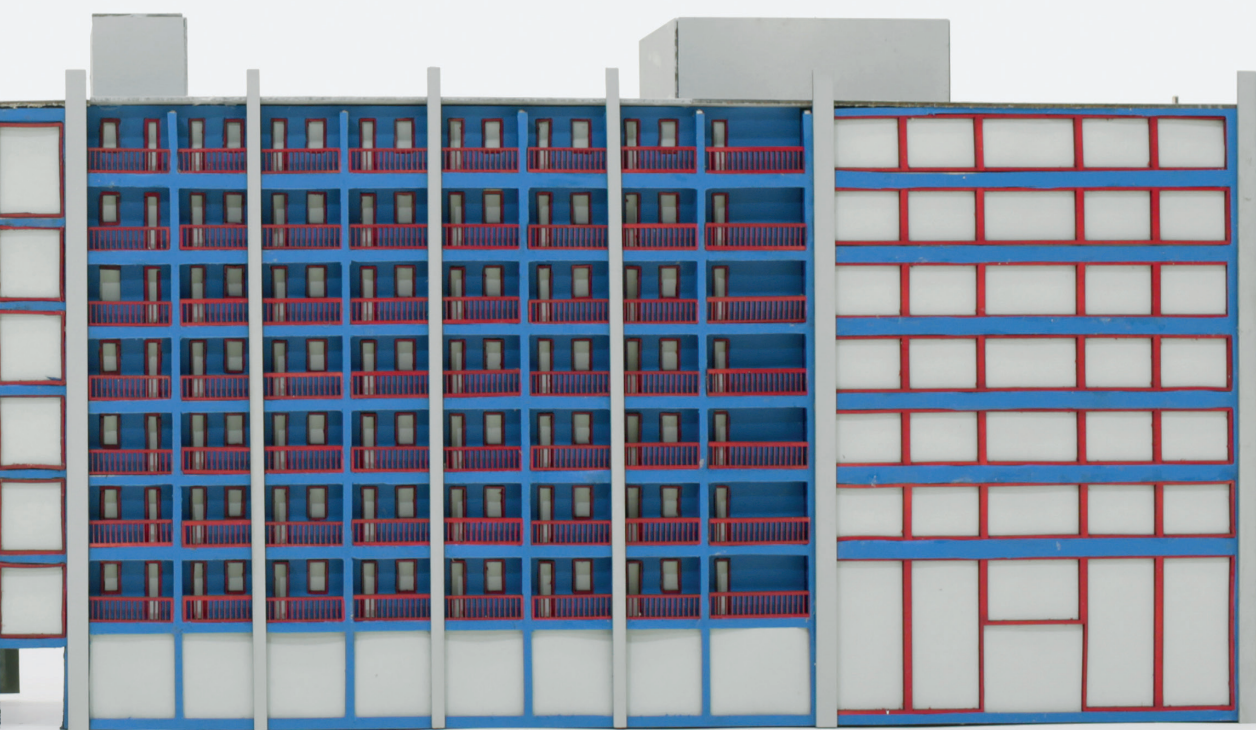
01 Giovanni Muzio Cà Brutta, Milano	p. VI
02 Joze Plecnik Zinshaus, Steggasse, Wien	p. VII
03 Josef Hoffmann, Klose-Hof, Wien	p. XI
04 Aldo Rossi, Carlo Aymonino Monte Amiata, Milano	p. VIII
05 Asnago Vender Piazza Ss. Trinità, Milano	p. XII
06 Sergison Bates Nordbahnhof, Wien	p. XIII
07 Luigi Caccia Dominioni Via Nieve, Milano	p. X
08 Otto Wagner Neustiftgasse 40, Wien	p. XI
09 Adolf Loos Michaelerplatz 3, Wien	p. XV
10 Luigi Gigliotti Zanini Piazza Duse 3, Milano	p. XIV



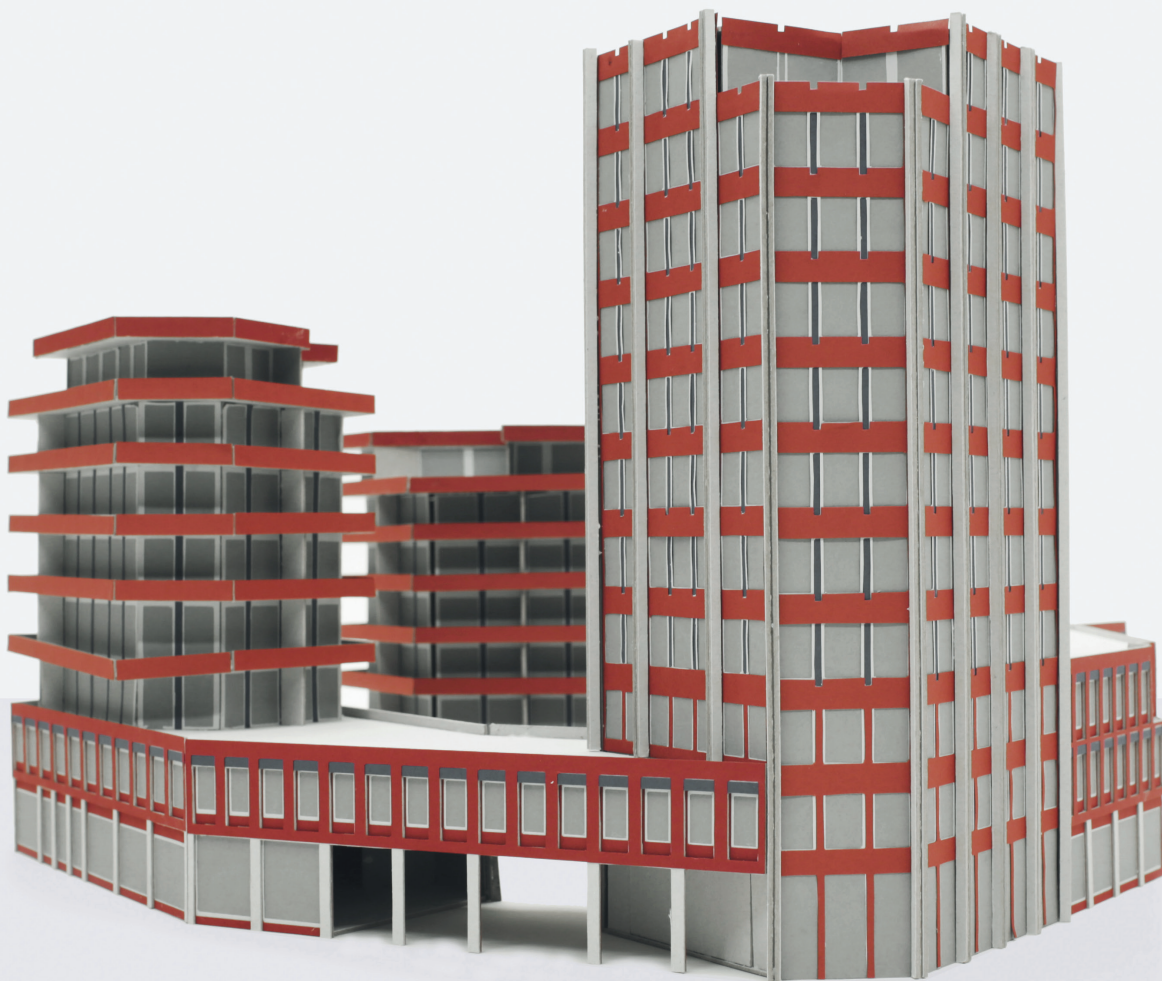
- 01 G01
- 02 G02
- 03 G03
- 04 G04
- 05 G05
- 06 G06
- 07 G07
- 08 G08







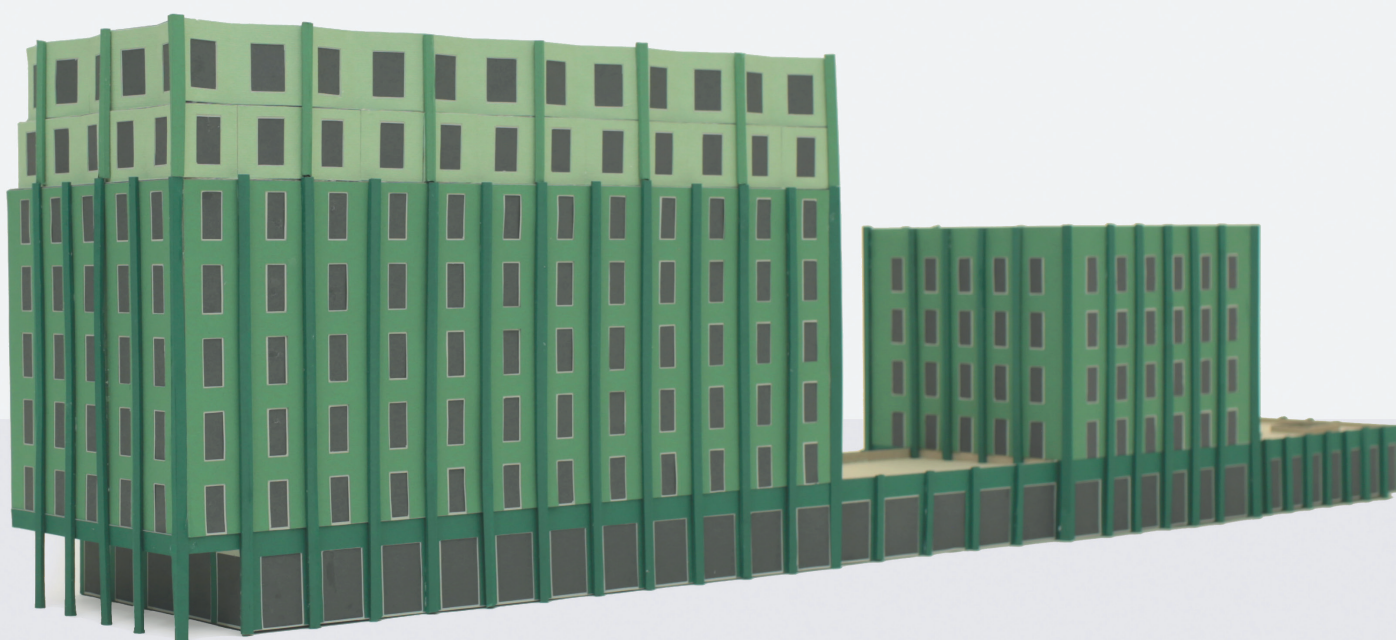
G05

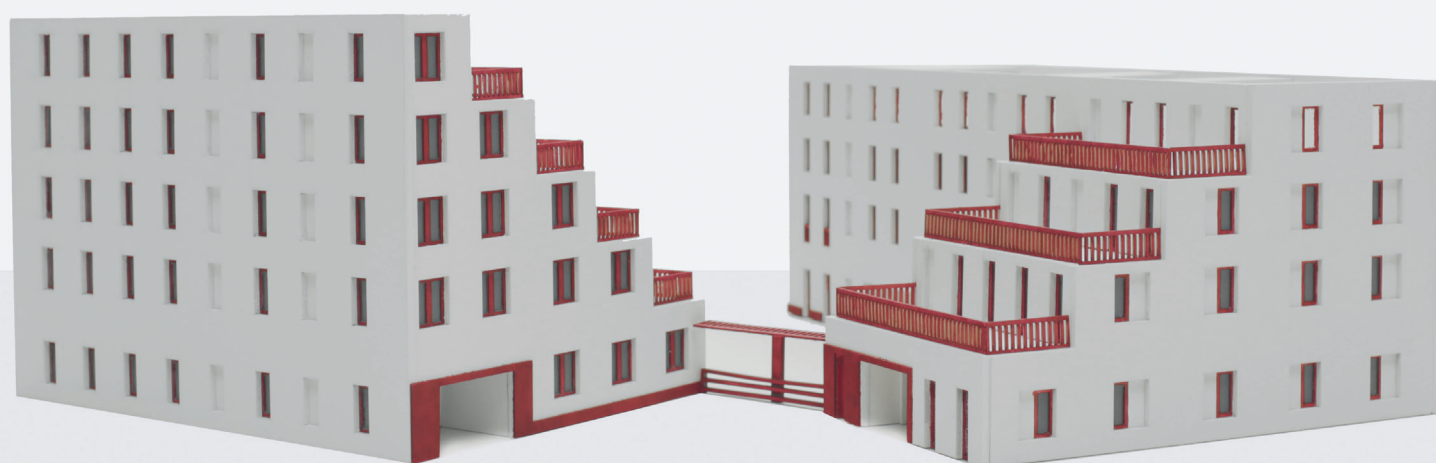
















G01 Rosaria Carlino Karine Espedalen	p. XIX
G02 Marta Inama Camilla Calabrese	p. XXIV
G03 Emma Ariaudo Marek Frait	p. XX
G04 Antonia Löschenkohl Radim Koutny	p. XXIII
G05 Vladimir Reisch Sebastian Steenbock	p. XXII
G06 Cristiana Czerwinski Sofija Milenovic Ege Engin	p. XXVII
G07 Behnam Akbarzadehghorbani Joshua Berroth	p. XXVI
G08 Jean-Baptiste Diot Laura Duchesne	p. XXVIII



Angelo Lunati

with
Emilio Ellena

*Forschungsbereich Raumgestaltung und Entwerfen
Institut für Architektur und Entwerfen
Technische Universität Wien*

Director
Wilfried Kuehn

Aknowledgements

Inge Andritz, Hermann Czech, Lorenzo De Chiffre, Job Floris,
Tony Fretton, Tina Gregoric, David Kohn, Wilfried Kuehn,
Christian Kühn, Simona Malvezzi, Umberto Napolitano, Michael
Obrist, Pier Paolo Tamburelli

Teaching Assistants
Sarah Deubelli, Amy Estermann

Translations
Saskia Haag

Copy Editing
Pamela Johnston

Photography
Nermina Dolamić
Julia Wannenmacher

Design
pupilla grafik

Students
Behnam Akbarzadehghorbani, Lou Andersson, Emma Ariaudo,
Joshua Berroth, Camilla Calabrese, Rosaria Carlino, Cristiana
Czerwinski, Jean-Baptiste Diot, Laura Duchesne, Ege Engin,
Karine Espedalen, Marek Frait, Kathrin Geuß, Marta Inama,
Sander Janssen, Tamara Knezevic, Judith Köhler, Fabian
Kompatscher, Radim Koutny, Antonia Löschenkohl, Sofija
Milenovic, Mariapaola Nastro, Lukas Newman, Noah Otte, Elisa
Plank, Theresa Pointner, Denise Redl, Vladimir Reisch, Mikaël
Rey, Óscar Santos, Grischa Schmidt, Idil Sentürk , Paulina
Slivkova, Sebastian Steenbock, Matilda Svensk

