Digitale Zusammenarbeitsprozesse bei Bauprojekten

Kooperative Vertragsmodelle und BIM – a perfect match

Die Geschichte...

„Zusammenarbeit mit BIM“ ist ein großer Themenkomplex, den DFS mit den Projektpartnern schon seit 2021 bearbeitet

- 2021: Grundlagen durch Analyse der Strukturellen / Technischen / Sozialen Ebene
- 2022: „BIM-Projektinitiierungsphase“
- 2023 wurden **Abwicklungskonzepte und die vertraglichen Aspekte** erarbeitet

Ein Dank an die Teilnehmer_innen

In alphabetischer Reihenfolge:

Marlene Asamer, BUWOG

Karina Breitwieser, TU Wien

Daniel Deutschmann, Heid & Partner

Ursula Gallistel, Bau Betrieb Digital

Christine Horner, Solid Architecture

Monika Ilg, ib-data GmbH

Gabriel Kielbasa, FSM-Rechtsanwälte

Nina Königshofer, M.O.O.CON

Sonja Kracanovic, FCP Fritsch, Chiari & Partner ZT

Philipp Kummer, Heid & Partner

Rudolf Lessiak, Lessiak & Partner

Frank Lulei, TU Wien

Christian Maeder, pde Integrale Planung

Reinhard Metzinger, dormakaba

Stefan Pölzl, ASFINAG

Magdalena Prem, Heid & Partner

Thomas Rabl, FCP Fritsch, Chiari & Partner ZT

Leonie Reschreiter, FINK Kommunikations- und Projektagentur

Steffen Robbi, Digital Findet Stadt

Susan Schönbauer, pde Integrale Planung

Peter Schöpfung, Handler Immobilien GmbH

Omer Tahirovic, Student TU Wien

Klaus Zitterbayer, HANDLER Bau

Warum BIM & kooperative Vertragsansätze?

BIM aus Bauauftraggeber_innen-Sicht

Durch BIM gibt es
ZWEI Ergebnisse
des Bauprozesses

BIM aus Bauauftraggeber_innen-Sicht

Der virtuelle
Zwilling wird durch
BIM erschaffen

- **BIM** wird verstanden als Methode für den ‚digitalen Bauprozess‘ – nicht nur als Planungstool
- **Das zentrale Element an BIM** ist nicht das 3D-Modell sondern die unterschiedlichen, zugeordneten **Informationen**
- BIM – **Projektinformationsmodell** (für die Projektabwicklung) vs **Assetinformationsmodell** (für die Nutzung)
- auf einer theoretischen Ebene macht ein digitaler Zwilling die Realität abbildbar. In praktischer Umsetzbarkeit ist aber diese 100%ige Abbildung nicht sinnvoll - die Frage sollte immer **die Nützlichkeit** sein.

BIM aus Bauauftraggeber_innen-Sicht

BIM aus Bauauftraggeber_innen-Sicht

Informationen im BIM-Modell

- Use Cases bedingen entsprechende Informationen, die Bauteilen zugeordnet werden
- Die erforderliche Informationstiefe ändert sich im Laufe des Lebenszyklus
- Es wird über die lange Nutzungsdauer des Bauwerkes immer wieder neue Informationen geben
- Es wird nie möglich sein, vor Start der Ausführung ALLES fertig geplant zu haben
- Es werden sich im Laufe des Projektes immer wieder **Änderungen** ergeben

Informationen im BIM-Modell

Das Geplante

Das Geplante

Planung, die vor der Ausführung fertiggestellt wird und im Modell verfügbar ist

Das (noch) Nicht Geplante*

Das Nicht - Geplante

In einem (effizienten) Bauprozess gibt es Elemente, die nicht frühzeitig geplant werden, da sie später besser detailliert / angepasst werden können. Die erforderliche Informationstiefe wird also erst in späteren Phasen erstellt

Das Unplanbare

Das Unplanbare

Nicht Planbares muss zusätzlich zu den BIM- Festlegungen im Vertrag adressiert und als Risiko betrachtet werden

Das Anders Geplante*

Das Anders - Geplante

Änderungen sind im Modell nachverfolgbar, müssen aber auch parallel im Nachtragsmanagement bearbeitet werden.

Informationen im BIM-Modell

*sinnvollerweise

Kooperation aller Projektbeteiligten

Alle Beteiligten steuern im Laufe des Projektes Informationen für das Modell bei

Ziel:

- **Möglichst effizienter Prozess**
- **möglichst wenig Änderungen**

Das effiziente Erstellen des BIM-
Informationsmodells braucht eine gut
orchestrierte Kooperation aller
Beteiligten

Kooperation aller Projektbeteiligten

Das Zielbild ist
,best for project‘

- **Effektive und effiziente Zusammenarbeit aller Beteiligten mit Fokus auf das Projekt (nicht Einzelinteressen)**
- Die Erfüllung der Anforderungen und die Wirtschaftlichkeit des Bauvorhabens sind der Zweck
- Digitalisierung und Kooperation sind **MITTEL ZUM ZWECK**

Die grundlegende These

BIM -Informationen ermöglichen sinnvolle Nutzung des digitalen Zwillings

BIM funktioniert nur durch Zusammenarbeit

Zusammenarbeit braucht Regeln & Anreiz

Verträge sollen Kooperation fördern

Die grundlegende These

**„Bestrafung“ / Pönalen
fördern
Claimmanagement**

**Incentivierung
fördert
Leistung & Kooperation**

Kooperative Vergabe- und Vertragsmodelle für BIM

Problemstellung bei BIM-Projekten

- **Festlegung der technischen Anforderungen an das BIM-Modell**
 - Anforderungen an BIM-Modell werden am Projektbeginn vom AG festgelegt
 - BIM-Modell des Planers kann vom Ausführenden teilweise nicht verwendet werden
 - BIM-Modell muss vom Ausführenden neu aufgebaut werden
- **Optimierungen im Projekt**
 - höhere Detailtiefe der Planung
 - Kostenbeeinflussbarkeit ist bereits zu einem früheren Zeitpunkt geringer als bei „klassischen“ Projekten
 - Änderungen bzw Optimierungen im Projekt müssen noch früher erfolgen
 - Mehraufwand durch größere „Planungsschleifen“

Kostenbeeinflussbarkeit und Kostenentwicklung

Vorteile ECI bei BIM-Projekten

- **Gemeinsame Definition der Anforderungen an das BIM-Modell**
 - Mitwirken des Ausführenden bei der Festlegung der technischen Vorgaben für das BIM-Projekt
 - ermöglicht durchgängiges Arbeiten aller Beteiligten im BIM-Modell
- **Frühzeitige gemeinsame Optimierungen im Projekt**
 - Know-how des Ausführenden kann frühzeitig in das Projekt geholt werden
 - Baumethode kann an die individuellen Anforderungen des (konkreten) Unternehmens angepasst werden
 - gemeinsame Optimierung (AG, AN, Planer) führt zu optimalen Projektergebnissen
 - hohe Kostensicherheit zu einem frühen Zeitpunkt
 - geringes Potential für Claims
 - **Nachhaltigkeit:** Reduktion der CO₂ Emissionen

Early Contractor Involvement & BIM

Key Features von Allianzverträgen

- **Unterschied Allianzvertrag zu „klassischen“ Bauverträgen**
 - **Vergütungsmodell** mit Bonus-Malus Regelung, durch welches der AN an der Projektperformance partizipiert
 - **risk sharing-Ansatz** (bestimmte vertraglich festgelegte Risiken werden vom AG und AN + Planer gemeinsam getragen)
 - gemeinsame, unternehmensähnliche **Organisationsstruktur**
 - **Konfliktbehandlung** und *no-blame*-Kultur
 - weitgehender **Ausschluss der ordentlichen Gerichtsbarkeit**
 - **Auswahlverfahren** zur Findung der besten Partner für ein gemeinsames „Unternehmen auf Zeit“
 - **Zwei- oder Mehrparteienvertrag**

Vorteile Allianzvertrag bei BIM-Projekten

Kooperation und Partnerschaft wird gefördert

- durch Transparenz und Win-win- bzw Lose-lose-Situationen entsteht eine „wahre“ Partnerschaft und Vertrauen
- offener Informationsaustausch zwischen allen Beteiligten verbessert die kollaborative Zusammenarbeit im BIM-Modell
- kein Zurückhalten von Informationen zwischen den Beteiligten

Kosten-Controlling durch BIM-Modell

- Abrechnung erfolgt nach Open Books → „klassisches“ Kosten-Controlling wie bei Einheitspreisverträgen nicht möglich
- Kontrolle durch Soll-Ist-Vergleich mit BIM-Modell
 - aktuell verbaute Massen gemäß BIM-Modell (mit verknüpftem Terminplan)
 - tatsächlich nach Open Books abgerechnete Massen (gemäß Rechnungen)

Take-Aways partnerschaftliche Vertragsmodelle und BIM

- Neue digitale Werkzeuge erfordern auch neue Vergabe- und Vertragsmodelle
- ECI fördert das gemeinsame durchgängige Arbeiten am BIM-Modell
- Optimierungen können durch ECI zu einem Zeitpunkt erfolgen, wo die Kostenbeeinflussbarkeit noch sehr hoch ist
- Durch den Einsatz von BIM und ECI können auch die CO₂ Emissionen reduziert werden
- Partnerschaftliche Verträge fördern die kollaborative Zusammenarbeit im BIM-Modell

Painpoints

Lösungsansätze

Rechtliche Aspekte

Gemeinsames BIM-Verständnis

Für mich bedeutet
BIM...

Painpoints

„1 x BIM bitte!“

Realität:

- Allgemeine Beschreibungen zu BIM in öffentlichen Ausschreibungen
- BIM-Anforderungen bilden oft nicht den tatsächlichen Bedarf der Bauauftraggeber_in ab
- Projektspezifika nicht berücksichtigt
- Teilweise mangelndes Verständnis für BIM-Themen (copy & paste) beim Ausschreibenden

Gemeinsames BIM-Verständnis

Painpoints

„1 x BIM bitte!“

Lösungsansätze

Klare Definition von BIM

- im Vertrag oder
- in begleitenden Dokumenten wie AIA und BAP (zusätzlich) oder
- in beigelegtem BIM-Strategiepapier („was will die Bauauftraggeber_in mit BIM bzw. dem Digitalen Zwilling“)

Erarbeitung eines gemeinsamen BIM -Verständnisses

in Form von Workshops zu Projektbeginn

Vertragliche Regelungen für das BIM-Modell

- „**Übergreifende**“ **vertragliche Regelungen** für das BIM-Modell erforderlich:
 - **AIA** (Auftraggeber-Informationen-Anforderungen): Festlegung von Inhalt und Detailtiefe des BIM-Modells
 - **BAP** (BIM-Projektentwicklungsplan): Wird auf Basis der AIA erstellt und regelt zB
 - in welchem Stand digitale Daten geliefert werden müssen,
 - welche Prozesse und Termine einzuhalten sind und
 - in welcher Form die Zugriffe auf das BIM-Modell erfolgen.
 - **OHB.BIM** (Organisationshandbuch BIM): Festlegung der Organisationsstruktur (Rollen, Aufgaben und Zuständigkeiten aller Projektbeteiligten)
 - **BIM-BVB** (Besondere Vertragsbedingungen BIM) = Gegenstand sämtlicher Einzelverträge zB zu
 - Begriffsbestimmungen
 - Regelungen zum Datenaustausch
 - Projektorganisation (Verantwortlichkeiten)
 - Eigentums- und Urheberrechte
 - Verantwortlichkeiten und Haftung im Projekt

Integration nachgelagerter Prozessbeteiligter

Wie setze ich BIM auf, damit auch die Nächsten effizient damit arbeiten können...

Integration nachgelagerter Prozessbeteiligter

Painpoints

Super – mit BIM wird
alles effizienter und
wir können Kosten
sparen!

Realität:

- Anforderungen des Betriebs oder der Ausführenden werden nicht zu einem frühen Zeitpunkt miteinbezogen
- teilweise mangelndes Verständnis sowohl bei AG als auch AN über **erforderliche Festlegungen** für das Arbeiten mit BIM
- Entscheidungen werden nicht zum geeigneten Zeitpunkt getroffen
- „**Entscheidungen verschieben auf später**“ kann aber den Aufwand sogar erhöhen
- Hoher Änderungsaufwand erlaubt es nicht, das **Potential von BIM zu heben**

Integration nachgelagerter Prozessbeteiligter

Painpoints

Super – mit BIM wird
alles effizienter und
wir können Kosten
sparen!

Lösungsansätze

Requirement Engineering mit Betrieb und Nutzern

In einer frühen Phase durch Workshops mit Betreibern / Facility Management / Nutzern die Anforderungen erarbeiten und in vertragliche Spezifikationen für die Informationen im BIM-Modell umsetzen

Anforderungen der Ausführenden integrieren

Durch geeignete Ansätze die Anforderungen der Ausführenden in einer frühen Phase der Planung integrieren und dadurch zielorientierte Planung zu ermöglichen

BIM-Projektinitiierungsphase

Durch eine professionell gemanagte PIP von Beginn an die Zusammenarbeit am BIM-Modell eintakten und Leerläufe vermeiden

Frühzeitige Einbindung aller Projektbeteiligten

- Von ECI („Early Contractor Involvement“) zu **EUI** („Early User Involvement“)
- **BIM-Betrieb**
 - von BIM zu FIM (Facility Information Management): „as-built-Modell“ wird ergänzt mit Bewegungsdaten des Betriebes + Dokumenten von Behörden und Herstellern
 - Anwendungsfall: zB Wartungsintervalle
- **Gemeinsame Definition der Anforderungen an das BIM-Modell in der Partneringphase**
 - Zusätzliche Einbindung der Nutzer/des Betriebs in die Partneringphase ermöglicht durchgängiges Arbeiten aller Beteiligten von der Planungs- über die Ausführungs- bis zur Betriebsphase
 - Auch Optimierungsvorschläge der Nutzer bzw des Betriebs können in einem Zeitpunkt einfließen, wo eine Umsetzung von Optimierungen wirtschaftlich sinnvoll ist
 - Festlegung der vertraglichen Regelungen in AIA/BAP/OHB.BIM/BIM-BVB

Verantwortungen und Schnittstellen

Was ist meine
Verantwortung und
wie gebe ich
Informationen
weiter?

Verantwortungen und Schnittstellen

Painpoints

Der Generalplaner
ist schuld, er hat´s
geplant.

Realität:

Unklarheit über Haftung und Verantwortung im Hinblick auf die **bereitgestellten Informationen und Daten:**

- Wer haftet für die **Richtigkeit und Aktualität** der Informationen im BIM-Modell?
- Wer haftet für die Eingabe ins Informationsmodell von **herstellerspezifischen Eigenschaften?**
Ziviltechniker? Hersteller? Generalplaner?
- **Bedeutung von Prüf- und Warnpflicht** beim Arbeiten mit BIM?

Verantwortungen und Schnittstellen

Painpoints

Der Generalplaner
ist schuld, er hat´s
geplant.

Lösungsansätze

Klare **Festlegung der Haftung und Verantwortung** in den Vertragsdokumenten bzw. Beilagen hinsichtlich bereitgestellter Daten:

- Für die **Korrektheit der Inhalte** haftet derjenige, der sie bereitstellt (z.B. Produkthersteller).
- Für die **korrekte Zuordnung zu Bauteilen / Vollständigkeit** des Modelles haftet der **Modellverantwortliche**.
- Die **Modellverantwortung bzw. Übergang in der Verantwortung** muss vertraglich vereinbart werden
- **Prüf- und Warnpflicht:** einen Beitrag dazu leisten, dass das Problem nicht schlagend wird; Belohnung für das Aufzeigen

- **Haftung bei Fehler im BIM-Modell**
 - gemeinschaftliches Arbeiten = gemeinsame Haftung?
 - jeder Projektbeteiligte haftet jedoch grundsätzlich **nur** für seine **eigene Leistung** und die ihm **nachgewiesenen Fehler (Einzelhaftung innerhalb der Fachmodelle)**
 - wer für was genau haften soll, orientiert sich konkret am jeweiligen vereinbarten Leistungsbild → Festlegung einer „**Verantwortungsmatrix**“
 - **Regelungsinhalt:** zB Level of Information Need (LOIN), Koordinationsumfang (zB räumliche Koordination aller Bauelemente, Fundament, Tragwerk), Schnittstellen-Verantwortung (zB Anschlüsse Fundament/Fassade/Dach), Freigabeprozesse (zB arch. Design, Betonkonstruktion, Anschlüsse)
 - Haftung des BIM-Managers, BIM-Projektsteuerers, BIM-Gesamtkoordinator etc: **Nur Koordination** oder auch **Kollisionsprüfung** oder auch **Prozessführerschaft** („Verdichtung“ der Verantwortung)
 - vertragliche Festlegung ersetzt die „richterliche Vertragsauslegung“ (mithilfe von – oft schwer einschätzbaren – Gerichtssachverständigen)

BIM-Abwicklungsmodell

Variante 1: BIM-Modell bleibt beim GP

BIM-Abwicklungsmodell

Variante 2: Übergabe des BIM-Modells von GP an GU⁺

Schutz für Daten und Know-how

Daten, Datenschutz,
Urheberrechte,
Know-how-Schutz...
???????

Painpoints

Schön, dass im BIM-Modell geplant wird, das kann ich gut weiter verwenden.

Datenschutz und Know-how-Schutz

- Die Weitergabe von Daten und **Know-how insbesondere in Bezug auf Planungsleistungen und Prüfregele**n ist kritisch.
- Die Schwierigkeit besteht darin, einen gerechten und **effektiven Datenaustausch** zu ermöglichen, **ohne das eigene businessrelevante Knowhow preiszugeben**.
- **Urheberrecht** - insbesondere auf spezielle Programmierungen oder das langfristige Nutzungsrecht des Auftraggebers werden als problematisch gesehen..

Painpoints

Schön, dass im BIM-Modell geplant wird, das kann ich gut weiter verwenden.

Lösungsansätze

Datenhoheit muss beim Auftraggeber liegen

- Normative Kraft des Faktischen: → Einrichtung einer geeigneten CDE – Common Data Environment auf die jeder Vertragspartner zugreifen kann durch den AG
- Wenn nicht beim AG, dann Übergabe des kompletten Datenbestands zu Projektende in einer Form, die der AG nutzen kann

Einräumung von Nutzungsrechten

- Aus Sicht des AG: Volle Datenhoheit („Eigentum“) durch weitgehendes Nutzungs- und Verwertungsrecht:
 - Änderungsrechte auch nach Ausscheiden
 - Bearbeitungsrechte durch Dritte, auch von Teilen
 - Weitergabe zur Nutzung durch Ausführende und Betreiber

- **Geschütztes „Werk“ iSd UrhG**
 - Werk der „bildenden Kunst“, wenn nicht nur „zweckmäßig“, sondern „künstlerisch“ (**eigentümliche geistige Schöpfung**)
 - Geschützt sind Pläne, Modelle, Entwürfe und das danach errichtete Bauwerk (bereits als „Vervielfältigung“)
- **„Urheber“ iSd UrhG**
 - Nur, wer eine eigentümliche geistige Schöpfung beigesteuert hat (idR Architekt, uU auch Fachplaner)
→ diese als „Miturheber“ eines (nicht gesondert verwertbaren) **„Gruppenwerks“**
 - Bloße **„Datenzusammenführung“** der Fachmodelle zB durch den BIM-Koordinator oder bloße **„Datenanreicherung“** durch Ausführende oder Betreiber eröffnet keine Urheberschaft
- **Einräumung von Nutzungsrechten**
 - **Durch den Urheber** (vertraglich zugunsten des AG, sonst „Zweckübertragungstheorie“)
 - „Werknutzungsrecht“ oder „Werknutzungsbewilligung“

Im gleichen Boot zu
sitzen bedeutet
gemeinsam schneller
zum Ziel zu kommen...

Kooperation von...

DI Karina Breitwieser MSc
Bauingenieurin

karina.breitwieser@tuwien.ac.at

karina.breitwieser@baubetriebdigital.at

Magdalena Prem, LL.M. (WU), BA
Rechtsanwältin

Heid und Partner Rechtsanwälte GmbH

E-Mail: office@heid-partner.at

Internet: www.heid-partner.at